

GEMEENTERAAD VAN 21 DECEMBER 2015

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter

Roger Gabriëls, Burgemeester

Josée Poelmans, OCMW-voorzitter

Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen

Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers, Johan

Van Herck, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Christine

Peeters, Wim Van Looy, Raadsleden

Annick Van Leemput, Secretaris

Verontschuldigd: Lies Daneels, Gemeenteraadslid

De gemeenteraad stemt er met eenparigheid van stemmen mee in om de volgorde van de agendapunten te wijzigen, namelijk zo dat de punten betreffende de budgetwijziging, het meerjarenplan en het budget van het OCMW behandeld worden voor de goedkeuring van het meerjarenplan en de aktenaam van het budget van de gemeente.

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 23 november 2015

De heer Hugo Cambré, raadslid, verwijst naar de vorige gemeenteraad waarbij door zijn fractie werd gesteld dat wat betreft de schade aan de Itegemse Steenweg het nuttig zou zijn om meteen een gerechtelijke expertise op te starten. Dit zou tijd en geld kunnen besparen.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat het diensthoofd van mening is dat de juiste weg werd gevolgd. De aangestelde firma is gespecialiseerd in wegenbouw. De werkwijze werd vastgelegd tijdens een vergadering met alle betrokken partijen, waarvan een verslag werd opgemaakt.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, meent dat in het belang van de veiligheid van de weggebruiker is dat de herstellingen aan Itegemse Steenweg vanuit beide richtingen beter gesignaleerd worden.

De heer Maurice Helsen, schepen, zegt toe dit te zullen aankaarten.

De heer Johan Van Herck, raadslid, verwijst naar een opmerking tijdens vorige gemeenteraad over de betrokkenheid van schepen Heremans bij het dossier van KFC, een beslissing die in het volgende college werd ingetrokken. Uit het feit dat de fout niet gewoon kan toegegeven worden, concludeert hij dat alles wat van de oppositie komt een 'neen' krijgt.

De heer Patrick Heremans, schepen, antwoordt dat hij daar toen geen probleem in zag en dat de zaak ook niet meer kon gewijzigd worden aangezien de vergadering gepasseerd was.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, stelt vast dat de offertes voor de bouw van de kantine door KFC niet werden opgevraagd.

De heer Herman Dom, schepen, stelt dat er geen toezegging geweest is over het opvragen hiervan. De vraag werd binnen het college besproken en dat is van mening dat KFC moet instaan voor de juiste keuzes, aangezien zij bouwheer zijn.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat de club al meermaals eerde gemaakte engagementen heeft verbroken. Hij wenst enkel te onderzoeken of alles realistisch is en vraagt niet om tussen te komen in de keuze van de aannemer.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 23 november 2015, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Het verslag van de vergadering van 23 november 2015 wordt goedgekeurd.

2 Vestiging van een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting

De heer Jan Van Dyck, raadslid, stelt vast dat er in 2016 meer belastingen gaan geïnd worden. Hij verneemt graag het effect in absolute cijfers.

De heer Maurice Helsen, schepen, antwoordt dat in 2015 2.434.000 euro zou moeten geïnd worden. In 2016 zou dit bedrag 220.000 euro hoger moeten liggen.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelasting 1992, in het bijzonder de artikelen 465 tot en met 470bis;

Overwegende dat de financiële toestand van de gemeente de invoering vergt van alle rendabele belastingen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 13 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Ben Verhaegen, Christine Peeters, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 5 onthoudingen (Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Artikel 1. Er wordt voor het aanslagjaar 2016 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Art. 2. De belasting wordt vastgesteld op 7,50% van het volgens artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelasting 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Art. 3. De vestiging en de inning van de gemeentebelasting zullen door toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het bovenvermeld wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

3 Vestiging van opcentiemen op de onroerende voorheffing

Wat betreft de opcentiemen stelt raadslid Jan Van Dyck dezelfde vraag als bij het vorige punt.

Schepen Helsen antwoordt dat er in 2015 2.239.000 euro zou moeten geïnd worden. In 2016 zou het gaan om 2.290.000 euro.

Raadslid Van Dyck wijst erop dat het tarief van Herenthout hoger ligt zowel dan het gemiddelde van de omliggende gemeenten als van het Vlaams Gewest.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989, in het bijzonder artikel 3, 5°, betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten;

Gelet op het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen wat betreft de onroerende voorheffing;

Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 11 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Enig artikel. Voor het aanslagjaar 2016 worden 1.500 opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd. Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest, overeenkomstig de regels bepaald voor de vestiging van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

4 Goedkeuring wijziging van het investeringsbudget 2015/2 van het OCMW

Het betreft hier een loutere kennisname.

Op vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, antwoordt mevrouw Josée Poelmans, OCMW-voorzitter, dat de budgetwijziging de betaling van de architect voor de Kinderclub mogelijk moet maken. De secretaris licht toe hoe het probleem mogelijk is ontstaan.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt of het eerder afgesproken overleg tussen de vertegenwoordiger van de gemeente binnen Kleine Landeigendom en het college heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt dat dit nog niet is gebeurd en zegt toe dat ze erop zal toezien dat dit gebeurt.

Raadslid Van Dyck vestigt er de aandacht op dat ook de vertegenwoordigers in de andere maatschappijen de link moeten zijn tussen de maatschappij en de gemeente.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's, zoals gewijzigd;

Gelet op het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van onze raad van 15 december 2014 houdende goedkeuring van het aangepast meerjarenplan 2014 - 2019 van het OCMW;

Gelet op het besluit van onze raad van 15 december 2014 houdende kennisname van het budget 2015 van het OCMW;

Gelet op het besluit van de Raad voor maatschappelijk welzijn van 4 november 2015 betreffende de wijziging van het investeringsbudget nr. 2 voor het dienstjaar 2015;

Overwegende dat voormelde budgetwijziging geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage meebrengt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Kennis wordt genomen van de wijziging nr. 2 van het investeringsbudget 2015 van het OCMW, zoals vastgesteld door de Raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 4 november 2015.

Art. 2. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van het OCMW van Herenthout en van de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

5 Goedkeuring aangepast meerjarenplan 2014 - 2019 van het OCMW

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vindt de manier waarop het meerjarenplan tot stand is gekomen, niet correct. Immers, er moet een advies van het college zijn over de aanpassingen van het meerjarenplan. Het raadslid vindt het verbazingwekkend dat dit alles plots mogelijk is waar jaren geen bezuinigingen mogelijk waren. Na de geplande investeringen blijft er quasi niets meer aan reserves over; er zou slechts 21.000 euro aan investeringsbudget overblijven.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, merkt op dat de zitting waarop het meerjarenplan besproken is, veel te laat is beginnen. OCMW-voorzitter Josée Poelmans geeft het raadslid principieel gelijk maar zegt dat dit te maken had met het uitlopen van bepaalde sociale dossiers.

Raadslid Van Dyck zegt dat hij de OCMW-voorzitter het verleden niet benijdt, bv. wat betreft de erfenis van Kloosterstraat 3-5. Volgens hem zou een nieuwbouw met 4 studio's en een appartement niet zoveel kosten als de geplande renovatie. Ook een overbemand OCMW is een erfenis.

Raadslid Raeymaekers stelt zich vragen bij het geplande project Kloosterstraat 3-5. Daar is er sprake van onwaarschijnlijke prijzen, waardoor het wenselijk zou zijn om dit project alsnog af te blazen. Bovendien staat het gebouw al jaren leeg terwijl men een leegstandsheffing instelt voor particulieren en ook de LOI-gelden zijn hierdoor al jaren onbenut.

Raadslid Raeymaekers merkt ook op dat de belofte van een budgetneutrale uitbreiding van serviceflatcomplex Huis Driane wordt tegengesproken door het budget. Bovendien bestaat er nog onduidelijkheid over de creatie van twee extra flats en een corridor. Hij meent dat op deze manier geen waarheidsgetrouw meerjarenplan en budget kan gemaakt worden.

De secretaris legt de verdere procedure uit. We kunnen niet anders dan werken met ramingen, die voortdurend kunnen worden bijgesteld.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vindt het op zich een positief project en vraagt of het al duidelijk is waar het nieuwe gebouw zal komen. OCMW-voorzitter Josée Poelmans antwoordt dat dit zal

ingeplant worden aan de linkerkant van de weg die van de Molenstraat naar de Vonckstraat loopt.

Op de vraag van de heer Johan Van Herck, raadslid, waarom voor deze inplanting werd gekozen, antwoordt de secretaris dat dit te maken heeft met de oriëntering en het behoud van de structuur van de tuin. Het raadslid zou echter liever voor een andere plaats opteren. Mevrouw Poelmans zegt hierop dat dit gebaseerd is op een voorstel van de inschrijver.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt wat de bestemming zal zijn van het stuk grond dat destijds werd aangekocht aan de Vonckstraat. De secretaris antwoordt dat op dit perceel nieuwe petanquevelden en bijkomende parkeerplaatsen zullen komen. Het raadslid vraagt ook nog wat de zin is van appartementen met twee slaapkamers. OCMW-voorzitter Poelmans wijst erop dat de flats ook kunnen gebruikt worden door ouders met een gehandicapt kind. Mevrouw Christine Peeters, raadslid, treedt haar daarin bij.

Raadslid Jan Van Dyck is van mening dat de nieuwbouw een dure affaire zal worden, ofwel voor de gebruikers ofwel voor de gemeente want in de canon is niet het verbruik van nutsvoorzieningen, herstellingen en onderhoud voorzien. OCMW-voorzitter Poelmans wijst er echter op dat met een dagprijs van 23 à 24 euro we een kleine reserve kunnen opbouwen.

Raadslid Jan Van Dyck is bovendien van mening dat er niet genoeg aandacht wordt besteed aan het onderhoud van het huidige gebouw.

Raadslid Raeymaekers meent dat er momenteel al een overaanbod van serviceflats is. Schepen Helsen verwijst echter naar de lange wachtlijst die al bestaat voor Huis Driane.

Raadslid Raeymaekers vraagt of in de raming van de Kinderclub ook de renovatie van het achtergelegen gebouwtje voorzien is. OCMW-voorzitter Poelmans antwoordt dat dit niet het geval is omdat over dat gebouwtje nog niets beslist is. Van zodra de beslissing aan de orde is, zullen we moeten zien hoe dit gefinancierd wordt.

Raadslid Johan Van Herck vraagt of er na uitvoering een reflectie gebeurt over de correctheid van de ramingen. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat dit wettelijke geregeld is via min- of meerwerken. De voorzitter voegt hieraan toe dat de ramingen worden opgemaakt door de architecten.

Raadslid Jan Van Dyck betwist de correctheid van de ramingen en verwijst hierbij naar de geplande renovatie van de site Verheyen. Raadslid Raeymaekers heeft de indruk dat er niet zo nauw gewerkt wordt en vindt dat er geen sprake kan zijn van een veilig financieel beleid.

De heer Patrick Heremans, schepen, meent dat het aspect van de ramingen als een rode draad door deze vergadering zal lopen. Hij meent dat het elke legislatuur zo is geweest dat een raming tot stand komt met een eerste inschatting van kosten, die in de loop van de tijd kan veranderen door andere normen, het wijzigen van plannen, voortschrijdende inzichten, ... Indien het voor de oppositie onaanvaardbaar is dat de ramingen dan wijzigen, dan zijn we uitgepraat. Indien de uiteindelijke prijs ver boven de raming uitvalt, dan is het een beleidskeuze om dit al dan niet uit te voeren en andere zaken te laten vallen. Indien het gebouwtje achter de Kinderclub nu niet in het MJP staat, betekent dit dat er nu het inzicht is dat we hier de eerste jaren niets gaan aan doen.

De heer Maurice Helsen, schepen, voegt hier nog aan toe dat er ook nog overleg met de school moet zijn over dit gebouwtje. Er zou een muur moeten komen en dat moet nog uitgeklaard worden.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, begrijpt dat een raming slechts een raming is maar vindt dat dat niet wegneemt dat er blijft dat enkele dossiers ramingen meekrijgen die op weinig gebaseerd zijn terwijl kansen om een betere raming te voorzien geweigerd zijn. Hij meent dat het inderdaad nuttig is om na te gaan hoe we tot betere ramingen kunnen komen. Schepen Heremans stemt ermee in dat het best zou zijn om met de eerste raming meteen de uiteindelijke kostprijs te kennen, maar er is een periode waarbinnen deze informatie nog niet beschikbaar is.

Raadslid Cambré vraagt of er budget voorzien is voor het spreidingsplan voor de vluchtelingen. OCMW-voorzitter Poelmans antwoordt dat we dat nog kunnen opvangen binnen de voorziene LOI-gelden. Er zijn reeds 2 extra plaatsen beschikbaar. Het zou in totaal om 5 plaatsen gaan.

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's;
Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;
Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;
Gelet op de omzendbrief BB 2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;
Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 1 december 2015 houdende goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan 2014 - 2019;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,
Besluit met 11 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):
Enig artikel. Het aangepaste meerjarenplan 2014 - 2019 van het OCMW, zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 1 december 2015, wordt goedgekeurd.

6 Aktename budget 2016 van het OCMW

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;
Gelet op het gemeentedecreet;
Gelet op het OCMW-decreet;
Gelet op het besluit van onze raad van heden houdende goedkeuring van het aangepast meerjarenplan 2014 - 2019 van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 1 december 2015;
Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 1 december 2015 houdende vaststelling van het budget voor 2016 van het OCMW;
Overwegende dat de in het OCMW-budget voorziene gemeentelijke bijdrage het bedrag zoals opgenomen in het door onze raad goedgekeurde aangepaste meerjarenplan 2014 - 2019 niet overschrijdt;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,
Besluit:
Enig artikel. Akte wordt genomen van het budget voor het dienstjaar 2016 van het OCMW van Herenthout, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 1 december 2015.

7 Aanpassing meerjarenplan 2014 - 2019

*De heer Maurice Helsen, schepen, leidt het agendapunt in.
Mevrouw Ann Wiemeersch, financieel beheerder, geeft een technische toelichting.*

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, stelt vast dat er een verdubbeling van de schuld zal zijn tegen het einde van de legislatuur terwijl er in de tekst bij het meerjarenplan sprake is van een 'beperkte' stijging van de schulden. Hij wijst erop dat in 2013 de schuld 492,25 euro per inwoner bedroeg terwijl deze in 2019 894,68 euro zal bedragen. Schepen Helsen meent dat dit afhangt van wat men als referentiepunt neemt. De belastingen stijgen niet. Een verhoging van de schuld heeft geen rechtstreekse invloed op de burger. Bovendien heeft de gemeente zelf ook schuldvorderingen, die hiervan moeten afgetrokken worden. De heer Jan Van Dyck, raadslid, is van mening dat alle facturen die in de bus vallen in principe ook gemeentelijke belastingen zijn, waardoor de stellen dat de belastingen niet gestegen zijn, niet klopt. Schepen Helsen meent dat we nog goed weggomen als we de schuldgraad afzetten tegen het gemiddelde van de referentiegemeenten. De laatste 3 jaar zijn er geen leningen opgenomen en is er een vervroegde aflossing geweest maar geeft toe dat we het woord 'lichte' (stijging) beter geschrapt hadden.

Wat betreft de verwijzing naar de terreurdreiging in het voorwoord, vraagt de heer Hugo Cambré, raadslid, of er reeds geweest zijn dat de factuur zal doorgeschoven worden. Schepen Helsen antwoordt hierop negatief maar meent dat er wel een impact kan zijn.

Raadslid Raeymaekers vraagt of met de uitspraak dat één en ander wordt geweten aan de traagheid van de administratieve molen verwezen wordt naar het personeel. Schepen Helsen zegt dat hij hiermee de hogere niveaus heeft bedoeld, bv. wat betreft de Bouwelse Steenweg.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vraagt of de vermelding 'iedereen is inbegrepen' is inbegrepen betekent dat er ooit een poging is gedaan om iets te doen aan diversiteit. Schepen Helsen geeft aan hierop niet te kunnen antwoorden.

Raadslid Raeymaekers verwijst naar de adviezen van bv. de Jeugdraad en vraagt of er concrete aanpassingen gaan gebeuren. Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, antwoordt dat dit niet het geval is maar dat er wel een stukje extra in de tekst moet opgenomen worden.

Er wordt afgesproken om de vragen per beleidsdoelstelling te bundelen wat betreft het prioritair beleid.

Vragen over beleidsdoelstelling 1:

Op vraag van de heer Ben Verhaegen, raadslid, geeft de secretaris uitleg over de stand van zaken van de integratie van gemeente en OCMW.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat de reserves dalen naar 1/8 van wat ze waren bij het begin van de legislatuur. Schepen Helsen meent dat bij de rekening 2015 we waarschijnlijk een heel ander verhaal zullen krijgen.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt zich af of er een invloed zal zijn op de subsidies naar de diverse beleidsdomeinen nu de sectorsubsidies geïntegreerd zijn in het Gemeentefonds. Schepen Helsen zegt toe erover te zullen waken dat de subsidies gehandhaafd blijven.

Raadslid Van Dyck vraagt ook nog toelichting over de stijging van de werkingskosten met bijna een kwart. Schepen Helsen antwoordt dat dit voor een groot gedeelte te wijten is aan de stijging van de BTW op elektriciteit. De stijging van de personeelskost is dan weer te wijten aan de wijzigingen op het vlak van de GESCO-subsidiëring.

Vragen over beleidsdoelstelling 3:

Raadslid Verhaegen informeert naar de plannen rond de huisvesting van gemeente en OCMW. Schepen Helsen antwoordt dat de visie die momenteel gehanteerd wordt is dat we zouden opteren voor de renovatie van Wertelaers, maar momenteel is er nog geen oplossing voor de archieven.

Raadslid Verhaegen wil ook weten wie de problemen met het dak van de brandweerkazerne gaat oplossen. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat er volop gesprekken bezig zijn over de overname van de kazernes. Er is nog geen definitieve oplossing maar er is wel al afgeproken dat alle kosten aan de gebouwen door de zone gedragen worden.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt wat de inkomsten uit Serneels, die voorzien worden, behelzen. Schepen Helsen antwoordt dat dit enerzijds een subsidie is voor de sanering en anderzijds de verkoop van een stukje landbouwgrond. De latere inkomsten zijn de verkoop van een tweede stuk landbouwgrond en de verkoop van een stukje KMO-grond.

Raadslid Raeymaekers wenst te weten hoeveel er voorzien wordt voor opslagruimte voor Stoet en Heemkring. Schepen Helsen antwoordt dat het om een globale raming gaat voor de ganse site, waarin zelfs wegeaanleg vervat zit. Momenteel is het de bedoeling dat de gemeente de volledige kost voor de bouw draagt maar het is nog niet duidelijk tegen welke voorwaarden dit aan de verenigingen zal ter beschikking gesteld worden. Er is informeel met deze verenigingen gesproken.

Op vraag van raadslid Cambré of het stedenbouwkundig mogelijk is om een stuk van de site af te splitsen, antwoordt schepen Helsen dat dit kan zolang de toegelaten functies gerespecteerd worden.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt om de raming van Serneels kenbaar te maken aan de raadsleden. Hij merkt tevens op dat het krediet voor onderhoudswerken vanaf 2018 steeds stijgt maar de burgemeester wijst erop dat de bedragen de jaren daarvoor gezakt zijn.

Vragen over beleidsdoelstelling 5:

Raadslid Verhaegen herhaalt de waarschuwing dat we voorzichtig moeten zijn en indachtig zijn dat we in 2019 één bestuur zullen zijn.

Raadslid Jan Van Dyck heeft opgemerkt dat er in 2016 20% bespaard wordt op sociale initiatieven. De financieel beheerder wijst er echter op dat dit komt omdat de sociale correctie voor de luiers verschoven is naar een andere doelstelling (afval) omdat we de kost niet kunnen afsplitsen. Onze milieubtenaar heeft berekend hoeveel deze sociale correctie was. Het raadslid meent echter dat er geen rekening gehouden wordt met index, stijgende kosten, ... Ook voor het OCMW houdt men het ritme aan dat men nu heeft voorzien terwijl er een aanzienlijke stijging van de leefloners verwacht wordt. Schepen Helsen verzekert dat de initiatieven die bestonden ook behouden blijven.

Vragen over beleidsdoelstelling 8:

Raadslid Verhaegen stelt vast dat het sportgebouw volledig in 2016 gebudgetteerd is en vraagt of erop wordt gerekend dat dit in 2016 volledig afgerond zal geraken. De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat het de bedoeling is dat de omgevingswerken starten in januari. In het voorjaar zou een bouwput voorzien zijn waarin KFC zal starten. Dat is voorzien in de omgevingswerken. Het uitgraven van de sleuven is voor de bouwheer.

Raadslid Verhaegen vraagt eveneens naar de uitsplitsing van de kosten tussen Verheyen en de pastorie. Schepen Helsen deelt mee dat de renovatie van de pastorie alleen de benedenverdieping betreft en dat er structureel niks voorzien wordt. Ook qua omgeving is de ingreep beperkt. Momenteel is er 200.000 euro voorzien. Voor Verheyen gaat het om 1,5 mio euro.

Raadslid Cambré stelt vast dat er geen krediet voorzien is voor de uitbouw voor toeristische wegen.

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, wijst erop dat het onderhoud gebeurt door de TD en MINA-werkers, maar dat dit niet kan afgesplitst worden. Onder een andere post (toerisme) wordt een klein bedrag voorzien.

Raadslid Raeymaekers vraagt waarom zo angstvallig wordt vastgehouden aan het potje gedekt worden over de haalbaarheid van het project van KFC Herenthout, hoewel de voorbije twee jaar al gebleken is dat de club eerdere engagementen is aangegaan die ze zomaar hebben opgeblazen. Hij ziet niet in wat de drijfveer van het college is om de offertes niet op te vragen: dit wijst niet op bemoeienis van de gemeente, enkel inzage. Schepen Dom wijst op de informatievergadering, die heeft plaatsgevonden hieromtrent. De gemeente heeft hier het vertrouwen gegeven aan de club.

Raadslid Verhaegen meent dat het in het verleden al gebleken is dat het vertrouwen niet zo verantwoord was. Ook het budget van de club lijkt niet zo realistisch.

De burgemeester meent dat er altijd iets kan tegenvallen, zodat een niet realistisch budget eventueel verklaard kan worden. Als de overeenkomst wordt nageleefd, stelt er zich zijns inziens geen probleem.

Raadslid Jan Van Dyck meent dat het budget van de gemeente niet realistisch is opgesteld. Zo wordt voor de site Verheyen niets voorzien voor exploitatie. De heer Patrick Heremans, schepen, antwoordt dat de exploitatie momenteel nog niet kan geraamd worden omdat het nog niet duidelijk is hoe één en ander zal georganiseerd worden. Er zijn ook geen inkomsten voorzien. Het is juist dat er eerder een ontwerper had kunnen aangesteld worden. De schepen stapt echter niet mee in de speculaties die van wie dan ook komen. De visienota is intussen niet gewijzigd.

Raadslid Verhaegen meent dat het invullen van de visie, hetgeen moet resulteren in een concrete raming, eerder had gekund terwijl raadslid Raeymaekers meent dat het huidige budget en meerjarenplan haaks staat op de visienota.

Raadslid Jan Van Dyck informeert naar de stand van zaken van de procedure voor de Raad van State over de omgevingswerken 't Kapelleke en merkt op dat hiervoor geen budget voorzien is. De burgemeester antwoordt dat dit gedekt wordt door onze rechtsbijstandverzekering.

De voorzitter schorst de zitting om 0.15u op 22 december 2015 en kondigt aan dat de zitting zal hervat worden om 8.00u daarop.

Op 22 december 2015 om 8.00u wordt de zitting hervat.

Mevrouw Lies Daneels en mevrouw Machteld Ledegen, raadsleden, blijven afwezig.

Raadslid Jan Van Dyck merkt op dat het publiek niet op de hoogte is gesteld van deze schorsing en dat de mogelijkheid dient voorzien te worden in het reglement. Raadslid Raeymaekers vindt

dat dit misschien de gelegenheid is om werk te maken van een aanpassing van het huishoudelijk reglement.

Voorzitter Willems verwijst naar de vergadering met de fracties over het verloop van de gemeenteraden, waarna werd vastgesteld dat het beter liep waardoor de noodzaak tot een aanpassing van het reglement niet wordt ingezien.

Vragen over beleidsdoelstelling 12:

Raadslid Raeymaekers vraagt wat er zal gebeuren met de straten die uit het budget voor 2015 gehaald zijn bv. Vlakke Velden. De burgemeester antwoordt dat deze voetpaden grosso modo in orde zijn en er nog slechts hier en daar kleine problemen zijn. Het raadslid wijst daarop naar de slechte toestand van het voetpad in de Doornstraat. De burgemeester heeft aan dat de herstelling van de voetpaden in Gelderstraat en Boeyendaal heel binnenkort op de planning staan, maar er nog geen planning is voor Doornstraat. Op basis van meldingen kunnen we kleinere problemen wel direct aanpakken.

Raadslid Raeymaekers informeert naar de toestand van de veegmachine. De burgemeester deelt mee dat deze al enkele maanden stuk is. Er is immers een probleem met de leverancier, die zonder bestelbon extra kosten heeft gedaan (ongeveer 2.000 euro extra). Daar is nog discussie over. Herstelling elders kan niet omdat deze leverancier quasi het monopolie heeft. Hierover wordt momenteel onderhandeld.

Raadslid Cambré informeert naar de precieze kostprijs van de heraanleg van het kruispunt Brannekensstraat-Punt. Schepen Helsen antwoordt dat er bij budgetwijziging een budget van 175.000 euro vooropgesteld werd, dat nu met 25.000 euro verhoogd wordt. Intussen is de gunning gebeurd en het aandeel van de gemeente is 185.000 euro. In het genoemde budget is ook krediet voorzien voor de aankoop van smileys en het verharden van de vrachtwagenparking aan de Bevelse steenweg. Er is geen subsidie. De smileys kunnen ook niet langer uit het boetefonds betaald worden.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt of er in 2016 iets zal gedaan worden aan Dekbunders. Hij vindt de handelwijze dat de gemeente zich verzet tegen de plannen in de hoop buiten schot te blijven, ongehoord. De burgemeester antwoordt dat PIDPA momenteel beroep heeft ingesteld bij de Deputatie en dat de uitspraak nog niet is gevallen.

Raadslid Jan Van Dyck vindt een verdubbeling van het bedrag voor werken door derden door uitbesteding van taken amateurisme van de ergste plank.

Vragen over beleidsdoelstelling 13:

Raadslid Verhaegen vraagt naar de stand van zaken betreffende de uitvoering van het Burgemeesterconvenant. Schepen Dom antwoordt dat er nog geen tussentijdse metingen gebeurd zijn. Dat is gepland voor het komende jaar. In april worden de acties geëvalueerd en eventueel nieuwe acties opgestart. Raadslid Verhaegen vindt dat wij kansen kunnen creëren voor onze eigen gebouwen en gebouwen waarin wij financiële input leveren bv. de kantine van KFC.

Raadslid Verhaegen informeert naar de reden van de dip in huis-aan-huis-ophaling. Schepen Dom antwoordt dat de tarieven van IOK op dit moment dalen. Uit voorzorg werd deze trend voor de komende jaren niet aangehouden.

Op de vraag van raadslid Raeymaekers waarom de uitgaven voor milieu met 20.000 euro werden teruggeschroefd, antwoordt schepen Dom dat ook voor milieu een groot stuk in onderhoud van gebouwen zit. Het milieuaspect wordt ook meegenomen in investeringen voor bv. gebouwen. Momenteel staat er niets specifiek op de planning.

Raadslid Raeymaekers vraagt in hoeverre groene energie voorzien is op de gebouwen bij Serneels. Schepen Dom antwoordt dat dit bekeken zal worden met de architect. De ontwerper krijgt altijd de opdracht om hiermee rekening te houden. In het bestek voor Verheyen is dit uitdrukkelijk voorzien.

Op vraag van raadslid Cambré antwoordt de burgemeester dat er momenteel slechts herstellingswerken plaatsvinden aan het dak van het Molenhuis en dat energiebesparende maatregelen hier dus niet aan de orde zijn.

Raadslid Jan Van Dyck is van mening dat de terrasverwarming, verlichting, isolatie plat dak en besturing verwarming in het GOC nog heel wat mogelijkheden biedt om verspilling tegen te gaan en vraagt of het voortgangsrapport op het college zal besproken worden. Schepen Dom bevestigt dit en zegt dat het zal gepubliceerd worden op het extranet.

Raadslid Cambré wijst erop dat het containerpark op kerst- als oudjaaravond laat open is ingevolge de algemene regelingen voor donderdagen en vraagt of de gemeente hiervoor vragende partij is. De burgemeester vindt dit inderdaad niet logisch maar de gemeente heeft hierover eerder nog geen bericht ontvangen.

Vragen over beleidsdoelstelling 15:

Raadslid Cambré heeft opgemerkt dat het project Koestraat ons in de vorige meerjarenplanning ons 1 mio euro zou opleveren, terwijl er nu nog slechts gesproken wordt 600.000 euro. Schepen Helsen legt uit dat de insteek intussen is veranderd: eerder gingen we ervan uit dat we dat in eigen beheer zouden ontwikkelen, nu zijn we uitgegaan van de loutere verkoop. Op de vraag van het raadslid waarom we dat niet zelf zouden ontwikkelen, antwoordt schepen Helsen dat we vrezen dat dit zeer moeilijk zal zijn voor het personeel omdat er zoveel projecten samen komen. Als we zien dat het haalbaar is op dat moment, kan dit nog gewijzigd worden. Raadslid Cambré wijst erop dat de eerder voorziene projectmanager ook ondersteuning zou bieden aan de bouwdienst. De secretaris zegt dat er vanaf 1 januari een voltijds personeelslid komt waar er vroeger slechts een halftijdse kracht was. De jury was ervan overtuigd dat hij de nodige kwalificaties bezit om de bouwdienst waardevol te ondersteunen.

Raadslid Raeymaekers vraagt welke bouwgronden in de toekomst nog zullen gecreëerd worden, naast de Cardijnlaan. De burgemeester antwoordt dat het gaat om Wiekevorstse Steenweg, Ter Heide en de overgebleven bouwgrond aan KFC.

Overig beleid

Raadslid Cambré wijst erop dat actie 06.02 is weggefallen. Het document wordt staande de zitting toegevoegd omdat er technisch iets was misgelopen. Op vraag van raadslid Verhaegen, legt schepen Helsen uit dat de bewegwijzering die nodig is voor het parkeerrouteplan, vervat is in het globale budget van de verkeersborden.

Schepen Witvrouwen vraagt om volgende paragraaf toe te voegen aan actie 09.01.03: 'Er wordt ook ingezet op profilering van de Jeugdraad door de JR zelf op allerlei leefwereldgebonden manieren. Op de dag van de Rechten van het Kind wordt een afterschoolfuif gepland. Er wordt gepolst naar de noden van de kinderen en jongeren.'

Raadslid Raeymaekers wijst op een opmerking van de Jeugdraad over het wegvallen van het krediet voor de pretcamionette. Schepen Witvrouwen antwoordt dat dit project zal voortgezet worden en nieuwe materialen zullen aangekocht kunnen worden.

Raadslid Cambré vraagt of er een onderzoek geweest is naar de wenselijkheid van een regeling over meergezinswoningen. Schepen Witvrouwen antwoordt dat de mogelijkheden momenteel worden afgewogen maar dat het de bedoeling is hieraan meteen een visie te koppelen over leegstandsbestrijding in het centrum van handelszaken. Er is geen specifiek budget voorzien omdat er waarschijnlijk geen RUP zal komen maar eerder gedacht wordt aan een verordening.

Raadslid Cambré vraagt wat de concrete plannen zijn voor de speelpleintjes. Schepen Witvrouwen antwoordt dat het speelpleintje aan 't Kapelleke eerst aan de beurt is. De latere planning moet nog besproken worden met de Jeugdraad. Het aantrekkelijker maken van het pleintje aan de Liefkenshoek staat ook op de planning. Er wordt niet meer gespeeld omdat het niet meer aantrekkelijk is. Het onderhoud door de technische dienst is zeer moeilijk.

Op vraag van de heer Johan Van Herck, raadslid, waar de investering van 80.000 euro bij beleidsdoelstelling 09 op slaat, antwoordt schepen Helsen dat dit betrekking heeft op het skatepark.

Vervolgens wordt er gestemd over de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 in zijn geheel.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme, en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het voorliggend ontwerp van de meerjarenplanning 2014-2019, aanpassing 2016;

Gelet op het advies van het managementteam van 7 december 2015;

Gelet op de toelichting door de heer Maurice Helsen, schepen, en mevrouw Ann Wiemeersch, financieel beheerder;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 11 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 4 stemmen tegen (Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Jan Van Dyck) en 2 onthoudingen (Ben Verhaegen en Christine Peeters):

Enig artikel. De meerjarenplanning 2014-2019, aanpassing 2016, omvattende een strategische nota, een financiële nota en de nodige toelichtingen, wordt goedgekeurd. De staat van het financiële evenwicht toont volgende resultaten in euro:

Resultaat op kasbasis:

2015:	1.588.963,15 euro
2016:	1.383.022,15 euro
2017:	236.122,15 euro
2018:	1.043.671,15 euro
2019:	602.212,15 euro

Autofinancieringsmarge:

2015:	388.051 euro
2016:	530.059 euro
2017:	96.100 euro
2018:	12.549 euro
2019:	86.541 euro

8 Goedkeuring budget 2016

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of er budget voorzien is voor de aankoop van tenten. De heer Patrick Heremans, schepen, antwoordt dat, als de conclusie van het onderzoek zou zijn dat we toch tenten gaan aankopen, dit kan uit het budget dat voorzien is voor de uitleendienst.

Op vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, zegt de heer Roger Gabriëls, burgemeester, dat de herstelling van stoepen aan Boeyendaal, Gelderstraat en Bouwelse Steenweg (incl. parkings) op de planning staan voor 2016.

Raadslid Raeymaekers vraagt naar de stand van zaken wat betreft de overdracht van de infrastructuur van de brandweer. De burgemeester antwoordt dat hierover volgende week opnieuw wordt vergaderd. De vergoeding is van zone tot zone verschillend. Als de zones zelf overeenkomen, bemoeit de Gouverneur zich daar niet mee. De burgemeester zegt de aankoop van een brandweervagen destijds verdedigd te hebben omdat we die op dat ogenblik nodig hadden, maar een negatieve kijk op de vergoeding ervan door de brandweerzone.

Raadslid Raeymaekers suggereert tenslotte dat bij de aanpak van de pastorij dient bekeken te worden of het Jeugdhuis hier een stek kan krijgen, zodat kan bespaard worden op de huur.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme, en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het voorliggend ontwerp van budget 2016;

Gelet op het advies van het managementteam van 7 december 2015;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 11 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 4 stemmen tegen (Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Jan Van Dyck) en 2 onthoudingen (Ben Verhaegen en Christine Peeters):

Enig artikel. Het budget 2016, omvattende een beleidsnota en financiële nota en zijn toelichtingen, wordt goedgekeurd. De financiële nota van het budget 2016 toont volgende resultaten in euro:

	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Exploitatiebudget:	10.240.796	11.189.592	948.796
Investeringsbudget:	3.833.000	1.320.000	-2.513.000
Andere:	1.094.000	3.025.263	1.931.263
Bestemde gelden voor de exploitatie:		1.025.464,06	
Bestemde gelden voor investeringen:		0	
Resultaat op kasbasis:		1.383.022,15	

9 Kerkfabriek: Aktename budgetwijziging 2015

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer in het bijzonder artikel 48;

Gelet op de goedkeuring van de budgetwijziging 2015 door de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel in vergadering van 18 oktober 2015;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Enig artikel. Akte wordt genomen van de wijziging van het budget voor 2015 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 18 oktober 2015.

10 Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen van de opdracht 'Aanstellen architect voor de verbouwing van een winkel en magazijn tot culturele infrastructuur'

Omwille van het bouwverlof tussen kerst en nieuwjaar, wordt voorgesteld om het bestek op het vlak van de indieningsdatum te wijzigen naar 12 februari 2016.

Volgens de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, is de opdracht weinig omlijnd met slechts één blad visie. De raming voor het ereloon voor de ontwerper staat haaks op de raming die in het meerjarenplan is goedgekeurd voor de werken.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 42 en 43;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5 § 2;

Gelet op het voorliggende bestek met nummer 2015-11-23/01 voor de opdracht 'Aanstellen architect voor de verbouwing van een winkel en magazijn tot culturele infrastructuur';

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 123 966,94 + € 26 033,06 (21 % BTW) = € 150 000,00 inclusief 21 % BTW;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van open offerteaanvraag; Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 11 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 1 stem tegen (Christine Peeters) en 5 onthoudingen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Jan Van Dyck):

Artikel 1. Het bestek met nummer 2015-11-23/01 en de raming voor de opdracht 'Aanstellen architect voor de verbouwing van een winkel en magazijn tot culturele infrastructuur' wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 123 966,94 + € 26 033,06 (21 % BTW) = € 150 000,00 inclusief 21 % BTW.

Art. 2. De opdracht zoals bepaald bij artikel 1 wordt gegund bij wijze van open offerteaanvraag.

Art. 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

11 Verordening woonkwaliteit

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vindt dit op zich een terechte beslissing maar vindt het spijtig dat dit niet in een RUP gegoten is.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, hoofdstuk III: stedenbouwkundige verordeningen, zoals gewijzigd;

Overwegende de noodzaak om de woonkwaliteit van elke nieuwe woongelegenheden te bewaken, rekening houdend met diverse initiatieven tot verdichting;

Overwegende dat de verordening van toepassing is op alle aanvragen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning nodig is, op alle meldingen en op alle werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende de bespreking van de verordening op het Lokaal Woonoverleg van 8 mei 2015;

Overwegende dat volgens de Codex RO het ontwerp van stedenbouwkundige verordening voor advies aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) moet voorgelegd worden. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar geeft bindend advies over de verenigbaar met gewestelijke verordeningen;

Overwegende dat volgend ontwerp van stedenbouwkundige verordening inzake het versterken van de woonkwaliteit werd voorgelegd aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en de GECORO;

STEDENBOUWKUNDIGE VERORDENING INZAKE HET VERSTERKEN VAN DE WOONKWALITEIT

De verduidelijking in de rechterkolom behoort niet tot de vastgestelde verordening en heeft als dusdanig geen rechtskracht

TITEL 1: ALGEMENE BEPALINGEN	
Verordend gedeelte	Verduidelijking
<p>Artikel 1: Definities Voor de toepassing van deze stedenbouwkundige verordening wordt verstaan onder:</p> <p>1° Woning Elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;</p> <p>2° Kamer Woning waarin één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken: WC, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.</p> <p>3° Verbouwen Aanpassingswerken doorvoeren binnen het bestaande bouwvolume van een constructie waarvan de buitenmuren voor ten minste 60 % behouden worden;</p> <p>4° Herbouwen Een constructie volledig afbreken, of méér dan 40 % van de buitenmuren van een constructie afbreken, en binnen het bestaande bouwvolume van de geheel of gedeeltelijk afgebroken constructie een nieuwe constructie bouwen;</p> <p>5° Nieuwbouw Als nieuwbouw wordt beschouwd een volledig nieuw op te richten woning.</p> <p>6° Buitenruimte De oppervlakte van het gedeelte van het perceel dat niet wordt ingenomen door bebouwing. Toegankelijke terrassen op verdiepingen en / of toegankelijke terrassen op platte daken zijn eveneens in de buitenruimte opgenomen.</p> <p>7° Netto vloeroppervlakte van de woning Som van de netto vloeroppervlakte van de verschillende ruimtes die deel uitmaken van de woning, met uitzondering van daken en terrassen. De netto vloeroppervlakte van een ruimte wordt berekend door de oppervlakte te berekenen van die ruimte tussen de afgewerkte binnenzijden. Bij ruimtes met een plafondhoogte lager dan 180 cm wordt het deel met een plafondhoogte lager dan 180 cm niet opgenomen in de berekening van de netto vloeroppervlakte van de woning.</p>	<p>Woning: er wordt enkel een onderscheid gemaakt tussen woningen en kamers. Studio's, appartementen en ééngezinswoningen worden alle beschouwd als woningen. Enkel indien de bewoners aangewezen zijn op 1 of meerdere gemeenschappelijke voorzieningen (WC, bad, douche, keuken), wordt de entiteit als een kamer bekeken. Hiervoor is de Vlaamse Wooncode van toepassing.</p> <p>De gemeenschappelijke delen van een gebouw (bv. lift, trappenhuis, gemeenschappelijke hal) maken deel uit van het gebouw en dus niet van de individuele woning. Deze mogen dus niet bij de netto vloeroppervlakte van de woning gerekend worden.</p>
TITEL 2: WOONKWALITEITSNORMEN	
Verordend gedeelte	Verduidelijking
<p>Artikel 2: Toepassingsgebied Deze stedenbouwkundige verordening is van toepassing op elke woning gelegen op het grondgebied van de gemeente Herenthout. De verordening zal dienen bij de beoordeling van aanvragen voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor de nieuwbouw van een woning, het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen en elke wijziging van een hoofdfunctie naar die van wonen. Bij aanvragen voor het verbouwen, herbouwen en uitbreiden van een woning zijn de bepalingen van de verordening enkel van toepassing op het onderwerp van de aanvraag. Worden uitgezonderd van het toepassingsgebied: stedenbouwkundige aanvragen voor het bouwen, verbouwen,</p>	<p>Er wordt een onderscheid gemaakt tussen nieuwbouw, opsplitsen van een woning en wijziging van hoofdfunctie naar die van wonen enerzijds en verbouwen, uitbreiden en herbouwen anderzijds. Dit om te vermijden dat wie een aanvraag doet voor een bestaande woning waarvan één of meerdere bepalingen van onderhavige verordening niet van toepassing zijn geen stedenbouwkundige</p>

<p>herbouwen en/of uitbreiden van hotel- of pensionkamers, alsmede de kamers, slaapzalen of cellen die deel uitmaken van gebouwen die worden aangewend als collectieve verblijfplaats zoals de tehuizen voor bejaarden, de verpleeginrichtingen, de kazernes, de internaten, de kloosters, de opvangcentra, de gevangenis.</p> <p>Ook de aanvragen van sociale huisvestingsmaatschappijen worden vrijgesteld aangezien de sociale huisvestingsmaatschappijen reeds gebonden zijn aan de kwaliteitsnormen van de VMSW.</p> <p>Tenslotte worden ook de aanvragen voor assistentiewoningen in de zin van erkende assistentiewoningen conform de artikelen 33-36 van het woonzorgdecreet vrijgesteld.</p> <p>Aanvragen voor woningen die beschermd zijn als monument, stads- of dorpsgezicht of opgenomen zijn in de inventaris bouwkundig erfgoed worden vrijgesteld van artikel 5 en 6 indien de historische structuur van de woning niet strookt met de bepalingen uit de verordening.</p>	<p>vergunning zou krijgen. Wie bv. een slaapkamer heeft met onvoldoende verlichting, maar een stedenbouwkundige aanvraag doet voor het uitbreiden van zijn keuken, kan dan toch een stedenbouwkundige vergunning verkrijgen.</p>
<p>Artikel 3: Functies</p> <p>Elke woning moet minstens beschikken over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een leefruimte (zit- en eetruimte) en een kookruimte; - een slaapruimte(n); - een bergruimte van minimum 3 m² bij woningen met 1 of 2 slaapkamers of een bergruimte van minimum 5 m² bij woningen met 3 of meer slaapkamers; - een badkamer, minimaal bestaande uit lavabo en douche en / of bad (voorzien van stromend koud en warm water); - een toilet met waterspoeling (al dan niet geïntegreerd in de badkamer). 	<p>-</p> <p>Alle functies moeten zich in de woning bevinden. Een tuinberging telt dus niet mee als berging.</p>
<p>Artikel 4: Oppervlakenormen voor een woning</p> <p>Bij de nieuwbouw van meergezinswoningen, <u>herbouwen</u> en het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen moet de gemiddelde netto-vloeroppervlakte van alle woningen minstens 80 m² bedragen. De minimale netto-vloeroppervlakte per woning bedraagt minimaal 50 m².</p>	<p>In een gebouw met een netto-vloeroppervlakte van 320 m² (exclusief gemeenschappelijke delen) mogen dus maximum 4 woningen gerealiseerd worden. Dit betekent niet dat elke woning in het gebouw moet beschikken over een netto-vloeroppervlakte van 80 m². Een woning met een netto-vloeroppervlakte van 70 m² moet bv. gecompenseerd worden door een woning met een netto-vloeroppervlakte van 90 m².</p>
<p>Artikel 5: Plafondhoogtes</p> <p>Bij nieuwbouw, herbouwen, het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen en elke wijziging van een hoofdfunctie naar die van wonen gelden volgende minimale plafondhoogtes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimum 2,50 m voor de leefruimte (zit- en eetruimte) en de kookruimte; - Minimum 2,40 m voor alle overige ruimtes. <p>Maximum 1/3de van een ruimte mag lager zijn dan de voor die ruimte geldende hoogte.</p>	<p>Door het toelaten dat 1/3^{de} van een ruimte lager mag zijn dan de voor die ruimte geldende hoogte, wordt er mogelijk gemaakt dat er bv. slaapkamers onder een hellend dak voorzien worden. Kelders moeten niet voldoen aan de minimale plafondhoogtes.</p>
<p>Artikel 6: Daglichtnorm</p>	<p>Beglaasde buitendeuren worden als ramen gerekend.</p>

<p>Iedere woning moet over voldoende verlichtings- en verluuchtingsmogelijkheden beschikken. De leefruimte (zit- en eetruimte), keuken en slaapruiimte(n) moeten daglicht ontvangen door tenminste één (dak)venster, met volgende minimumoppervlakte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor de leefruimte (zit- en eetruimte) en keuken: minimum 1/8^{ste} van de vloeroppervlakte aan raamopening; - Voor de slaapruiimte(n): minimum 1/12^{de} van de vloeroppervlakte aan raamopening. 	<p>Vraag vanuit overleg: toevoegen aanstijplijst met oppervlaktes ramen. Dit kan bv. in het niet-verordenend deel worden opgenomen, maar is niet afdwingbaar.</p>
<p>Artikel 7: Zichten relatie buitenruimte Bij nieuwbouw, herbouwen, het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen en elke wijziging van een hoofdfunctie naar die van wonen moet er vanuit de leefruimte voldoende zicht naar de woonomgeving zijn. Hiervoor dient er in de leefruimte minimum 1 m² raamoppervlakte te zijn, waarvan de onderzijde zich op ten hoogste 110 cm van de vloer bevindt.</p>	
<p>TITEL 3: SLOTBEPALINGEN</p>	
<p>Goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van Herenthout op *****. Goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van de provincie Antwerpen op *****. Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op *****.</p>	

Gelet op het gunstig advies van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar d.d. 07 oktober 2015; dat de gewestelijk de volgende opmerking formuleert:

- In de verordening moet gemeld worden dat regelgeving van hogere overheden kan primeren op deze verordening;

Gelet op het advies van de GECORO van 08 september 2015 met betrekking tot het ontwerp van verordening; dat de GECORO volgende aanpassingen voorstelt:

Artikel 1: Definities

De GECORO stelt voor om de definities aan te vullen met:

- Ruimte: zone waar een functie kan uitgeoefend worden
 - Leefruimte: zones om te zitten, te eten en te koken
 - Raamopening: de afstand, gemeten tussen de dagkanten
- 7° Netto vloeroppervlakte van de woning

De verordening stelt: "Bij ruimtes met een plafondhoogte lager dan 180 cm wordt het deel met een plafondhoogte lager dan 180 cm niet opgenomen in de berekening van de netto vloeroppervlakte van de woning."

De GECORO stelt voor om dit als volgt aan te passen: "De oppervlaktes van de ruimtes met een verdiepingshoogte tussen de 100 cm en 180 cm worden in rekening gebracht voor 60%, oppervlaktes met een lagere verdiepingshoogte worden niet in rekening gebracht."

Artikel 2: Toepassingsgebied

De GECORO stelt voor om dit artikel als volgt aan te passen:

Aanvragen voor gebouwen die beschermd zijn als monument, stads- of dorpsgezicht worden vrijgesteld.

Aanvragen voor gebouwen die opgenomen zijn als inventaris bouwkundig erfgoed worden vrijgesteld mits gunstig advies van de erfgoedconsulent.

Artikel 3. Functies

Het is aangewezen om het begrip 'bergruimte' te vervangen door bergzone.

De GECORO-leden gaan over tot een stemming over het al dan niet voorzien van een buitenruimte. Drie leden stemmen voor. Deze GECORO-leden zien een buitenruimte als een kwaliteit verhogend aspect. Deze drie leden pleiten ervoor om dit verplicht te maken. Er wordt voorgesteld om een buitenruimte te voorzien met een minimum oppervlakte van 7% van de vloeroppervlakte van de woning en de buitenruimte moet bereikbaar zijn via de leefruimte.

Artikel 4. Oppervlaktenormen voor een woning

De GECORO stelt voor om gemiddelde netto-vloeroppervlakte van alle woningen van minstens 80 m² te verminderen naar minstens 70 m².

Artikel 5. Plafondhoogtes

De GECORO stelt voor om "plafondhoogte" te wijzigen in hoogte tussen afgewerkte vloer en afgewerkt plafond.

Tevens is het aangewezen om dit artikel aan te vullen met:

- Minimum 2,20 meter voor gangen, bergingen, technische ruimtes, garages.

<p>en de 180 cm worden in rekening gebracht voor 60%, oppervlaktes met een lagere verdiepingshoogte worden niet in rekening gebracht.</p>	
<p>TITEL 2: WOONKWALITEITSNORMEN</p>	
<p>Verordend gedeelte</p>	<p>Verduidelijking</p>
<p>Artikel 2: Toepassingsgebied Deze stedenbouwkundige verordening is van toepassing op elke woning gelegen op het grondgebied van de gemeente Herenthout. De verordening zal dienen bij de beoordeling van aanvragen voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor de nieuwbouw van een woning, het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen en elke wijziging van een hoofdfunctie naar die van wonen. De regelgeving van hogere overheden kan primeren op deze verordening. Bij aanvragen voor het verbouwen, herbouwen en uitbreiden van een woning zijn de bepalingen van de verordening enkel van toepassing op het onderwerp van de aanvraag. Worden uitgezonderd van het toepassingsgebied: stedenbouwkundige aanvragen voor het bouwen, verbouwen, herbouwen en/of uitbreiden van hotel- of pensionkamers, alsmede de kamers, slaapzalen of cellen die deel uitmaken van gebouwen die worden aangewend als collectieve verblijfplaats zoals de tehuizen voor bejaarden, de verpleeginrichtingen, de kazernes, de internaten, de kloosters, de opvangcentra, de gevangenissen. Ook de aanvragen van sociale huisvestingsmaatschappijen worden vrijgesteld aangezien de sociale huisvestingsmaatschappijen reeds gebonden zijn aan de kwaliteitsnormen van de VMSW. Tenslotte worden ook de aanvragen voor assistentiewoningen in de zin van erkende assistentiewoningen conform de artikelen 33-36 van het woonzorgdecreet vrijgesteld. Aanvragen voor woningen die beschermd zijn als monument, stads- of dorpsgezicht worden vrijgesteld. Aanvragen voor gebouwen die opgenomen zijn in de inventaris bouwkundig erfgoed worden vrijgesteld mits gunstig advies van de erfgoedconsulent.</p>	<p>Er wordt een onderscheid gemaakt tussen nieuwbouw, opsplitsen van een woning en wijziging van hoofdfunctie naar die van wonen enerzijds en verbouwen, uitbreiden en herbouwen anderzijds. Dit om te vermijden dat wie een aanvraag doet voor een bestaande woning waarvan één of meerdere bepalingen van onderhavige verordening niet van toepassing zijn geen stedenbouwkundige vergunning zou krijgen. Wie bv. een slaapkamer heeft met onvoldoende verlichting, maar een stedenbouwkundige aanvraag doet voor het uitbreiden van zijn keuken, kan dan toch een stedenbouwkundige vergunning verkrijgen.</p>
<p>Artikel 3: Functies Elke woning moet minstens beschikken over: - een leefruimte (zit- en eetruimte) en een kookruimte; - een slaapruiimte(n); - een bergzone van minimum 3 m² bij woningen met 1 of 2 slaapkamers of een bergruimte van minimum 5 m² bij woningen met 3 of meer slaapkamers; - een badkamer, minimaal bestaande uit lavabo en douche en / of bad (voorzien van stromend koud en warm water); - een toilet met waterspoeling (al dan niet geïntegreerd in de badkamer).</p>	<p>- Alle functies moeten zich in de woning bevinden. Een tuinberging telt dus niet mee als berging.</p>
<p>Artikel 4: Oppervlaktenormen voor een woning Bij de nieuwbouw van meergezinswoningen, <u>herbouwen</u> en het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen moet de gemiddelde netto-vloeroppervlakte van alle woningen</p>	

<p>minstens 70 m² bedragen. De minimale netto-vloeroppervlakte per woning bedraagt minimaal 50 m². In een gebouw met een netto-vloeroppervlakte van 320 m² (exclusief gemeenschappelijke delen) mogen dus maximum 4 woningen gerealiseerd worden. Dit betekent niet dat elke woning in het gebouw moet beschikken over een netto-vloeroppervlakte van 80 m². Een woning met een netto-vloeroppervlakte van 70 m² moet bv. gecompenseerd worden door een woning met een netto-vloeroppervlakte van 90 m².</p>	
<p>Artikel 5: Plafondhoogtes Bij nieuwbouw, herbouwen, het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen en elke wijziging van een hoofdfunctie naar die van wonen gelden volgende minimale hoogtes tussen afgewerkte vloer en afgewerkt plafond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimum 2,50 m voor de leefruimte (zit- en eetruimte) en de kookruimte; - Minimum 2,40 m voor alle overige ruimtes. - Minimum 2,20 m voor gangen, bergingen, technische ruimtes, garages <p>Maximum 1/3de van een ruimte mag lager zijn dan de voor die ruimte geldende hoogte.</p>	<p>Door het toelaten dat 1/3^{de} van een ruimte lager mag zijn dan de voor die ruimte geldende hoogte, wordt er mogelijk gemaakt dat er bv. slaapkamers onder een hellend dak voorzien worden. Kelders moeten niet voldoen aan de minimale plafondhoogtes.</p>
<p>Artikel 6: Daglichtnorm Iedere woning moet over voldoende verlichtings- en verluchtingsmogelijkheden beschikken. De leefruimte (zit- en eetruimte), keuken en slaapruiimte(n) moeten daglicht ontvangen door tenminste één (dak)venster, met volgende minimumoppervlakte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor de leefruimte (zit- en eetruimte) en keuken: minimum 1/8^{ste} van de vloeroppervlakte aan raamopening; - Voor de slaapruiimte(n): minimum 1/12^{de} van de vloeroppervlakte aan raamopening. 	<p>Beglaasde buitendeuren worden als ramen gerekend. Vraag vanuit overleg: toevoegen aanstiplijst met oppervlaktes ramen. Dit kan bv. in het niet-verordenend deel worden opgenomen, maar is niet afdwingbaar.</p>
<p>Artikel 7: Zichten relatie buitenruimte Bij nieuwbouw, herbouwen, het opsplitsen van een woning in 2 of meerdere woningen en elke wijziging van een hoofdfunctie naar die van wonen moet er vanuit de leefruimte voldoende zicht naar de buitenruimte zijn. Hiervoor dient er in de leefruimte minimum 1 m² raamoppervlakte te zijn, waarvan de onderzijde zich op ten hoogste 110 cm van de vloer bevindt.</p>	
<p>TITEL 3: SLOTBEPALINGEN</p>	
<p>Goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van Herenthout op *****. Goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van de provincie Antwerpen op *****. Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op *****.</p>	

Art. 2. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het versterken van de woonkwaliteit wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO ter goedkeuring aan de bestendige deputatie toegezonden.

12 Varia

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar de vragen uit de vorige gemeenteraad. Mevrouw Ann Willems, voorzitter, antwoordt dat deze voor een groot deel reeds eerder beantwoord werden tijdens deze zitting van de gemeenteraad. De brief i.v.m. de rommel op het perceeltje aan Ter Heide werd verstuurd. De riooldeksels aan de Uilenberg worden nog aangepakt.

Raadslid Raeymaekers vraagt ook met aandrang om de stilstand van de veegmachine aan te pakken.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, heeft bezwaren tegen de wijze waarop het fietspad aan de Itegemse Steenweg momenteel wordt opgekuist. De restanten worden op het strookje tussen het fietspad en de gracht gelegd. Dit werpt een dam op waardoor het water op het fietspad blijft staan. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat het werk nog niet af is. Het raadslid vraagt om de berm te herprofilen zodat deze afwatert naar de gracht.

Raadslid Raeymaekers merkt op dat er nonchalant wordt omgegaan met de suggesties van de oppositie. Zo ook met die van de verkeersraad. Er moest maanden gewacht worden op een proefopstelling aan de Heikant, terwijl door één brief van de landbouwers de proefopstelling wordt verwijderd. Op die manier wordt een adviesraad volgens hem onderuit gehaald.

Op de vraag van de heer Johan Van Herck, raadslid, antwoordt de burgemeester dat de bladkorven worden leeggemaakt met de veegmachine.