

GEMEENTERAAD VAN 22 APRIL 2013

Aanwezig:

Roger Gabriëls, burgemeester

Ann Willems, voorzitter

Josée Poelmans, ocmw-voorzitter

Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, schepenen

Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Ingrid Verheyen, Stijn

Raeymaekers, Johan Van Herck, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy

Horemans, Ben Verhaegen, Christine Peeters, raadsleden

Annick Van Leemput, secretaris

De voorzitter opent de vergadering.

Vooraleer de gemeenteraad aanvangt, vraagt de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het woord. Hij stelt vast dat het College dat de agenda van deze gemeenteraad bepaald heeft, niet voldoende in aantal was om te vergaderen. De voorzitter heeft vergaderd met twee schepenen, hetgeen niet rechtsgeldig is, zodat ook de agenda van de gemeenteraad niet rechtsgeldig is samengesteld.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, bevestigt dat ook de juridische dienst die door zijn fractie geraadpleegd werd, zulks bevestigd heeft.

Mevrouw Ann Willems, raadslid-voorzitter, antwoordt hierop dat de agenda door de voorzitter van de gemeenteraad wordt samengesteld.

Raadslid Raeymaekers antwoordt hierop dat zijn fractie afstand neemt van iedere rechtsgeldigheid van deze gemeenteraad en vraagt wat er zal gebeuren met de agendapunten van het College van 8 april 2013.

Daarop schorst de voorzitter de vergadering om na te gaan of de gemeenteraad rechtsgeldig kan plaatsvinden.

De schorsing van de vergadering wordt opgeheven om 20.30 uur, waarna de voorzitter meedeelt dat zij van oordeel is, na raadpleging van een deskundige, dat de vergadering doorgang kan vinden op basis van artikel 20 van het Gemeentedecreet.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, wijst de voorzitter op haar eedaflegging en vraagt haar te bevestigen dat zij de agendapunten van deze zitting zelf geagendeerd heeft zonder dat deze van een andere instantie zijn gekomen.

De voorzitter antwoordt dat zij deze bevoegdheid inderdaad heeft op basis van artikel 20 van het Gemeentedecreet.

Raadslid Raeymaekers wijst er vervolgens nog op dat dit in tegenstrijd is met de quote in de ontwerpbeslissingen 'op voorstel van het College van burgemeester en schepenen'.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt hierop dat deze punten zullen hernomen worden in het eerstvolgende college.

Vervolgens ontspint zich nog een discussie over de goedkeuring van het verslag. De voorzitter brengt het verslag ter stemming zoals het voorligt, dus met uitzondering van de gegeven opmerkingen, iets waarmee de fracties Eenheid en N-VA niet akkoord kunnen gaan. Het komt uiteindelijk niet tot een beslissing omtrent dit punt.

Aangezien duidelijk is dat de gemeenteraad niet langer op een serene wijze kan verlopen en de discussie blijft voortbestaan, beslist de voorzitter de gemeenteraad te verdagen naar een latere datum.

Op voorstel van de fractie Eenheid, verklaren alle raadsleden zich bereid afstand te doen van hun presentiegelden voor deze raad. De heer Raeymaekers geeft nog mee dat hij van de schepenen eenzelfde inspanning verwacht.