

GEMEENTERAAD VAN 24 JUNI 2013

Aanwezig:

Roger Gabriëls, burgemeester

Ann Willems, voorzitter

Josée Poelmans, ocmw-voorzitter

Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, schepenen

Machteld Ledegen, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Ingrid Verheyen, Stijn Raeymaekers, Johan

Van Herck, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen,

Christine Peeters, raadsleden

Annick Van Leemput, secretaris

Verontschuldigd:

Jan Van Dyck, raadslid

De voorzitter opent de vergadering.

IN OPENBARE VERGADERING

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 27 mei 2013

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 27 mei 2013, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 27 mei 2013 wordt goedgekeurd.

2 Vaststelling van de rekening van het dienstjaar 2012

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit in het bijzonder titel IV, hoofdstuk IV betreffende de jaarrekeningen;

Gelet op volgende voorliggende documenten: begrotingsrekening 2012, jaarrekening 2012, 'In de rand van de gemeenterekening 2012';

Gelet op het advies van het managementteam van 04 juni 2012;

Gelet op de toelichting van mevrouw Ann Wiemeersch, financieel beheerder;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De rekening 2012 wordt definitief vastgesteld als volgt:

1. Begrotingsrekening 2012:

Netto-vastgestelde rechten GEWONE dienst:	€ 11 649 832
Vastgelegde uitgaven GEWONE dienst:	€ 9 729 812
Begrotingsresultaat GEWONE dienst:	€ 1 920 020
Over te dragen vastgestelde uitgaven:	€ 121 587
Boekhoudkundige resultaat GEWONE dienst:	€ 2 041 608
Netto-vastgestelde rechten BUITENGEWONE dienst:	€ 3 297 991
Vastgelegde uitgaven BUITENGEWONE dienst:	€ 2 434 543
Begrotingsresultaat BUITENGEWONE dienst:	€ 863 448
Over te dragen vastgestelde uitgaven:	€ 464 413
Boekhoudkundige resultaat BUITENGEWONE dienst:	€ 1 327 861

2. Balans per 31 december 2012:

Vaste activa:	€ 29 489 887
Vlottende activa:	€ 5 097 430
Totaal van de activa:	€ 34 587 317
Eigen vermogen:	€ 29 504 970

Schuld:	€ 5 082 347
Totaal van de passiva:	€ 34 587 317
3. Resultatenrekening 2012:	
Exploitatieresultaat:	€ -33 703
Uitzonderlijk resultaat:	€ 457 948
Resultaat van het dienstjaar:	€ 424 245

3 Goedkeuring algemeen beleidsprogramma 2013 - 2018

De burgemeester licht kort het beleidsprogramma toe.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, oppert dat het slechts gaat om een intentieverklaring daar veel zaken slechts heel vaag geformuleerd zijn. Een langetermijnvisie ontbreekt en het feit dat de kosten voor de bestuurswerking niet beperkt werden is een gemiste kans.

De heer Maurice Helsen, schepen, antwoordt hierop dat, indien we iets willen gerealiseerd zien, hiervoor middelen dienen vrijgemaakt te worden. Op de inkomstzijde hebben we weinig invloed. We moeten bijgevolg de tering naar de nering zetten, zien wat we kunnen realiseren met de beschikbare middelen, zo weinig mogelijk lenen en indien we dat doen, dan op korte termijn. Op vele zaken is op dit ogenblik dan ook nog geen concreet antwoord mogelijk. Er wordt getracht de leninglast te behouden op 600 000 euro per jaar (kapitaal+intrest). Er is een inschatting gemaakt van wat we kunnen investeren, namelijk maximaal 5 à 6 miljoen euro voor deze legislatuur bij gelijkblijvende inkomsten.

Raadslid Verhaegen wijst erop dat creativiteit net is dat gezocht wordt naar niet-evidente oplossingen.

De heer Johan Van Herck, raadslid, merkt op dat er extra kosten gemaakt worden voor de dubbele zitpenning voor de voorzitter en een extra toelage voor de voorzitter van het OCMW en vraagt zich af hoe dat in de huidige financiële context deontologisch te verklaren is. Schepen Helsen wijst erop dat dit een wettelijk recht is en dat dit ook in de vorige legislatuur werd toegepast. De redenen hiervoor zijn persoonlijk en kunnen niet door een ander beoordeeld worden.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt wanneer de raad eindelijk de langetermijnvisie gaat kennen.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt hierop dat tegen het einde van het jaar een financieel meerjarenplan zal opgemaakt worden waarin dit allemaal vervat zit. Hierop wijst raadslid Raeymaekers erop dat er tijdens vorige legislatuur vóór de goedkeuring van het beleidsplan geen significante uitgaven gebeurd zijn.

Daarop verwijst hij naar de besparingsnota van het OCMW en vraagt wanneer deze mag verwacht worden.

Schepen Helsen antwoordt hierop dat de afspraak gold dat voor dit jaar het bedrag uit het meerjarenplan zou aangehouden worden. Voor einde juni moest een besparingsplan voorgelegd worden. De schepen heeft dit voorstel ontvangen maar vindt het te vroeg om het hier te bespreken. De nota dient eerst besproken te worden op de OCMW-raad maar moet alleszins invloed hebben op het budget voor 2014.

Raadslid Cambré wenst enkele concrete zaken ter sprake te brengen.

De visie op de pastorij die tijdens het college van 8 april werd uitgesproken, is hier niet terug te vinden.

De burgemeester stelt dat veel afhangt van de reactie van Monumenten en Landschappen. De visie kan uitgevoerd worden indien we een subsidie kunnen bekomen. Indien dit niet het geval is, zal dit financieel zeer moeilijk zijn.

De heer Patrick Heremans wijst er in dit verband op dat het beleidsplan te bekijken is als een kader. Wat dit dossier betreft, willen we eerst duidelijkheid krijgen over een aantal zaken.

Verder leest raadslid Cambré slechts over een eerste aanzet voor de podium-/fuifzaal.

Schepen Heremans erkent dat dit thema heeft meegespeeld in de verkiezingsperiode. Het is onrealistisch te denken dat deze zaal er binnen 2 jaar zal staan. De meerderheid wil in ieder geval op zoek gaan naar de mogelijkheden.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat er reeds een aanzet was maar die is weggenomen: er waren plannen voor een hoekgebouw Kloosterstraat – Zusterstraat, er waren mogelijkheden aan 't Kapelleke.

Schepen Heremans stelt dat ieder zijn gedacht heeft over hoe concreet deze aanzet was. Correct financieel nadenken maakt het dwaas om in een beleidsplan concreet te zeggen waar en wanneer er een podium-/fuienzaal zal komen. Het is niet realistisch te denken dat alle elementen uit een beleidsplan financieel haalbaar zijn. De komende maanden moeten we de financiële weerslag van alle projecten die erin staan verzamelen en dan beoordelen wat al dan niet mogelijk is.

Raadslid Verhaegen leidt hieruit af dat er gewoon geen visie is waar men naartoe wil met de podium-/fuienzaal.

Schepen Heremans werpt daartegen op dat de visie is dat zal onderzocht worden wat mogelijk is.

Raadslid Raeymaekers concludeert dat de vaagheid dit vandaag nog bestaat dus nog dit jaar zal opgehelderd worden.

Vervolgens stelt raadslid Verhaegen voor het beleidsplan per thema te overlopen en te bespreken.

Personeel

Raadslid Verhaegen vraagt of er zicht is op de continuïteit van de personeelssubsidies.

De burgemeester antwoordt hierop dat dit afhangt van de hogere overheid.

Raadslid Cambré vraagt zich af of het haalbaar blijft dat de bouwdienst slechts uit één personeelslid bestaat.

De secretaris schetst de visie die omtrent de bouwdienst bestaat. Er wordt afgewacht of er een wijziging van de regelgeving zal komen betreffende de stedenbouwkundige ambtenaren. Zodra daarover duidelijkheid is, zal bekeken worden hoe het huidige personeel daarin past. Er wordt alleszins ondersteuning van de bouwdienst voorzien door een personeelslid dat reeds in dienst is.

Raadslid Raeymaekers heeft vernomen dat het loket Vrije Tijd zal verplaatst worden en vraagt of er overleg is geweest met de gebruikers van de zaal. Raadslid Cambré vindt dit niet praktisch.

De burgemeester antwoordt dat de secretaris dit heeft besproken met het diensthoofd.

Bezichtiging van de zaal blijkt meestal niet nodig te zijn.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er dezelfde visie bestaat voor de sportdienst. De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat de dienstverlening van het loket Vrije Tijd fundamenteel verschilt van de dienstverlening in de sporthal.

Raadslid Verhaegen informeert nog naar de visie op sociale tewerkstelling.

De burgemeester antwoordt dat het voorlopig nog om tijdelijke aanstellingen gaat.

Communicatie

Raadslid Verhaegen informeert naar de visie op het aanwenden van moderne communicatiemiddelen.

Schepen Dom antwoordt dat er een werkgroep communicatie werd opgericht, die dit reeds uitgebreid heeft besproken. We willen dit echter doordacht aanpakken.

Raadslid Verhaegen wijst op de bepaling dat het bestuur open en transparant wil communiceren terwijl het bij de verkaveling Uilenberg heeft aangetoond hoe het niet moet.

Schepen Dom werpt op dat het hier gaat om dossiers die door de gemeente zelf worden uigevoerd. In het dossier Uilenberg lag de verantwoordelijkheid niet hoofdzakelijk bij de gemeente.

Raadslid Cambré vindt echter dat de gemeente hier wel degelijk een verantwoordelijkheid had aangezien de gemeente het wegencracé heeft goedgekeurd.

Schepen Dom wijst er op dat de adviesraden zich over het dossier hebben kunnen uitspreken en dat ook de gemeenteraad geacht wordt de stem van het volk te zijn.

Raadslid Verhaegen informeert naar de inhoud van de 'buurtbabbels'.

Schepen Dom antwoordt dat dit concept nog verder dient uitgewerkt te worden. Het is zeker niet de bedoeling er een politiek spel van te maken maar wel te weten komen wat er bij de bevolking leeft.

In dit verband vraagt raadslid Verhaegen of het negatief standpunt omtrent het vragenkwartiertje voor de gemeenteraad behouden blijft.

Schepen Helsen antwoordt hierop dat aangenomen wordt dat de raadsleden dicht genoeg bij de burger staan om hun stem te vertolken. De visie blijft dus ongewijzigd.

Schepen Dom meent ook dat dit een drempel opwerpt voor mensen die moeilijk voor een groep kunnen spreken. We bereiken hiermee dus enkel de beste sprekers. We bereiken meer mensen via de buurtbabbels.

Mevrouw Christine Peeters, raadslid, merkt op dat de burgers ook mondiger worden.

Raadslid Verhaegen vindt dat het mogelijk is beide sporen te bewandelen.

De burgemeester vreest echter dat dit uitmondt in eindeloze discussies maar raadslid Cambré denkt dat dit kan vermeden worden door dit goed te reglementeren.

Dienstverlening

Raadslid Verhaegen vraagt wanneer de centralisatie kan gebeuren.

De burgemeester antwoordt dat er nog geen concreet zicht is maar dat het wel de bedoeling is om tijdens deze legislatuur een oplossing te zoeken.

Raadslid Verhaegen vindt ook dat de moderne betalingsmogelijkheden nog uitgebreider kunnen.

Ook wijst raadslid Verhaegen op de waarde van vrijwilligers.

De burgemeester deelt mee dat het vrijwilligerswerk zich vooral situeert bij het OCMW.

Mevrouw Poelmans voegt hieraan toe dat het OCMW werkt rond begeleiding, vorming ... van vrijwilligers in samenwerking met ISOM.

Veiligheid

Raadslid Verhaegen peilt naar de intenties over de verdere verspreiding van de BIN's.

De burgemeester deelt het standpunt van de zonale Veiligheidsraad mee: het is de bedoeling om de bestaande BIN's uit te breiden maar geen extra BIN's op te richten.

Raadslid Cambré informeert naar de visie op de GAS-boetes.

De burgemeester laat weten dat het voorstel van de politiezone is om de boetes te behouden vanaf 18 jaar. Onder die leeftijdsgrens bestaat er bemiddeling. Er zal nog een infoavond georganiseerd worden voor alle adviesraden.

Raadslid Verhaegen wenst ook nog te weten hoe de politiecodex aan de jongeren zal bekend gemaakt worden.

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, antwoordt dat dit in de Jeugdraad zal besproken worden en dat de bekendmaking zal gebeuren via moderne communicatiemiddelen.

Raadslid Verhaegen informeert ook nog in hoeverre het rampenplan bij de betrokkenen bekend is.

De burgemeester antwoordt dat er regelmatig vergadering is van de Veiligheidscel waarin alle betrokkenen zetelen.

Sociale zaken

Raadslid Verhaegen herinnert eraan dat het regenboogbeleid enkele maanden geleden werd weggestemd omdat er een bredere visie zou komen. Het voorliggende beleidsprogramma bevat echter geen plan. Er wordt vastgesteld dat constructieve voorstellen van de oppositie worden weggestemd. Bepaalde minderheden worden benadeeld omwille van een politiek spel.

Raadslid Raeymaekers treedt dit bij door de stellen dat, hoewel werd toegezegd dat dit allemaal zou voorliggen, er thans geen beleid is.

Schepen Helsen vindt dat het de eerste stap is om waakzaam te zijn. Dan kunnen we zien welke acties we daaraan kunnen koppelen.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, informeert welke ontmoetingsplaatsen bedoeld worden.

OCMW-voorzitter Poelmans antwoordt dat er nog ruimten gecreëerd zullen worden bv. in de Lindelaan. We nemen dit ook op met de Zonnige Kempen. Ook de voetbalkantine biedt mogelijkheden.

Economie en handel

Raadslid Verhaegen kijkt uit naar de introductie van vestigingspremies maar stelt dat het een goed plan vereist om te bepalen welke sector steun verdient.

Raadslid Cambré wijst erop dat de uitbreiding van parkeermogelijkheden een pijnpunt is waar serieus moet aan gewerkt worden.

Schepen Helsen beaamt dat er soms een acuut gebrek is. Een concrete oplossing is er op dit ogenblik niet. We zoeken naar een tijdelijke oplossing achter de pastorij. Dit actieplan moet ook gekaderd worden in een volledig parkeerbeleid, bewegwijzering ...

Raadslid Cambré wijst erop dat het niet enkel om personenwagens gaat.

Schepen Helsen beaamt dat in nieuwe verkavelingen telkens de oefening moet gemaakt worden.

Vrije Tijd

Raadslid Verhaegen vraagt aandacht voor boeken voor kansengroepen in de bibliotheek. Er kan ook inhoudelijk aansluiting gezocht worden bij bepaalde kansengroepen.

Schepen Heremans stelt dat dit helemaal geen probleem is en het bij zijn weten ook nooit is geweest. Dit zal zeker meegenomen worden naar de toekomst toe.

Raadslid Verhaegen wijst erop dat ook de zichtbaarheid van deze aanpak belangrijk is.

Daarnaast vraagt het raadslid hoe de middelbare schoolleeftijd wordt aangesproken.

Schepen Heremans stelt vast dat pubers vanaf 13 jaar inderdaad massaal afhaken. Binnen de bib is beslist om voor deze doelgroep specifieke acties uit te werken.

Raadslid Van Herck informeert naar de invulling van de vrijgekomen infrastructuur van het OCMW.

Schepen Helsen antwoordt dat hierover volop wordt nagedacht.

Raadslid Verhaegen merkt op dat er tijdens de gemeenteraad heel vaak gevraagd is naar de stand van zaken inzake de voetbalkantine. Hierover werd geen informatie gegeven, maar de plannen waren wel te vinden op de website van de voetbalclub.

Schepen Dom antwoordt dat dit gebaseerd is op een misverstand. De plannen waren bedoeld om over te vergaderen. Zodra we het gemerkt hebben, hebben we gevraagd deze van de website te verwijderen. Op dit ogenblik is er een voorontwerp beschikbaar.

Raadslid Raeymaekers merkt op dat er tijdens de raad van 26 mei werd gezegd dat er nog gewerkt werd aan de principeovereenkomst terwijl deze op 15 mei reeds werd uitgestuurd naar de Sportraad.

Schepen Dom antwoordt dat er eerst advies werd gevraagd aan de Sportraad zodat eventueel nog kon bijgestuurd worden.

Toch vraagt raadslid Raeymaekers zich af welk gevaar er bij de gemeenteraadsleden schuilt. Zij zijn immers gebonden aan een deontologische code. Wat nu gebeurt, is de omgekeerde wereld.

Schepen Dom gaat hiermee niet akkoord. Hij vindt dat er eerst een akkoord moet zijn, alvorens dit aan de gemeenteraad wordt meegedeeld.

Raadslid Verhaegen stelt voor de toeristische promotie hand in hand te laten gaan met het erfgoedbeleid. Hij stelt voor een cultureel erfgoedbeleid uit te bouwen in samenwerking met de private eigenaars.

Het raadslid vraagt zich ook af of er daadwerkelijk behoefte is aan een kampeerwagenbeleid.

Schepen Helsen wil dat ook weten. Daarom zal dit onderzocht worden.

Raadslid Verhaegen vraagt ook aandacht voor het onderhoud van de bestaande infrastructuur.

Jeugd

Raadslid Verhaegen informeert op welke manier men tieners in de kijker wil zetten.

Schepen Witvrouwen antwoordt hierop dat dit op twee sporen zal gebeuren. Enerzijds wil men de leerlingen van het 5^e en 6^e leerjaar op een nuttige manier bevragen. Anderzijds wil men de tieners die naar de middelbare school gaan bereiken via netoverstijgend overleg.

Raadslid Verhaegen informeert naar de keuring van het Jeugdhuis.

De burgemeester antwoordt dat de brandweer het gebouw heeft gekeurd en dat aan de opmerking werd tegemoet gekomen.

Raadslid Cambré merkt op dat er in het verleden werd gezocht naar een volwaardig alternatief voor het Jeugdhuis, hetgeen werd gevonden in de Molenstraat. Wat zal er gebeuren indien het huurcontract niet wordt verlengd ?

Schepen Witvrouwen antwoordt hierop dat er zich op dit ogenblik geen probleem stelt en dat, indien zich een probleem zou voordoen, dit zal opgelost worden in overleg.

Raadslid Raeymaekers merkt nog op dat in de verkaveling Uilenberg geen aandacht werd besteed aan speelpleintjes.

Schepen Witvrouwen antwoordt hierop dat de bestaande speelpleintjes zullen opgewaardeerd worden, maar dat niet automatisch speelpleintjes zullen voorzien worden in elke wijk. Er zal getracht worden om creatief om te gaan met groenvoorzieningen. Speel terreinen moeten eigenlijk gelezen worden als speel mogelijkheden.

Onderwijs

Raadslid Verhaegen meent dat het opportuun is om het plaatsgebrek van Klim-Op en de Muziekacademie te koppelen.

Schepen Heremans deelt mee dat dit probleem deels zal opgelost zijn na de verhuis van de Kinderopvang. Er wordt ook nog gezocht naar andere oplossingen om dit nijpend probleem te verhelpen. Een tweetal jaren geleden werd een subsidiedossier voor infrastructuurwerken ingediend, maar er is een wachttijd van 20 à 25 jaar, waardoor we op zoek zullen moeten gaan naar een andere oplossing.

Raadslid Ledegen merkt op dat een eventuele verhuis van de brandweer de ideale kans zou zijn voor de school.

Schepen Heremans merkt op dat de verhuis van de brandweer niet zeker is, maar als dat wel het geval is, moet op dat ogenblik bekeken worden wat de beste optie is. Er zal dan ook al meer zicht zijn op de subsidiëring. Misschien is er tegen dan sprake van verkorte procedures.

Raadslid Verhaegen merkt hierbij nog op dat de uitbreiding van de muziekacademie de nood aan een podiumzaal nog verhoogt.

Daarnaast vestigt raadslid Verhaegen er nog de aandacht op dat het inschrijven in het Octopusplan doordacht moet gebeuren en geen uitbreiding van de permanente zone 30 mag betekenen.

Gezondheid

Raadslid Verhaegen vindt de preventieve acties voor kinderen te eng en stelt voor ook andere kansengroepen te betrekken.

Tevens informeert het raadslid of dienstverlening aan huis voor mensen die niet mobiel zijn mogelijk is.

Schepen Poelmans antwoordt hierop dat het OCMW beschikt over een MinderMobielenCentrale. Er is ook subsidiëring gevraagd voor de aankoop van een busje.

Raadslid Verhaegen wenst ook te weten wat er zal gebeuren in het kader van geestelijke gezondheidszorg.

Volgens schepen Poelmans zal elk jaar een ander thema uitgebreid uitgewerkt worden.

Raadslid Ledegen vindt dat het peutersportpunt, dat vanuit het OCMW zal georganiseerd worden, geen extra kost voor de gemeente mag betekenen.

Schepen Poelmans antwoordt hierop dat dit ter vervanging komt van het peuterspeelpunt tijdens deze vakantie, en dit in samenwerking met ISOM.

Ontwikkelingssamenwerking

Raadslid Verhaegen stelt voor om het woord 'optioneel' te schrappen en dus zeker te voorzien in het exporteren van afgedankte producten naar ontwikkelingslanden maar raadslid Ledegen werpt hier tegen op dat de mensen ginder daar zeer blij mee zijn maar dat het vervoer een probleem is.

Mobiliteit

Raadslid Verhaegen benadrukt dat er stevig dient ingezet te worden om ervoor te zorgen dat de rondweg aantrekkelijker is dan de centrumroute.

Schepen Helsen verzekert dat deze bekommernis meegenomen is.

Bij actieplan 2 merkt raadslid Verhaegen op dat de omweg niet te lang moet zijn want dan heeft dit geen effect. Indien dit wel het geval is, moet een andere oplossing gezocht worden dan een omleiding bv. 1 rijstrook berijdbaar houden.

Bij actieplan 3 merkt raadslid Verhaegen op dat openbaar vervoer moeilijk te organiseren is. Het STOP-principe is niet van toepassing op een gemeente als de onze. Het opwaarderen van fietsers en voetgangers mag niet ten koste gaan van de automobilisten.

Raadslid Johan Van Herck heeft vastgesteld dat er te weinig plaatsen zijn op de bussen naar Herentals en vraagt of hierover overleg geweest is met De Lijn. Schepen Helsen antwoordt hierop dat er regelmatig formeel en informeel overleg is met De Lijn. Er werd ook reeds aangestuurd op betere busverbindingen maar gesprekken met De Lijn verlopen niet gemakkelijk. We moeten dit stap voor stap argumenteren en motiveren. IOK wordt hiervoor ingeschakeld. Ook het derdebetalersysteem wordt afhankelijk gemaakt van een betere dienstverlening.

Raadslid Verhaegen peilt naar de beweegreden achter de verlaging van de maximumsnelheid op Punt.

Schepen Helsen antwoordt dat de weinige ongevallen die zich in Herenthout voordoen, hoofdzakelijk daar gebeuren. De uitbreiding van de bebouwde kom is voorzien in het mobiliteitsplan.

Milieu

Raadslid Verhaegen vraagt of we weten wat de pijnpunten zijn voor efficiënt energiegebruik. De burgemeester antwoordt dat dit maandelijks wordt bijgehouden.

Raadslid Verhaegen suggereert verder nog om de compostmeesterwerking per wijk te organiseren, te overwegen het houden van kippen te subsidiëren en de populaire sluikestortlocaties te inventariseren.

Ruimtelijke ordening

Raadslid Verhaegen informeert waarom Herenthout in de categorie 2B is ondergebracht door Vlaanderen wat betreft het bereiken van het sociaal bindend objectief.

De burgemeester antwoordt dat dit onterecht is en dat aan Vlaanderen argumenten werden aangereikt om onze gemeente in de categorie 2A onder te brengen.

Raadslid Verhaegen leest geen visie i.v.m. de bouwdichtheid en suggereert om als beleidsdoelstelling het behoud van de open ruimte en indeling in bouwdichtheidszones op te nemen.

Huisvesting

Raadslid Verhaegen informeert aan welke wijken gedacht wordt voor de omvorming tot woonerf.

De burgemeester antwoordt dat het in eerste instantie gaat om de Lindelaan, het gedeelte achter de Cardijnlaan.

De fractie N-VA verantwoordt tenslotte het stemgedrag als volgt:

'Hoewel N-VA een aantal positieve punten ziet in dit programma, zoals aanzetten tot een duidelijke communicatie met de burger, een streven naar een efficiënter bestuur, inzetten op de gezondheidszorg en kansarmoede, ondersteuning van het verenigingsleven en de lokale handel, en een inzet voor onderwijs, laat het programma weinig ambitie zien, en is het heel vaag op een heel aantal punten. Bovendien laten met name de hoofdstukken cultuur, mobiliteit, ruimtelijke ordening en financiën enorm te wensen over, en is er van een eerder beloofd minderhedenplan geen sprake.'

De fractie Eenheid wenst de concrete uitwerking af te wachten. Als denkoefening wil de fractie meegeven het uitrekenen van de financiële en praktische haalbaarheid van een aantal projecten: kinderclub, hoekgebouw Kloosterstraat-Zustersstraat, Serneels (aankoop, afbraak, verbouwing, oprichting nieuwe gebouwen), KFC (kantine/buitenaanleg), verkaveling

Cardijnlaan+wegtracé, herbestemming Jeugdhuis, podium/ruifzaal, containerpark, Bouwelse Steenweg en pastorij.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op artikel 242bis van de nieuwe Gemeentewet houdende de verplichting tot het opstellen van een algemeen beleidsprogramma voor de nieuwe legislatuur;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van algemeen beleidsprogramma voor de legislatuur 2013 – 2018;

Overwegende dat voorgebracht ontwerp van algemeen beleidsprogramma de intenties inhoudt van de nieuwe bestuursploeg;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 13 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Christine Peeters, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 5 onthoudingen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Machteld Legeden):

Artikel 1. Het algemeen beleidsprogramma 2013 – 2018 goed te keuren.

Artikel 2. Ten behoeve van de burgers via de gemeentelijke informatiekanalen ruchtbaarheid te geven aan het algemeen beleidsprogramma.

4 Goedkeuring van de wijziging nummer 2 van het budget 2013

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 43 § 2,3, 57 § 1, 87 § 4, 93,1, 148 en volgende;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2011 waarbij de gemeente zich kandidaat stelt om de regels inzake de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's toe te passen vanaf 1 januari 2013;

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme, en Vlaamse Rand van 30 augustus 2012 houdende instemming met het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2011 om met ingang van 1 januari 2013 het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's toe te passen;

Gelet op de omzendbrief BB 2012/1 van 20 juli 2012 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme, en Vlaamse Rand houdende de instructies voor het opstellen van de meerjarenplannen en de budgetten 2013 van de gemeenten en de OCMW's van het Vlaamse gewest;

Overwegende dat om de in bijlage opgegeven redenen, zekere kredieten van het budget 2013, dienen gewijzigd te worden;

Gelet op het advies van het managementteam van 14 juni 2013;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 6 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Machteld Ledegen):

Enig artikel. Het investeringsbudget 2013 wordt overeenkomstig de voorgebrachte opgave gewijzigd en de nieuwe uitkomst van het investeringsbudget 2013 wordt vastgesteld als volgt:

Investeringsbudget 2013: vorig resultaat	verhoging	verlaging	na wijziging 2
- Uitgaven	1 110 000	1 510 000	2 620 000
- Ontvangsten	0	400 000	400 000
- Saldo	-1 110 000	-1 110 000	-2 220 000

5 Machtiging tot aankoop eigendom 'Serneels' te Herenthout, Itegemse Steenweg 126/+126

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij decreten van 20 december

1996, 8 juli 1997, 14 juli 1998, 30 juni 2000, 9 maart 2001, 6 juli 2001, 5 juli 2002, 27 juni 2003, 19 december 2003, 24 juni 2005, 10 maart 2006, 16 juni 2006, 23 juni 2006, 21 november 2008, 18 december 2009, 8 juli 2011, 11 mei 2012 en 22 juni 2012;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1998, 8 juni 2001, 23 april 2004, 24 maart 2006, 23 juni 2006, 8 oktober 2010, 4 december 2009, 10 juni 2011 en 9 september 2001;

Overwegende dat het eigendom aan de Itegemse Steenweg 126/+126 te Herenthout, voormalig 'bouwmaterialen Serneels', ten kadaster gekend sectie D, nummers 519, 532L, 532S en 532V, met een oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk 8.495m², 216 m², 3.798m² en 27.700m², te koop staat;

Overwegende dat het eigendom is van mevrouw Maria Serneels en de heer Augustinus Serneels;

Overwegende dat het eigendom is opgenomen in het ruimtelijk uitvoeringsplan 'zonevreemde bedrijven'; dat overeenkomstig dit RUP op het eigendom o.m. KMO-activiteiten en gemeenschapsvoorzieningen mogen ontplooid worden;

Overwegende dat het eigendom bijzonder veel mogelijkheden biedt die tegemoet kunnen komen aan de problemen waarmee ons bestuur op dit ogenblik kampt, zoals:

- Het magazijn in de Koestraat kampt met een ernstig plaatsgebrek. Dit heeft o.m. tot gevolg dat her en der in de gemeente materialen van de technische dienst liggen opgestapeld, hetgeen niet alleen nadelig is voor de werking doch ook een slordige indruk in de gemeente nalaat;
- Indien zou blijken dat – na de brandweershervorming – de brandweer in onze gemeente actief zou blijven, kan ook de brandweer op het terrein gehuisvest worden. Dit kan enerzijds tot een verhoging van de dienstverlening van de brandweer leiden (betere uitvalsbasis met minder beperkingen) en biedt perspectieven voor de uitbreiding van het administratief centrum op de site aan de Bouwelse Steenweg;
- Zelfs indien technische dienst en brandweer op het terrein zouden gehuisvest worden is er nog voldoende ruimte om een opslagruimte aan te bieden aan verenigingen;

Overwegende dat de huidige toonzaal en de woning voor verder gebruik kan behouden blijven bv. voor het onderbrengen van de burelen, de kantine en de kleedkamers voor de werklieden;

Overwegende dat de gebouwen in slechte staat zijn en bijgevolg afgebroken dienen te worden; dat ook de verharding achteraan het perceel dient opgebroken te worden; Overwegende dat het eigendom opgenomen is op de lijst van de leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten;

Overwegende dat voor de aankoop een aantal financiële tegemoetkomingen worden voorzien:

- De aankoop wordt door de hogere overheid gesubsidieerd voor 30%;
- De sanering van de gebouwen wordt door de hogere overheid gesubsidieerd voor 90%;
- Het achterste gedeelte van het eigendom, ongeveer 1,5 hectare, is gelegen in agrarisch gebied en kan opnieuw verkocht worden;

Overwegende dat – om in aanmerking te komen voor de subsidiëring door de hogere overheid in het kader van het decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten - de authentieke akte pas kan verleden worden nadat een toezegging van subsidiëring werd bekomen; dat het daarom aan te bevelen is een opschortende voorwaarde in deze beslissing op te nemen, nl. het bekomen van de subsidiëtoezegging;

Overwegende dat de gemeente een verkoopspbelofte kon bekomen voor het voornoemde eigendom voor de prijs van 1.350.000 euro;

Overwegende dat de voorgebrachte verkoopspbelofte o.m. voorziet:

- Het goed is bezwaard met erfdienstbaarheden van wege ten behoeve van de akkers/weilanden ten zuiden van de site en ten behoeve van de woning Itegemse Steenweg 124;
- Op het goed werden activiteiten uitgevoerd, die opgenomen zijn in de lijst bedoeld in het Bodemdecreet;
- Het opbreken van de ten onrechte aangebrachte verhardingen in het agrarisch gebied zijn ten laste van de koper zonder verhaal op de verkoper;
- De onroerende voorheffing is vanaf 2013 ten laste van de koper;

Gelet op het schattingsverslag, opgemaakt door de ontvanger van registratie te Herentals d.d. 12 november 2012;

Gelet op het bodemattest van 28 januari 2013, afgeleverd door de OVAM, waaruit blijkt dat er geen beschrijvend bodemonderzoek noch bodemsanering dient te gebeuren;

Overwegende dat de verkopers er de voorkeur aan geven notaris Van Schoubroeck te Herentals de opdracht te geven de authentieke aankoopakte op te maken en te verlijden; dat de gemeente als koper gerechtigd is zelf een keuze van notaris te maken; dat er evenwel geen reden bestaat om zich niet bij de voorkeur van de verkopers aan te sluiten;

Overwegende dat het gebruikelijk is dat de kosten, verbonden aan het verlijden van de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Overwegende dat in zitting van heden een wijziging van het budget ter goedkeuring aan de gemeenteraad werd voorgelegd teneinde de aankoop te financieren;

Overwegende dat de aankoop kan gefinancierd worden deels met eigen middelen en deels met een lening;

Overwegende dat de aankoop zal geschieden voor openbaar nut;

Gelet op de tussenkomst van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, betreffende de kosten voor de verbouwwerken;

Gelet op de suggestie van de heer Hugo Cambré, raadslid, om te bekijken of de heraanleg van een bijkomende ruimte voor opslag aan het containerpark nog wel nodig is in het licht van deze aankoop;

Overwegende dat de fracties Eenheid en N-VA hun stemgedrag motiveren door te stellen dat, hoewel de voorliggende aankoop een mooie opportuniteit is, er nog teveel onduidelijkheid is over het financiële plaatje;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 6 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Machteld Ledegen):

Artikel 1. Kennis wordt genomen van de verkoopspbelofte, ondertekend door mevrouw Maria Josee Serneels en de heer Augustinus Serneels, voor eigendommen te Herenthout, Itegemse Steenweg 126/+126, ten kadaster gekend sectie D, nummers 519, 532L, 532S en 532V.

Artikel 2. Onder verklaring dat de aankoop geschiedt voor openbaar nut, namelijk voor de huisvesting van de technische werkplaatsen van het gemeentebestuur, en onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van een toezegging tot subsidiëring van de aankoop in het kader van het decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt machtiging verleend voor de aankoop van het eigendom te Herenthout, Itegemse Steenweg 126/+126, ten kadaster gekend sectie D, nummers 519, 532L, 532S en 532V, met een oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk 8.495m², 216 m², 3.798m² en 27.700m², eigendom van mevrouw Maria Serneels en de heer Augustinus Serneels enerzijds en van de bvba Bouwmaterialen A. Serneels en Cie anderzijds, tegen de prijs van € 1.350.000.

Artikel 3. De kosten, verbonden aan de aankoop, zijn ten laste van de gemeente Herenthout.

Artikel 4. Notaris F. Van Schoubroeck, kantoor houdende te Herentals, Nederrij 43, wordt belast met het opmaken van de aankoopakte.

Artikel 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Verlaat de zitting: Patrick Heremans, Herman Dom, Eddy Horemans bij toepassing van artikel 27 van het gemeentedecreet

6 Goedkeuring principeovereenkomst gemeente Herenthout – KFC Herenthout vzw

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, voert aan dat de juridische constructie die in de overeenkomst wordt opgezet naar zijn oordeel gebrekkig is.

Met het oog op verdere uitwerking van het dossier wordt met eenparigheid van stemmen besloten dit agendapunt te verdagen naar een latere zitting.

Vervoegt de zitting: Patrick Heremans, Herman Dom, Eddy Horemans.

7 Goedkeuring werkingsverslag 2012 ILV Sportregio Kempen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van onze gemeenteraad van 25 juni 2007 houdende goedkeuring van de overeenkomst Interlokale Vereniging Sportregio Kempen;

Gelet op de bepalingen van de goedgekeurde overeenkomst van ILV Sportregio Kempen betreffende de goedkeuring van de jaarrekening;

Overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is om aan deze rekening al dan niet goedkeuring te verlenen;

Gelet op het voorgebracht werkingsverslag over 2012 van ILV Sportregio Kempen, waarin tevens het financiële gedeelte over 2012 is opgenomen;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het werkingsverslag 2012, waarin begrepen het financiële gedeelte, van de ILV Sportregio Kempen wordt goedgekeurd.

8 Motie i.v.m. de verdeling van het Gemeentefonds

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de vermeldingen in het Nieuwsblad van 10 april 2013 en de Morgen van 16 april 2013 waarin de centrumsteden stellen dat de financiële toestand van hun respectieve steden onhoudbaar wordt; dat de burger hiervoor zal opdraaien;

Gelet op de uitspraak van de burgemeester van de hoofdstad van de Vlaams-Brabantse Gouw: 'Als gemeenten moeten besparen dan kan dat niet zonder aan de dienstverlening te raken, in Vlaanderen dreigt een ramp twee keer zo groot als Ford Genk;

Overwegende dat de centrumsteden aan de noodrem trekken omdat zij niet meer in staat zijn hun dienstverlening te financieren tengevolge van de weerslag van de financieel economische crisis op hun ontvangsten die de stijgende uitgaven niet meer kunnen opvangen;

Overwegende dat de negatieve evolutie van de financiële toestand van de lokale besturen onder meer wordt veroorzaakt door:

- de stijging van de pensioenfactuur van de statutaire ambtenaren en de vorming van de pensioenpijler voor contractanten;
- de crisis en de vergrijzing, waardoor steeds meer mensen beroep doen op het OCMW;
- de stijging van de kosten van de politiehervorming;
- de hervorming van de civiele veiligheidsdiensten en het niet uitvoeren van de wet van 15 mei 2007;
- de stijgende kosten van de energievoorziening;
- het substantieel verminderen van de dividenden van de financierings- en energie-intercommunales;
- het steeds meer belasten van de gemeentebesturen met bijkomende taken en opdrachten;

Overwegende dat de 13 centrumsteden door het Vlaams Gemeentefonds nochtans zeer behoorlijk betoelaagd worden; dat 56,11% van deze toelage voor deze steden gereserveerd wordt;

Overwegende dat de 295 andere Vlaamse gemeenten, die eveneens met dezelfde problemen af te rekenen hebben, niet op deze voorkeursbehandeling kunnen rekenen en het met zijn allen moeten stellen met 43,89% van de toelage van het Vlaams Gemeentefonds; dat Antwerpen en Gent samen 39,93% van de toelage van het Gemeentefonds ontvangen terwijl hun bevolking maar 12% van het totale bevolkingscijfer van het Vlaams Gewest bedraagt; dat de centrumsteden daarenboven nog een aanzienlijke federale toelage ontvangen;

Overwegende dat onze gemeente het moet stellen met 0,08% van de toelage van het Vlaams Gemeentefonds en zonder federale toelage;

Gelet op de relatief kleine aangroei van de toelage van het Vlaams Gemeentefonds;

Overwegende dat de problemen die de centrumsteden terecht signaleren nog harder aankomen voor de 295 andere Vlaamse gemeenten die niet kunnen rekenen op de voorkeursbehandeling inzake de verdeling van de kredieten van het gemeentefonds en toch dezelfde dienstverlening moeten financieren, zij het op een andere schaal;

Overwegende dat het aangewezen is het Vlaams Gemeentefonds te hervormen, onder meer door het lichten van de 13 centrumsteden uit dit fonds en ze onder te brengen in een apart fonds, zonder evenwel de kredieten van het Vlaams Gemeentefonds te verlagen, zodat ook de kleinere steden en gemeenten op een groter aandeel recht hebben;

Gelet op het voorstel van de gemeente Lennik tot het goedkeuren van een motie met het oog op de hervorming van het Gemeentefonds, die moet toelaten de lokale basisdemocratie te verzekeren;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeenteraad verzoekt de Vlaamse overheid dringend de nodige middelen ter beschikking te stellen om het functioneren van de lokale basisdemocratie niet verder uit te hollen en dringt aan op een grondige herverdeling van de kredieten van het Vlaams Gemeentefonds. De gemeenteraad stelt daarom voor de 13 centrumsteden uit het Vlaams Gemeentefonds te lichten en ze in een afzonderlijk fonds te groeperen naar analogie met de regeling van het stedenfonds.

Art. 2. Deze motie zal gestuurd worden aan de voorzitter van het Vlaams Parlement, de minister-president van de Vlaamse regering, de viceminister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Bestuurszaken Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en de Vlaamse rand en aan de gemeente Lennik.

Verlaat de zitting: Roger Gabriëls bij toepassing van artikel 27 van het gemeentedecreet

9 Terugvordering van ten onrechte terugbetaalde specifieke kosten

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het agendapunt, ingediend op 12 juni 2013 bij de gemeentesecretaris door de heer Jan Van Dyck, raadslid, betreffende de terugvordering van ten onrechte terugbetaalde specifieke kosten;

Gelet op de beslissing van mevrouw Ann Willems, voorzitter, om dit punt te agenderen voor de gemeenteraad van 24 juni 2013;

Overwegende dat raadslid Van Dyck volgende toelichting bij het agendapunt geeft:

“Voor de bestuursperiode 2007 – 2012 besliste de gemeenteraad een huishoudelijk reglement waarin nadere regels vervat werden in verband met de terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen. De gemeenteraad is decretaal verplicht deze regels op te nemen in zijn reglement (art. 40 –1.).

In het hoger genoemde huishoudelijk reglement is enkel sprake van een regeling voor “gemeenteraadsliden”. Specifieke regels voor leden van het college van burgemeester en schepenen werden niet voorzien. Aangezien volgens art.5 par.2 van het gemeentedecreet de schepenen deel uitmaken van de gemeenteraad is de regeling in verband met specifieke kosten ook op hen van toepassing.

Het reglement bepaalde dat verplaatsingskosten aan gemeenteraadsliden kunnen terugbetaald worden tot een maximaal bedrag van 100 euro per jaar.

De decreetgever geeft aan dat de regeling in verband met de terugbetaling van specifieke kosten moet vervat zijn in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en dat de beslissing hierover toekomt aan de raad. Dat de leden van het college van burgemeester en schepenen voor zichzelf een andere regeling beslissen en toepassen is daarom onrechtmatig.

Bij een controle van de terugbetaalde verplaatsingskosten in de periode 2007 – 2012 stelde ik vast dat in elk jaar van de vorige bestuursperiode de verplaatsingskosten die terugbetaald werden aan de burgemeester het maximumbedrag overtroffen. De betalingen die in dit verband werden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en die uitgevoerd werden door de ontvanger zijn onrechtmatig in de mate dat zij het maximumbedrag van 100 euro per jaar overtreffen.”;

Gelet op de tussenkomst van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, betreffende de ondertekening van de formulieren waarmee de terugbetaling van de gemaakte kosten werd gevraagd;

Gelet op het amendement van mevrouw Ann Willems, voorzitter, waarbij gesteld wordt dat de financieel beheerder niet bevoegd is om vorderingen uit te schrijven, enkel om vastgestelde vorderingen in te vorderen; dat enkel de budgethouder bevoegd is om vordering vast te

stellen; dat in onze gemeente het college van burgemeester en schepenen de enige budgethouder is; dat de opdracht om vast te stellen welke bedragen dienen teruggevorderd te worden enkel kan gegeven worden aan het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig het gemeentedecreet;

Waarna het voorstel van de heer Van Dyck, geamendeerd door de voorzitter, ter stemming wordt voorgelegd;

Besluit met 16 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans en Ann Willems) en 1 onthouding (Christine Peeters):

Enig artikel. De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht vast te stellen welke bedragen in de bestuursperiode 2007 - 2012 aan de burgemeester onrechtmatig werden terugbetaald en deze bedragen terug te vorderen.

Vervoegt de zitting: Roger Gabriëls.

10 Goedkeuring agenda en aanduiding vertegenwoordiger algemene vergadering d.d. 26 juni 2013 van de nv Gemeentelijke Holding in vereffening

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen;

Overwegende dat de gemeente aandeelhouder is van de nv Gemeentelijke Holding; dat deze vennootschap momenteel in vereffening is;

Overwegende dat de volgende vergadering van de nv Gemeentelijke Holding in vereffening plaatsvindt op 26 juni 2013;

Overwegende dat de agenda van voormelde algemene vergadering volgende punten bevat:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 01.01.2012 tot en met 31.12.2012
2. Bespreking van de jaarrekening over de periode 01.01.2012-31.12.2012 door de vereffenaars
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 01.01.2012 tot en met 31.12.2012 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 01.01.2012 tot en met 31.12.2012
5. Voorstel van de vereffenaars tot benoeming van een commissaris
6. Stemming over de benoeming van de commissaris
7. Vraagstelling;

Overwegende dat de gemeenteraad in vergadering van 28 januari 2013 de vertegenwoordigers van de gemeente heeft aangesteld in de verenigingen en vennootschappen, waar onze gemeente lid van is;

Overwegende dat geen vertegenwoordiger werd aangesteld voor de nv Gemeentelijke Holding aangezien deze vennootschap op dat tijdstip reeds in vereffening was; dat de vereffening echter langer aansleept dan voorzien;

Overwegende dat het past voor de komende algemene vergadering een vertegenwoordiger aan te stellen;

Overwegende dat het aanduiden van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van nv Gemeentelijke Holding in vereffening, alsook het vaststellen van diens mandaat, volgens artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op het besluit van het College van burgemeester en schepenen d.d. 3 juni 2013;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring wordt geacht aan de agenda en de afzonderlijke agendapunten van de algemene vergadering van 26 juni 2013 van de nv Gemeentelijke Holding in vereffening.

Artikel 2. De heer Maurice Helsen, schepen, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Herenthout in de algemene vergadering van 26 juni 2013 van de nv Gemeentelijke Holding in vereffening.

Artikel 3. Aan de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opdracht gegeven te stemmen overeenkomstig onderhavige beslissing van de gemeenteraad.

11 Vestiging van een retributie op het privaat gebruik van het openbaar domein

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat voor het bouwen, herbouwen of verbouwen van gebouwen of voor het uitvoeren van andere werken regelmatig schutsels, stellingen, containers, materialen, enz ... op het openbaar domein worden geplaatst;

Overwegende dat tevens regelmatig gevraagd wordt een parkeerverbod op het openbaar domein in te stellen om toe te laten werken te verrichten aan of in een privaat eigendom (bv. verhuis);

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op het tijdelijk innemen van het openbaar domein van de gemeente voor privaat gebruik bv. voor het plaatsen van schutsels, stellingen, containers of materialen van allerlei aard, voor het uitvoeren van werken aan private eigendommen, voor het instellen van een parkeerverbod.

Artikel 2. De retributie wordt vastgesteld op 0,25 euro per vierkante meter ingenomen oppervlakte per dag. Elke begonnen dag telt hierbij voor een volledige dag. De retributie bedraagt minimaal 25,00 euro.

Artikel 3. De retributie is verschuldigd door de aanvrager, en bij ontstentenis van een aanvraag, de uitvoerder van de werken of de innemer van het openbaar domein.

Artikel 4. § 1. Alvorens over te gaan tot de inname van het openbaar domein dient hiervoor een schriftelijke toelating bekomen te worden van het gemeentebestuur. Hiertoe dient minstens vijftien kalenderdagen voor de aanvang van de inname een aanvraag ingediend te worden bij het gemeentebestuur met vermelding van de juiste afmetingen en de juiste duur van de inname van het openbaar domein. Voor elke wijziging met betrekking tot de initieel aangegeven afmetingen en/of duur moet een bijkomende aanvraag ingediend worden. Een standaardformulier is ter beschikking op de bevoegde dienst.

§ 2. De aanvrager moet de machtiging op ieder ogenblik kunnen tonen aan een afgevaardigde van de gemeente of aan de politie.

§ 3. Het gemeentebestuur kan in de toelating steeds aanvullende voorwaarden opleggen ten behoeve van de openbare veiligheid.

Artikel 5. De hogervermelde retributie wordt met 50% verhoogd bij gebreke van een aanvraag binnen de voornoemde termijn van vijftien kalenderdagen of bij een onvolledige of onjuiste aanvraag. In dit geval wordt de retributie vastgesteld op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

Artikel 6. § 1. Bij de afgifte van de toelating tot het innemen van het openbaar domein, of uiterlijk de dag van de inneming van het openbaar domein, betaalt de retributieplichtige het vermoedelijke bedrag van de retributie op de financiële rekening van het gemeentebestuur. Het vermoedelijke bedrag wordt vastgesteld op basis van de toegelaten oppervlakte van de inneming en van de periode voor dewelke deze inneming gevraagd wordt.

§ 2. Na de vaststelling dat het privaat gebruik van het openbaar domein een einde heeft genomen wordt een definitieve berekening gemaakt van de verschuldigde retributie. Met inachtnaam van het reeds betaalde bedrag wordt de aanvrager verzocht het eventuele saldo van de retributie te betalen op de financiële rekening van het gemeentebestuur. De eventueel teveel gestorte bedragen worden terugbetaald.

Artikel 7. Wanneer het openbaar nut het vereist, wanneer de vergunninghouder niet meer aan de in de vergunning opgelegde voorwaarden voldoet of wanneer geen vergunning werd bekomen, kan het gemeentebestuur de opdracht geven om de ingenomen oppervlakte te ontruimen.

In geval de vergunning ingetrokken wordt wegens het niet meer voldoen aan de voorwaarden, kan geen aanspraak gemaakt worden op enige terugbetaling van de reeds gestorte sommen.

In geval de ontruiming gebeurt voor openbaar nut, kan terugbetaling gevraagd worden van de betaalde retributie voor de periode van verplichte ontruiming.

Bij weigering van de ontruiming kan deze uitgevoerd worden op kosten van de vergunninghouder.

Artikel 8. De retributie is niet verschuldigd:

- voor werken uitgevoerd door of in opdracht van openbare besturen;
- voor werken waarop het retributiereglement inzake werken aan gas- en elektriciteitsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein van toepassing is.

Artikel 9. Het gemeentebestuur is niet aansprakelijk voor eender welke schade die het gevolg is van de inname van het openbaar domein. Diegene die het openbaar domein inneemt draagt alle verantwoordelijkheid voor de door hem geplaatste obstakels. Hij is eveneens aansprakelijk voor schade aan het openbaar domein die het gevolg is van deze inname.

Artikel 10. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

12 Vestiging van een retributie op de inname van het openbaar domein voor kermisactiviteiten of activiteiten van kermisgastronomie

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2010 houdende goedkeuring van een reglement met betrekking tot de organisatie van kermis- en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op openbare kermissen en latere wijzigingen;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt ten laste van eenieder die ter gelegenheid van een kermis een gedeelte van het openbaar domein inneemt voor het ontplooiën van kermisactiviteiten of activiteiten van kermisgastronomie een retributie gevestigd.

Artikel 2. De retributie wordt vastgesteld als volgt:

Lunapark en autoscooter	€ 360,00
Andere inrichtingen	€ 14,00/meter

Artikel 3. De opmeting van de ingenomen oppervlakte geschiedt door de zorgen van het gemeentebestuur.

Artikel 4. De retributie dient vooraf en voor het innemen van de standplaats betaald te worden door overschrijving van het verschuldigde bedrag op een rekeningnummer van het gemeentebestuur van Herenthout. De abonneementhouders van een standplaats zullen hiertoe een uitnodiging tot betaling ontvangen, minstens tijdens de maand voorafgaand aan de betreffende kermis.

Artikel 5. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

13 Vestiging van een retributie op het innemen van een standplaats op markten en op het openbaar domein buiten de marktdag

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2010 houdende goedkeuring van het reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd ten laste van elke persoon die voor de uitoefening van zijn handel of beroep een standplaats inneemt tijdens de openbare markt, op openbare plaatsen of op gemeentewegen.

Artikel 2. De retributie is verschuldigd zodra de standplaats wordt ingenomen. De opmeting van de ingenomen oppervlakte gebeurt door een aangestelde van het gemeentebestuur.

Artikel 3. Voor de personen die een standplaats innemen tijdens de openbare marktdag bedraagt de retributie 1,00 euro per lopende meter of breuk van een meter en per dag met een minimum van 5,00 euro.

Artikel 4. Voor de personen die een standplaats innemen op de openbare weg of op een openbare parking buiten de maandelijkse marktdag bedraagt de retributie 15,00 euro per dag ongeacht de ingenomen oppervlakte en de duurtijd van de opstelling.

Artikel 5. De personen die een standplaats hebben tijdens de openbare marktdag bij abonnement betalen de retributie jaarlijks en vooraf door overschrijving van het verschuldigde bedrag op het rekeningnummer van het gemeentebestuur. Bij jaarlijkse betaling is de retributie slechts verschuldigd voor 10 maanden. De overige personen (losse standplaatsen) betalen de retributie tijdens de marktdag in handen van een door het gemeentebestuur aangestelde persoon en tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

Artikel 6. De personen die overeenkomstig artikel 5 een standplaats wensen in te nemen buiten de openbare marktdag dienen hiervoor vooraf toelating te bekomen van het gemeentebestuur. De retributie is dan vooraf betaalbaar op de financiële dienst van het gemeentebestuur tegen ontvangstbewijs.

Artikel 7. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

14 Vestiging van een retributie op het gebruik van elektriciteitskasten

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd ten laste van diegenen die gebruik maken van de elektriciteitskasten die opgesteld staan op het marktplein en rond de kerk.

Artikel 2. Volgende forfaitaire tarieven worden vastgesteld:

1. Kermissen: carnavalfoor, zomerkermis, braderij:

- 150,00 euro voor de grote kermisattracties: o.a.: autoscooter, rupsmolen, lambada, ...
- 80,00 euro voor alle andere kermisattracties en alle andere aansluitingen;

2. Maandelijkse marktdag:

- 6,00 euro voor gebakkramen: gebakken vis, kip aan 't spit, wafels,;
- 3,00 euro voor alle andere aansluitingen.

Het bedrag van de retributie geldt per aansluiting per kermis of marktdag.

Artikel 3. Enkel aan de gebruiker die voor zijn installatie(s) een positief keuringsverslag kan voorleggen wordt toelating gegeven tot gebruik van de elektriciteitskast.

Artikel 4. De retributie is verschuldigd door de gebruiker en dient te worden betaald:

- jaarlijks en vooraf door de personen die een standplaats hebben bij abonnement tijdens de maandelijkse openbare marktdag door overschrijving van het verschuldigde bedrag op het rekeningnummer van het gemeentebestuur; bij jaarlijkse betaling is de retributie slechts verschuldigd voor 10 maanden;
- in handen van een door het gemeentebestuur aangestelde persoon en tegen afgifte van een ontvangstbewijs, tijdens de marktdag, door de personen die geen standplaats hebben bij abonnement op de openbare markt;
- vooraf door de personen die een standplaats hebben op de kermis en die betalen door overschrijving van het verschuldigde bedrag op het rekeningnummer van het gemeentebestuur;
- in handen van een door het gemeentebestuur aangestelde persoon en tegen afgifte van een ontvangstbewijs, de maandag na de eerste zondag van de kermis, door de personen die niet vooraf betalen via overschrijving.

Artikel 5. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

15 Vestiging van een retributie voor leveringen en werken voor derden

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de bevolking vaak gebruik maakt van diensten van de gemeente voor o.a. het aanleggen van (tweede en volgende) opritten en overkluisingen, het bouwen van kopmuren ...

Overwegende dat er eveneens regelmatig schade wordt toegebracht aan het openbaar domein;

Overwegende dat de kosten hieraan verbonden moeten vergoed worden;

Gelet op de financiële situatie van de gemeente;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een termijn, eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie geheven op leveringen en werken ten behoeve van derden.

Dit reglement is van toepassing:

- Indien de gevraagde werken op het openbaar domein ten goede komen van één of meerdere particulieren met uitzondering van het algemeen belang;
- Voor vergoeding van de schade die opzettelijk of accidenteel door een particulier werd toegebracht aan het openbaar domein.

Artikel 2. Het bedrag van de retributie wordt als volgt vastgesteld:

- Overkluisingen van baangrachten (behoudens deze die nodig zijn voor de aanleg van een eerste oprit) met dien verstande dat de door de gemeente goedgekeurde rioolbuizen door de aanvrager dienen aangekocht te worden (en uitsluitend mits voorlegging van de nodige vergunning): 20,00 euro per strekkende meter
 - Bouwen van een kopmuur aan een overkluising (behoudens deze die nodig zijn voor de aanleg van een eerste oprit): 250,00 euro per stuk
 - Aanleggen van een (tweede en volgende) oprit: 45,00 euro per vierkante meter
 - Uitvoeren van een zaagsnede: 23,00 per meter
 - Heraanleggen van asfalt met herstelling van de fundering: 15,00 per vierkante meter
 - Herleggen van kassei: 15,00 per vierkante meter
 - Heraanleggen van betonkeien: 15,00 euro per vierkante meter
 - Opnieuw leggen voetpad (inclusief tegels: dals, klinkers, ...): 25,00 per vierkante meter
 - Herstellen voetpad: 17,00 per vierkante meter
 - Leveren voetpadtegels, klinkers: 1,20 euro per stuk
 - Leveren kassei: 8,00 per vierkante meter
 - Boordstenen herzetten/laten zakken: 15,00 per strekkende meter
 - Administratieve en bijstandskosten voor het opmaken van bestekken n.a.v. schadegevallen: 10% op het bedrag van de kostprijs met een minimumbedrag van 25,00 euro
 - Prestaties berekend per uur:
 - o Gebruik vrachtwagen, tractor, bulldozer, hoogtewerker of andere: 42,00 euro per uur
 - o Uurprestatie van de gemeentelijke werklieden: 30,00 euro per uur per persoon
- Bij de berekening van de uurlonen zal een gedeelte van een uur voor een volledig uur worden aangerekend.

Artikel 3. Iedere aanvraag wordt door het schepencollege individueel onderzocht en er wordt over beslist in de mate dat de normale werking van de gemeentediensten niet worden verstoord.

Artikel 4. De retributie is verschuldigd door diegene die om de dienstverlening heeft verzocht en is vooraf, na berekening door de technische dienst, betaalbaar op rekening van de gemeente Herenthout.

Artikel 5. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

16 Vestiging van een retributie op het leveren van diverse fracties afval in het gemeentelijk containerpark

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22 november 2010 houdende vestiging van een retributie op het leveren van diverse fracties afval in het gemeentelijk containerpark;
Gelet op de uitbreiding en modernisering van het containerpark met twee weegbruggen, zodat de kostprijs niet langer per volume, maar per gewicht wordt bepaald;
Overwegende dat het nieuwe containerpark operationeel wordt vanaf 1 september 2013;
Overwegende dat via het containerpark volgende fracties worden ingezameld: wit en groen glas, gemengde plastic (via groene zakken), PMD-afval (via blauwe zakken), papier en karton, piepschuim, kleding en textiel, autobanden, kringloopgoederen, metalen, gemengd snoeihout, Klein Gevaarlijk Afval, motorolie, afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), toners en inktpatronen, videobanden, vlak glas, herbruikbaar en niet-herbruikbaar houtafval, harde kunststoffen, gips, kalk en cellenbeton, roofing, steenpuin, asbesthoudend afval, luiers, tuinafval en groenafval, snoeihout, landbouwfolies, boomstronken en grof vuil;
Gelet op de gemeentelijke bevoegdheid inzake de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen met o.m. de bepalingen uit het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen dat verplicht om verschillende fracties in te zamelen op het containerpark;
Overwegende dat het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen bepaalt dat wanneer er betaalsystemen worden ingevoerd op een containerpark, het grof vuil steeds duurder moet zijn dan recycleerbare afvalfracties; Overwegende dat een aantal fracties verplicht gratis door de gemeente moeten worden ingezameld;
Gelet op het algemene principe 'de vervuiler betaalt', dat voor afvalstoffen die belangrijke kosten veroorzaken voor de verwerking en/of afzet, deze niet enkel door de gemeenschap moeten gedragen worden en het billijk is de aanbrenner ervan een redelijke vergoeding te laten betalen om deze kosten te helpen dekken;
Overwegende dat het aanplanten van groen ter versiering van particuliere eigendom een extra stimulans verdient; dat het daarom aangewezen is een uitzondering te voorzien voor bladeren en snoeiafval;
Overwegende dat asbestcement (eterniet) selectief wordt ingezameld op het containerpark; dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) aanbeveelt om inwoners toe te laten jaarlijks een gratis hoeveelheid asbestcement aan te leveren, zijnde: 200 kg per gezin per jaar, 1 m³ per gezin per jaar of 10 asbestcementplaten per gezin per jaar;
Gelet op de minimale en maximale afvaltarieven opgelegd in Vlarema;
Overwegende de aanbevelingen van IOK om in het kader van Vlarema volgende tarieven te hanteren:

- Grof vuil: 0,20 euro per kg
- Groenafval: 0,075 euro per kg
- Puin: 0,02 euro per kg
- Herbruikbaar hout: 0,075 euro per kg

Gelet op de tarieven van de omliggende gemeenten;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 september 2013 en voor een termijn eindigend op 31 december 2016 wordt ten behoeve van de gemeente een retributie gevestigd op het leveren van steen- en betonpuin, groen- en tuinafval, gras, boomstronken, houtafval, harde kunststoffen, roofing, cellenbeton, gyproc, gips, kalk, vlak glas, asbesthoudend afval, professioneel AEEA en grof vuil in het gemeentelijk containerpark.

Artikel 2. De retributie bedraagt 0,20 euro per kg voor grof vuil en asbesthoudend afval.

Artikel 3. De retributie bedraagt 0,125 euro per kg voor niet-herbruikbaar houtafval (C-hout), roofing, kalk, gips, gyproc en cellenbeton.

Artikel 4. De retributie bedraagt 0,075 euro per kg voor gemengd tuinafval, gras, boomstronken, herbruikbaar houtafval (A+B hout), harde kunststoffen en vlak glas.

Artikel 5. De retributie bedraagt 0,02 euro per kg voor steenpuin en beton.

Artikel 6. Op het aanleveren van professioneel AEEA door particulieren wordt een retributie gevestigd van 25 euro per stuk.

Artikel 7. Er wordt een vrijstelling verleend van de retributie voor het aanleveren op het gemeentelijk containerpark van:

- gevallen bladeren;
- snoeihout met een maximale diameter van 20 cm;

- 200 kg of 10 asbestcementplaten per gezin per jaar

De volgende afvalfracties kunnen gratis worden aangeboden: PMD (aangeleverd in de blauwe zak), gemengd plastic (aangeleverd in de groene zak), papier en karton, Klein Gevaarlijk Afval, frituuroliën en vetten, glazen flessen en borden, oude metalen, piepschuim, autobanden (maximum 4 stuks per aflevering), luiers (in verplichte grijze zak), afgedankte elektrische en elektronische apparaten, herbruikbare goederen en herbruikbaar textiel.

Artikel 8. De retributie is verschuldigd door diegenen die het afval aanleveren op het gemeentelijk containerpark. De retributie wordt eisbaar op het ogenblik van de levering in het containerpark. Een ontvangstbewijs wordt afgeleverd.

Artikel 9. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

Artikel 10. Het besluit van de gemeenteraad van 22 november 2010 houdende vestigen van een retributie op het leveren van diverse fracties in het gemeentelijk containerpark wordt opgeheven met ingang van 1 september 2013.

17 Goedkeuring afsprakennota voor de gemeentelijke MINA-raad

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de voorgebrachte afsprakennota tussen de gemeentelijke MINA-raad en het gemeentebestuur van Herenthout;

Gelet op de unanieme goedkeuring van de "Afsprakennota voor de gemeentelijke MINA-raad" door de MINA-raad op 22 mei 2013;

Overwegende dat deze afsprakennota de verbintenissen omvat die de MINA-raad van de gemeente Herenthout en het gemeentebestuur aangaan opdat de MINA-raad zijn bevoegdheden kan uitoefenen conform zijn statuten;

Gelet op het feit dat deze afsprakennota enkel rechtsgeldig is indien de nota wordt goedgekeurd door de MINA-raad en door de gemeenteraad, hetgeen ook geldt voor alle eventuele latere wijzigingen;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Akkoord te gaan met voorgebrachte afsprakennota tussen de gemeentelijke MINA-raad en het gemeentebestuur van Herenthout.

18 Bekrachtiging huishoudelijk reglement MINA-raad

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het voorgebracht huishoudelijk reglement van de MINA-raad;

Overwegende dat dit huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de gemeentelijke MINA-raad zijn bevoegdheden uitoefent in overeenstemming met zijn statuten;

Gelet op de unanieme goedkeuring van de "Huishoudelijk reglement MINA-raad" door de MINA-raad op 22 mei 2013;

Gelet op artikel 19 uit het reglement dat bepaalt dat het huishoudelijk reglement, en elke latere wijziging ervan, ter bekrachtiging wordt voorgelegd aan de gemeenteraad;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Bekrachtigt het huishoudelijk reglement van de gemeentelijke MINA-raad.

19 Reglement houdende betoelaging van natuurverenigingen bij de aankoop van gronden

Ingevolge de amendementen, ingediend door de heer Hugo Cambré, raadslid, is de raad van mening dat het ontwerp van reglement opnieuw voor advies dient voorgelegd te worden aan de MINA-raad en wordt met eenparigheid van stemmen besloten het agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

20 Wijziging reglement met betrekking tot de organisatie van kermis- en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op openbare kermissen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de organisatie en uitoefening van ambulante en kermisactiviteiten, gewijzigd bij wet van 4 juli 2005 en 20 juli 2006, in het bijzonder artikel 9 § 1 waarbij wordt bepaald dat de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op de openbare markten en kermissen wordt geregeld bij gemeentelijk reglement;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juni 2003 betreffende de uitbating van kermistoestellen;

Gelet op de omzendbrief van 28 september 2006 betreffende de nieuwe wetgeving ambulante en kermisactiviteiten;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2010 houdende goedkeuring van het reglement met betrekking tot de organisatie van kermis- en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op de openbare kermissen;

Overwegende dat voormeld besluit is gewijzigd bij besluit van de gemeenteraad van 26 september 2011, in het bijzonder artikel 2 § 1 van het reglement waardoor de tweede zondag van de zomerkermissen wordt afgeschaft omdat er in de regel slechts enkele foorkramers kunnen aan deelnemen;

Overwegende dat, afhankelijk van wanneer de 1ste kermisdag plaatsvindt, uitzonderlijk wel de meerderheid van de foorkramers kunnen deelnemen aan een eventuele 2de kermiszondag;

Overwegende dat het gewenst is dat het college van burgemeester en schepenen in deze uitzonderlijke jaren kan beslissen een 2de kermiszondag te organiseren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. In artikel 2 van het reglement met betrekking tot de organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op openbare kermissen, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2010, gewijzigd bij besluit van de gemeenteraad van 26 september 2011, wordt een § 2 ingevoegd, luidende:

'§ 2. Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd te beslissen een 2de kermiszondag te organiseren wanneer 70 % van de abonenthouders van een standplaats zullen aanwezig zijn.'

Art. 2. § 2 van artikel 2 van het reglement zoals bepaald bij artikel 1, wordt § 3.

21 Varia

De heer Ben Verhaegen, raadslid, meldt dat enkele verlichtingspalen stuk zijn ter hoogte van het Prinsenhof op de Bevelse Steenweg.

Tevens meldt hij dat het herschilderen van de wegmarkeringen op de Itegemse Steenweg slechts gedeeltelijk gebeurde. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt hierop dat de werken nog niet voltooid zijn.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar het geplande overleg met de politie over de verkaveling Uilenberg.

De burgemeester antwoordt dat, hoewel de verkavelingsvergunning niet werd afgeleverd door het college, de verkavelaar en de politie het belang nog inzien van de vergadering, die al lange tijd geleden werd vastgelegd. De gemeente wenst ook de situatie van de Uilenberg in zijn geheel nog eens met de politie te bespreken.

Op een vraag van raadslid Verhaegen antwoordt de burgemeester dat het aan de gemeente niet bekend is wat het verdere verloop van het verkavelingsdossier zal zijn.