

GEMEENTERAAD VAN 16 DECEMBER 2013

Aanwezig:

Roger Gabriëls, burgemeester

Ann Willems, voorzitter

Josée Poelmans, ocmw-voorzitter

Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, schepenen

Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Ingrid Verheyen, Stijn

Raeymaekers, Johan Van Herck, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy

Horemans, Ben Verhaegen, Christine Peeters, raadsleden

Annick Van Leemput, secretaris

De voorzitter opent de vergadering.

IN OPENBARE VERGADERING

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 14 oktober 2013

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 14 oktober 2013, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Gelet op de tussenkomst van de heer Ben Verhaegen, raadslid, betreffende het tijdstip van de raad en de opmerking dat een bijkomende zitting in november dit had kunnen oplossen;

Gelet op de vraag van de heer Ben Verhaegen, raadslid, om het verslag vroeger dan voorzien in het Gemeentedecreet te bekomen indien er meer dan een maand verstrijkt tussen twee zittingen van de gemeenteraad;

Gelet op de tussenkomst van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, om volgende zaken bijkomend in het verslag te vermelden:

- Melding van de voorzitter dat de gemeenteraad om 19 uur zou beginnen
- Antwoord van de burgemeester dat hij bij de hoorzitting bij de provincie Antwerpen omtrent het beroep tegen de weigering van de verkavelingsvergunning Uilenberg-Schransstraat-Heuvelstraat aan de bvba Topographos aanwezig was als afgevaardigde van de gemeente en als bestuurder van Zonnige Kempen;

Dat de raad met de toevoegingen, gevraagd door de heer Raeymaekers, akkoord gaat;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 14 oktober 2013 wordt goedgekeurd mits volgende aanpassingen:

- Melding van de voorzitter dat de gemeenteraad om 19 uur zou beginnen;
- Antwoord van de burgemeester dat hij bij de hoorzitting bij de provincie Antwerpen omtrent het beroep tegen de weigering van de verkavelingsvergunning Uilenberg-Schransstraat-Heuvelstraat aan de bvba Topographos aanwezig was als afgevaardigde van de gemeente en als bestuurder van Zonnige Kempen.

2 Goedkeuring van de wijziging nummer 4 van het budget 2013

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat wijzigingen aan het investeringsbudget nodig zijn, om een up to date prognose van het gecumuleerd budgettair resultaat van 2013 te bekomen;

Overwegende dat het gecumuleerd budgettair resultaat van de laatst goedgekeurde budgetwijziging van 2013 gebruikt wordt in de meerjarenplanning 2014-2019, en een zo correct mogelijke inschatting hierbij wenselijk is;

Overwegende dat een aantal investeringen die gepland waren in 2013 verschoven worden naar 2014 en daar in het budget opnieuw opgenomen worden;

Gelet op het voorgebracht voorstel van budgetwijziging 2013/4;

Gelet op de toelichting van de heer Maurice Helsen, schepen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De budgetwijziging 2013/4 wordt goedgekeurd zoals voorgebracht.

Vervoegt de zitting: Machteld Ledegen.

3 Goedkeuring meerjarenplan 2014 – 2019

De heer Maurice Helsen, schepen, geeft toelichting bij het voorgebracht ontwerp van meerjarenplan 2014-2019.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt een weerwoord op de uiteenzetting van de schepen doch dit wordt door de voorzitter op dit tijdstip geweigerd. Raadslid Van Dyck zal hiervoor het woord krijgen na de technische toelichting door de financieel beheerder.

Op vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, geeft de financieel beheerder toelichting over de financiële constructie voor de realisatie van een podiumzaal.

Een beperkte podiumzaal zit vervat in de sale-and-leaseback-operatie die voorzien wordt voor de voormalige pastorie. Het bedrag dat hiervoor voorzien is, is een ruwe eigen inschatting van een op te richten gebouw. Er wordt van uitgegaan dat de kostprijs over een periode van 30 jaar dient terugbetaald te worden. De kost wordt voorzien vanaf 2018. Het bestuur is momenteel nog in onderhandeling met een potentiële partner; er zijn nog geen stukken beschikbaar.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, wijst op de regelgeving die stelt dat er moet nagegaan worden of het meerjarenplan van het OCMW sluitend is met de voorziene gemeentelijke bijdrage en vraagt in dit kader hoe de berekening van de gemeentelijke bijdrage is gebeurd.

De financieel beheerder antwoordt dat het meerjarenplan van het OCMW weliswaar nog niet is goedgekeurd door de OCMW-raad doch wel reeds in ontwerp bestaat waaruit blijkt dat de gemeentelijke bijdrage zal volstaan. Deze is ook reeds goedgekeurd door de OCMW-raad. Deze werkwijze werd afgetoetst met het administratief toezicht. De financieel beheerder bevestigt tevens dat het OCMW geen activa zal verkopen om uit de gewone kosten te komen.

Aan de voorzitter van het OCMW wordt toelichting gevraagd over het meerjarenplan van het OCMW. Mevrouw Josée Poelmans, voorzitter, antwoordt dat het meerjarenplan nog dient gefinaliseerd te worden doch dat de gemeentelijke bijdrage reeds werd goedgekeurd door de OCMW-raad. Schepen Helsen voegt hieraan toe dat de beslissing van het OCMW over de gemeentelijke bijdrage impliceert dat het OCMW binnen de gemeentelijke bijdrage moet blijven.

Raadslid Van Dyck eist dat er geacteerd wordt dat het meerjarenplan van het OCMW nog niet bestaat, dat niet kan nagegaan worden of het meerjarenplan van het OCMW in evenwicht zal zijn en dat de voorzitter op dit ogenblik nog geen toelichting kan geven.

De financieel beheerder voegt hieraan toe dat vanuit de diensten van het OCMW een aantal pistes voorgesteld zijn maar deze moeten nog goedgekeurd worden door de OCMW-raad en daarom kunnen die nog niet toegelicht worden aan de gemeenteraad. Reeds in de raad van september zijn er door het OCMW al een aantal keuzes gemaakt.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, herhaalt de vraag op welke basis de gemeentelijke bijdrage berekend is. De financieel beheerder antwoordt hierop dat sinds de invoering van de BBC er geen berekening meer gemaakt wordt maar dat de gemeentelijke bijdrage wordt vastgesteld in onderling overleg. Het voorstel van meerjarenplan dat voorligt blijft binnen de gemeentelijke bijdrage.

Raadslid Raeymaekers vraagt aan de OCMW-voorzitter naar het standpunt over de Kinderclub en de erfpacht van Huis Driane. Mevrouw Poelmans zegt toe dat zij dit zal toelichten in januari. Schepen Helsen voegt hieraan toe dat de vraag naar de inerfpachtgeving van Huis Driane vanuit het OCMW zelf is gekomen om een duidelijker zicht te krijgen op de inkomsten en de uitgaven. Ook de baten van Huis Driane zullen voortaan volledig aan het OCMW toekomen.

Raadslid Van Dyck benadrukt nogmaals dat de plannen die het schepencollege maakt geacteerd moeten worden.

Op vraag van raadslid Raeymaekers bevestigt de financieel beheerder dat in het meerjarenplan de verkoop van het hoekperceel Kloosterstraat-Zustersstraat voorzien is.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt welk de overige bouwgronden zijn waarvan de verkoop voorzien is.

Schepen Helsen antwoordt hierop dat het gaat om percelen aan de Cardijnlaan/Sportstraat, de hoek van de Wiekevorstsesteenweg en gronden aan het kerkhof.

Op vraag van raadslid Raeymaekers of het Jeugdhuis verder gehuurd zal worden, antwoordt schepen Helsen bevestigend maar ook dat er eventueel mogelijkheden zullen komen in/aan de pastorij.

Daarop informeert raadslid Cambré naar de toekomst van huis Helsen. Schepen Helsen reageert hierop door te stellen dat enkel een gebruik door de gemeentelijke diensten voorzien is zolang het pand zelf het toelaat. Op dat ogenblik zal opnieuw bekeken worden wat ermee zal gedaan worden. Momenteel geldt het gebruik een noodoplossing voor plaatstekort van de diensten.

Raadslid Cambré informeert nog naar de verdere plannen met de grond die werd aangekocht achter Huis Driane. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, bevestigt dat er reeds gesprekken zijn geweest met Zonnige Kempen, maar ook met investeringsmaatschappijen.

Gevraagd door raadslid Raeymaekers naar wat er intussen met de pastorij zal gebeuren, antwoordt schepen Helsen hierop dat intussen het gebruik gedoogd wordt. Wat het voorziene budget voor de parking betreft, kan momenteel geen sluitend antwoord gegeven worden. Sowieso zal de parking maar tijdelijk zijn maar of de aanleg überhaupt zal gebeuren hangt af van de lopende gesprekken over de sale-and-leasebackoperatie.

Raadslid Jan Van Dyck vestigt er de aandacht op dat de adviesraden enkel het gedeelte van het meerjarenplan hebben ontvangen dat betrekking heeft op hun materie en vindt dit niet ernstig. De burgemeester werpt echter op dat de verplichte adviezen werden gevraagd. Raadslid Raeymaekers stelt echter dat de adviesraden niet over het volledige meerjarenplan hebben geadviseerd doch slechts over het luik van hun materie en vraagt dit aan te passen in de toelichting bij het meerjarenplan.

De raad stemt hiermee in.

Raadslid Jan Van Dyck informeert naar de oorsprong van de omgevingsanalyse en stelt dat hij het niet eens is met de inhoud ervan.

Schepen Helsen verduidelijkt dat de omgevingsanalyse werd opgesteld door een student van de Thomas More-Hogeschool in het kader van zijn eindwerk en dat de gegevens verstrekt werden door onze administratie. Het schepencollege is verantwoordelijk voor alle documenten die ter tafel liggen. De omgevingsanalyse omvat vooral feiten, die aangevuld en gecorrigeerd werden.

De heer Patrick Heremans, schepen, vult aan dat er vorige zomer een bevraging is geweest in heel Herenthout. Ook de diensten werden bevraged, er werden gegevens van het Nationaal Instituut van de Statistiek opgevraagd, ... Die hebben het document gemaakt tot wat het is.

Raadslid Van Dyck blijft echter bij zijn standpunt dat het om een persoonlijke interpretatie gaat.

De bespreking van het meerjarenplan verloopt verder per beleidsdoelstelling.

BD-01. EEN VOORZICHTIG FINANCIËEL BELEID

Raadslid Verhaegen stelt vast dat de autofinancieringsmarge oorspronkelijk 360.000 euro bedraagt en eindigt op 89.000 euro en leidt hieruit af dat het volgende bestuur hierdoor voor problemen wordt geplaatst.

Schepen Helsen antwoordt hierop dat er dringend geïnvesteerd moet worden in Herenthout. Dit gebeurt deels met eigen middelen, hetgeen ten koste gaat van de autofinancieringsmarge. De nieuwe leningen die worden aangegaan compenseren de leningslast die tijdens deze legislatuur wegvalt. De schepen zegt bereid te zijn om in 2019 met deze autofinancieringsmarge terug aan de slag te gaan.

De financieel beheerder voegt hieraan toe dat de autofinancieringsmarge werd berekend voor 2012 en dat deze 6.000 euro bedroeg.

Raadslid Raeymaekers relativeert dit door te stellen dat de autofinancieringsmarge enkel positief kan zijn door het ten gelde maken van eenmalige middelen.

Raadslid Jan Van Dyck vindt inderdaad dat niet alleen de meubelen maar ook de ramen en de deuren verkocht worden, hetgeen een eenmalige truc is. De toekomst ziet er volgens hem niet rooskleurig uit. Zo vindt hij een 'sale and lease back' niets anders dan het realiseren van iets zonder geld waarvan van neveneffecten (gemeente geen bouwheer, niet goedkoop) niet wenselijk zijn. Ook leningen op korte termijn zijn voor hem geen verdienste: een gemeente moet de dingen spreiden naargelang de levensduur.

Schepen Helsen somt een aantal voordelen op van 'sale and lease back' zoals daar zijn de inkomst op korte termijn uit de verkoop van onroerende goederen, de gemeente moet niet de ganse investering aangaan, de partner recupereert de BTW, het bestuur moet de overheidsopdrachtenwetgeving volgen hetgeen duurder is, dus is de 'sale en lease back' een goedkopere formule.

Volgens raadslid Jan Van Dyck klopt deze redenering echter niet. De bouwheer rekent zijn marge aan en de leasing zelf is BTW-plichtig. Hij geeft het administratief centrum in Herentals als slecht voorbeeld.

Schepen Helsen antwoordt dat er een koopoptie voorzien zal worden tegen de restwaarde. De gemeente moet ook betrokken worden in de plannen en toezicht kunnen uitoefenen op de werken.

Raadslid Raeymaekers zegt dat een koopoptie weliswaar mogelijk is maar dat het bedrag dat we jaarlijks aan 'huur' betalen niet opgenomen is in de schuldenlast. Het gebouw wordt verkocht, hetgeen registratierechten vereist die moeten terugbetaald worden. De kostprijs zal in totaal ongeveer 2.250.000 euro bedragen voor een gebouw dat maar 1.200.000 euro waard zal zijn. Voor hem is dit een verdoken vorm van schuld.

Raadslid Raeymaekers wijst er ook nog op dat de gemeente renteloze leningen zal toestaan maar zelf gaat lenen of constructies maakt met een hogere kost.

Schepen Helsen erkent dat het aan de ene kant duurder is maar dat de keerzijde een voordeel is.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er al een principeovereenkomst is met KFC Herenthout waarin de renteloze lening vervat zit. Schepen Helsen antwoordt dat er een consensus is over het bedrag en dat de principeovereenkomst in zijn geheel zo goed als rond is. Op de vraag van raadslid Raeymaekers of er zekerheden zijn ingebouwd, antwoordt schepen Helsen bevestigend.

Raadslid Jan Van Dyck stelt vast dat de werkingskosten worden beheerst door het afstoten van activiteiten. Er wordt gekozen voor een duurder procédé dat minder kwaliteit zal leveren. Als suggestie brengt hij aan dat een samenaankoop kan georganiseerd worden binnen de scholengemeenschap.

In het kader van het beheersen van de personeelskost wenst het raadslid te vernemen welke criteria gebruikt worden voor het bepalen van de kost voor de komende jaren. Schepen Helsen antwoordt dat het o.m. gaat om indexeringen en baremieke verhogingen bij een ongewijzigd personeelsbestand. Er werd uitgegaan van 1 indexering per jaar. Raadslid Jan Van Dyck wil ook nog weten of er kosten voor jobstudenten en stagiairs voorzien zijn. Schepen Helsen antwoordt dat stagiairs in de regel geen vergoeding krijgen en dat er jaarlijks de kost voor 3 jobstudenten voorzien is.

Raadslid Cambré geeft in dit verband nog mee dat op het containerpark het personeelsbestand best kan ingekrompen worden. Men zegt toe dit te bespreken met IOK.

BD-03. BEHEER VAN HET GEMEENTELIJK PATRIMONIUM

Raadslid Verhaegen vraagt zich af of de aankoop van de site Serneels nog altijd aantrekkelijk is nu blijkt dat naast de aankoopprijs nog eens 1,5 miljoen euro vereist is voor het geschikt maken van de site voor de technische dienst.

Burgemeester Gabriëls antwoordt dat de kostprijs in totaal ongeveer 3 miljoen euro zal bedragen, namelijk 1.350.000 euro voor de aankoop, 150.000 euro voor de sanering en ongeveer 1.500.000 euro voor de nieuwe gebouwen. Na subsidiëring zal er een nettokost van ongeveer 2.500.000 euro overblijven.

Raadslid Raeymaekers vraagt in hoeverre dit project de realisatie van andere punten uit het verkiezingsprogramma hypothekeert, zoals de podium-/fuienzaal. Hij is van mening dat de kostprijs van het project Serneels niet verantwoord is voor Herenthout, zeker nu er andere opportuniteiten blijken te zijn.

Schepen Helsen stelt dat er binnen enkele jaren misschien nog een betere opportuniteit zal komen, alleen weten we dat op dit ogenblik nog niet. Bij de raming werd uitgegaan van het worst-casescenario. Burgemeester Gabriëls voegt daaraan te dat, indien de brandweer daar zal gehuisvest worden, de kosten hiervan gedragen worden door de brandweergebied.

Raadslid Jan Van Dyck zou het plan liever 'meermaandenplan' noemen want hij vindt dat men voortdurend van gedacht veranderd.

Raadslid Raeymaekers concludeert dat hij niets heeft gelezen over de verbouwing van Huis Wertelaers in de verkiezingspropaganda, terwijl de locatie voor het Jeugdhuis, de lokalen voor verenigingen en de podium-/fuienzaal vooruit worden geschoven, kortom dat er voor andere beleidsdoelstellingen gekozen wordt en hij vindt dat jammer.

BD-05. SOCIALE GEMEENTE

Raadslid Verhaegen verwijst naar het item 'Respect hebben voor ieders leefwereld' uit het beleidsprogramma en het voorstel van N-VA voor het in de verf zetten van minderheden. Hij stelt vast dat hiervan geen spoor meer is in het meerjarenplan en vindt dit een gemis. Hij had dit graag geamendeerd gezien.

Schepen Helsen bevestigt dat het minderhedenbeleid in het beleidsprogramma is opgenomen. Dit raakt echter elk beleidsdomein en zal veelal in de bedragen voor exploitatie zitten. Er zijn ook heel wat acties die geen geld kosten. Hij verzekert dat het engagement nog steeds overeind blijft.

Raadslid Verhaegen komt nog eens terug op de herkomst van de gemeentelijke bijdrage aan het OCMW. Schepen Helsen stelt dat deze werd vastgesteld na overleg tussen gemeente en OCMW, gebaseerd op het verleden en de toestand waar we naartoe willen.

Raadslid Raeymaekers vraagt of het werken met één secretaris voor de twee besturen hiertoe behoort. Schepen Helsen bevestigt dat dit een piste is die onderzocht wordt.

Het raadslid wenst ook nog te vernemen of er al cijfers zijn gekomen uit het overleg met Kleine Landeigendom over de overname van de kinderclub. Mevrouw Josée Poelmans, OCMW-voorzitter, antwoordt dat de bedragen voor het grondaandeel en de ruwbouw bekend zijn, namelijk respectievelijk 297.000 euro en 304.000 euro doch dat er nog geen raming is van de inrichting. Schepen Helsen voegt hieraan toe dat er wordt gerekend op een totaalbedrag van 800.000 euro.

Raadslid Raeymaekers waarschuwt dat er heel wat risico's verbonden zijn aan de ambitieuze regeling die de voorzitter van het OCMW nastreeft.

Schepen Helsen wijst erop dat het meerjarenplan jaarlijks kan herzien worden en dat de BBC toelaat dit te wijzigen bij onvoorziene omstandigheden.

Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat met de jaarlijkse stijging het zelfs niet mogelijk is om één aanpassing van de personeelskost aan de index op te vangen. Hij vraagt ook naar de details van de personeelsondersteuning.

De financieel beheerder licht toe dat het gaat om een doorrekening van 50% aan de gemeente voor de ICT'er en een doorrekening door de gemeente aan het OCMW van 30% voor de financieel beheerder en volledig voor de klusjesman.

Raadslid Raeymaekers vraagt of in de gemeentelijke bijdrage nog een voltijdse secretaris voorzien is doch de financieel beheerder antwoordt dat dit pas zal blijken tijdens de OCMW-raad.

BD-08. INFRASTRUCTUUR VOOR DE BURGER

Raadslid Verhaegen stelt vast dat het bedrag dat voorzien is voor de omgevingsaanleg aan 't Kapelleke hoger ligt dan de raming. De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat een aantal zaken in deze prijs nog niet vervat zijn, zoals het derde veld, de boogschietstand en de verlichting van de terreinen. De podium-/fuienzaal is terug te vinden onder A-08.02.02 aangezien deze een culturele bestemming heeft. Het is tevens niet de bedoeling infrastructuur te voorzien bij het derde terrein.

Raadslid Cambré wijst erop dat de kostprijs van kunstgras onevenredig is voor een groot terrein.

Raadslid Raeymaekers pikt hierop in door zich af te vragen of de burger moet blijven meegaan in de investering die de gemeente hier wil doen. De principeovereenkomst komt pas in januari op de raad. We weten niet hoe het in de principeovereenkomst zal staan en toch spreekt men hier over een voorzichtig financieel beleid...

Schepen Helsen wenst zich niet uit te spreken over het al dan niet aanleggen van kunstgras maar wijst er op dat het voorziene bedrag van 1,8 miljoen euro niet alleen bedoeld is voor de infrastructuur ten behoeve van KFC Herenthout. Het omvat ook een parking, een bijkomend terrein,... Voor de renteloze lening is de enige kost het derven van de intresten.

Raadslid Raeymaekers wijst er nogmaals op dat hij verzocht heeft om een informatievergadering, hetgeen niet werd ingewilligd. Nu worden er verschillende standpunten ingenomen door het college. De raad krijgt hierover volgens hem geen degelijke uitleg. Hij vraagt zich tevens af waarom het dossier in juni zo dringend was. Schepen Helsen antwoordt hierop dat er toen naar mening van het college een goede overeenkomst voorlag.

Op de vraag van raadslid Van Dyck waarom er voor de duiveltjesterreinen nagedacht wordt over kunstgras, antwoordt de heer Patrick Heremans, schepen, dat heel wat van deze ploegen trainen op kunstgras, terwijl raadslid Van Dyck dit gevaarlijk vindt voor kinderen bij het vallen.

Raadslid Cambré informeert nog naar de bijdrage van de Kerkfabriek in de restauratie van de kerk.

De secretaris zal opzoeken of hierover in het verleden al iets werd geregeld.

BD-10. EEN TOEKOMSTGERICHT ONDERWIJS

Raadslid Cambré vraagt waarvoor het voorziene bedrag van 250.000 euro precies zal dienen. Schepen Heremans antwoordt hierop dat er zo spoedig mogelijk dient voorzien te worden in de ingebruikname van een polyvalente ruimte. Het idee dat daarover thans bestaat is het dichtmaken van het afdak naast de toiletten.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, informeert naar de stand van zaken van het subsidiedossier. Schepen Heremans zegt te weten dat er momenteel een wachttijd is van 20 à 25 jaar tenzij de toekomstige minister hierover andere beslissingen zal nemen. Wanneer ons subsidiedossier aan de orde komt, moet dit door de gemeente aangegrepen worden voor een grondige ingreep.

Raadslid Van Dyck vraagt zich af waarom de gesubsidieerde werkingskosten niet opgebruikt worden. Schepen Heremans antwoordt dat enkel kosten zoals boeken, didactische middelen, uitstappen, ... gesubsidieerd worden en dat niet omvat poetsen, onderhoud gebouwen, nutsvoorzieningen,...

Raadslid Van Dyck wijst er ook op dat de gemeente zelf nog uren betaalt, bovenop de gesubsidieerde, terwijl andere scholen zich moeten behelpen met de gelden die ze uit subsidies krijgen. Schepen Heremans acht deze bijkomende uren nodig voor zorgondersteuning. De beschikbare uren volstaan hiervoor naar mening van de schepen niet.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat het nuttig zou zijn om de toekomstige polyvalente ruimte ook ter beschikking te stellen van verenigingen bv. op zaterdagavond.

Schepen Heremans verduidelijkt dat één van de lokalen een refterinvulling zal krijgen. Het te realiseren lokaal zal inderdaad een zo polyvalent mogelijke invulling krijgen. Ook aan een extra afdak wordt gedacht.

BD-12. HET OPENBAAR DOMEIN INRICHTEN

Raadslid Verhaegen vraagt naar de invulling van het krediet dat in 2014 voorzien is voor de werken aan de Bouwelse Steenweg.

De secretaris antwoordt dat er nog bijkomende grondaankopen nodig zullen zijn gelegen voor de Zelsebeek, komende van het centrum.

Raadslid Van Dyck vindt het niet ernstig dat de investering in de Dekbunders zeer beperkt blijft terwijl het gaat om 2 kilometer asfalt. Burgemeester Gabriëls reageert daarop dat de kostprijs veel hoger zal liggen maar dat Hidrorio een groot deel van de kosten zal dragen.

Raadslid Van Dyck is van mening dat de kosten die de aangelanden zullen moeten maken aanzienlijk zijn omdat de gemeente destijds zijn plicht niet heeft gedaan.

Raadslid Raeymaekers heeft vastgesteld dat de optie waarbij de volledige onderkoffer werd voorzien 250.000 euro kostte. Hij stelt zich vragen bij het feit dat in één college kon beslist worden hoe dit zou aangepakt worden. Burgemeester Gabriëls antwoordt dat na bespreking met Hidrorio nu is overeengekomen dat de weg zal gemaakt worden mét een onderkoffer en dat de kostprijs voor de gemeente slechts 90.000 euro zal bedragen.

Raadslid Cambré vraagt waarom de voorziening voor het onderhoud van de wegen stelselmatig zakt. Burgemeester Gabriëls antwoordt hierop dat de aannemers momenteel weinig opdrachten hebben. Hierdoor kon bv. recent de aanbesteding van het onderhoud van de wegen gebeuren voor 135.000 euro terwijl de raming 220.000 euro bedroeg.

Raadslid Jan Van Dyck merkt nog op dat het dorp er schandalig bij ligt maar beseft dat dit een kwestie van perceptie is.

BD-13. ZORG VOOR HET MILIEU

Raadslid Cambré vraagt hoe de beleidsdoelstelling 'hernieuwbare energie stimuleren' blijkt uit het meerjarenplan. Schepen Dom antwoordt hierop dat dit vervat zit in de burgemeesterconvenant en in de acties in het kader van de klimaatneutrale organisatie. Waar we deze acties precies zullen concretiseren moet nog onderzocht worden; de gemeente wordt hierin begeleid. Misschien komt de nieuwe sportinfrastructuur hiervoor in aanmerking. Er is geen specifiek budget voorzien omdat dit over de domeinen heen gaat.

De heer Johan Van Herck, raadslid, vraagt waarvoor het krediet van 25.000 euro specifiek is voorzien. Schepen Dom antwoordt hierop dat dit nog bijkomende initiatieven zijn, naast de gebruikelijke exploitatie.

Raadslid Raeymaekers vraagt of ook de kost voor een derde containerparkwachter voorzien is. Schepen Dom antwoordt dat IOK uitlegt dat het moeilijk is om het containerpark met twee wachters te beredderen.

Raadslid Jan Van Dyck merkt op dat bij de heraanleg van het containerpark beoedelde grond neergelegd is achter het containerpark met de bedoeling die daar te laten liggen.

Burgemeester Gabriëls zegt toe dit te zullen onderzoeken.

BD-15. ZORGEN VOOR HUISVESTING

Raadslid Raeymaekers stelt vast dat de inkomsten uit de verkoop van de bouwgronden aan de Cardijnlaan allemaal voorzien zijn in 2016 en stelt de vraag of het opportuun is om dit in één jaar te voorzien.

Schepen Helsen antwoordt hierop dat het de bedoeling is dat KFC in 2015 verhuisd is. Burgemeester Gabriëls voegt hieraan toe dat de inkomsten nog altijd kunnen verschoven worden.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat een eventuele gefaseerde verkoop een beleidsbeslissing is.

Schepen Helsen wijst erop dat het ook een mogelijkheid is om alles op de markt te brengen om de prijzen op de privémarkt te drukken. De verkoop is trouwens gefaseerd over twee jaar, waarbij een eerste gedeelte de gronden zijn die reeds aan een uitgeruste weg liggen.

Raadslid Raeymaekers vindt dit spelen met de gelden en met de toekomst van de volgende generatie. Schepen Helsen zegt dat een grond maar één keer kan verkocht worden. We stellen vast dat er te weinig bouwgronden zijn. Het is een beleidskeuze die gemaakt wordt. Indien de gronden niet in 2016 kunnen verkocht worden, zullen investeringen moeten verschoven worden.

Raadslid Johan Van Herck meent dat het overaanbod gaat meebrengen dat dumpingprijzen moeten gehanteerd worden. Schepen Helsen wijst erop dat er ook een sociale dimensie moet blijven. Raadslid Raeymaekers ziet hierin echter enkel een truc om aan geld te geraken.

Raadslid Jan Van Dyck voegt hieraan toe dat het beïnvloeden van de markt relatief is want wie op de privémarkt kan wachten met de verkoop, verkoopt niet. De sociale doelstelling wordt hierin gemist. Schepen Helsen stelt dat als zou blijken dat we in dure projecten achterstand

oplopen, het zou kunnen dat de verkoop verschoven en/of gefaseerd wordt, maar initieel is het wel de bedoeling dat de gronden tegelijk op de markt worden gebracht.

Raadslid Jan Van Dyck informeert nog of het project Koestraat zal uitgevoerd worden in eigen beheer of door een projectontwikkelaar. Burgemeester Gabriëls antwoordt dat dit nog niet vaststaat doch dat momenteel de piste is om dit in eigen beheer te doen.

OVERIG BELEID

In het kader van de actie omtrent de financiële ondersteuning van de sportverenigingen vraagt raadslid Verhaegen of de historische subsidies eindelijk zullen afgeschaft worden. Schepen Dom antwoordt dat dit sowieso zal herbekeken worden waarop raadslid Raeymaekers vraagt of dit al besproken werd met KFC Herenthout. Schepen Dom antwoordt dat er geen rekening wordt gehouden met een eventuele wijziging van de subsidie voor KFC.

Schepen Helsen bevestigt dat er werd toegezegd om een reglement te plakken op de historische subsidies. Die toezegging blijft overeind.

Op de vraag van raadslid Johan Van Herck of er een zicht is hoelang het Jeugdhuis nog kan gehuurd worden, antwoordt mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, dat het een contract is van 5 jaar en dat de verlenging ervan bespreekbaar is.

Raadslid Raeymaekers merkt op dat de uitbouw van de bouwdienst niet als een beleidsprioriteit wordt beschouwd, zelfs niet nu er zoveel verkavelingen op het programma staan. Schepen Witvrouwen antwoordt dat we moeten roeien met de riemen die we hebben. Het feit dat het hier niet om een beleidsprioriteit gaat betekent niet dat we niets doen. We zoeken hiervoor een gepaste oplossing.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt wat de op pagina 31 vermelde vestigingspremie in de praktijk zal inhouden. Schepen Helsen antwoordt dat dit zal uitgewerkt worden in overleg met de raad voor lokale economie. Het versterken van het winkelaanbod kan zeer breed gaan, namelijk het centrum aantrekkelijker maken voor handelaar door bv. parkeergelegenheid, cadeaucheques, ... De vestigingspremie werd nog niet concreet ingevuld maar zal wel gericht zijn op detailhandel. Het zal geen eenvoudige opdracht zijn om dit uit te werken.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er zal geïnvesteerd worden in de communicatie met de raadsleden. De secretaris antwoordt hierop dat we beschikken over softwareprogramma's die over het algemeen goed hun werk doen. Eventueel zou kunnen geïnvesteerd worden in een extranet maar het is nog onduidelijk hoe dit best kan ingevuld worden. Raadslid Raeymaekers is er niettemin van overtuigd dat een investering hierin en het meteen digitaal ter beschikking stellen van dossiers een aanzienlijke vermindering van de werklust voor de secretaris zou betekenen.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt naar de wijze van archiveren. De secretaris antwoordt dat dit nog hoofdzakelijk op papier gebeurt.

Het raadslid stelt eveneens vast dat de subsidies voor jeugd niet geïndexeerd worden noch gerelateerd zijn aan hetgeen men krijgt van Vlaanderen. Schepen Helsen antwoordt hierop dat er elk jaar een budget voorzien is, dat eventueel jaarlijks kan herbekeken worden.

Raadslid Ledegen vraagt hoe de voorziene 11.500 euro voor ontwikkelingssamenwerking is samengesteld. Schepen Witvrouwen antwoordt dat 1.000 euro toekomt aan de GROS als werkingsgeld, 3.000 euro aan 11.11.11 en 7.500 euro zal verdeeld worden tussen diverse projecten.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme, en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het voorliggend ontwerp van meerjarenplanning 2014-2019;

Gelet op het advies van het managementteam van 25 november 2013;

Gelet op de stemming van het document zoals voorgebracht, evenwel met dit amendement dat in de toelichting wordt aangepast dat de adviesraden advies hebben uitgebracht over het gedeelte van het meerjarenplan betreffende hun materie;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 13 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Christine Peeters, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 6 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Enig artikel. De meerjarenplanning 2014-2019, omvattende een strategische nota, een financiële nota en de nodige toelichtingen goed te keuren. De staat van het financiële evenwicht toont volgende resultaten in euro:

Resultaat op kasbasis:

2014: 517 538,20
2015: 749 657,20
2016: 371 159,20
2017: 759 045,20
2018: 643 589,20
2019: 1 008 237,20

Autofinancieringsmarge:

2014: 361 488,00
2015: 182 119,00
2016: 109 502,00
2017: 135 886,00
2018: 74 544,00
2019: 89 648,00

4 Goedkeuring budget 2014

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme, en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het voorliggend ontwerp van budget 2014;

Gelet op het advies van het managementteam van 25 november 2013;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, de afzonderlijke stemming vraagt betreffende een aantal actieplannen en acties uit het budget 2014;

Overwegende dat deze stemmingen volgend resultaat geven:

- Wat betreft AP-01.02 (De personeelskost onder controle houden): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 4 stemmen tegen (Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Jan Van Dyck) en 3 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters en Machteld Ledegen). De heer Jan Van Dyck motiveert zijn stemgedrag door te stellen dat er geen acties ondernomen worden om de verschillende statuten van de werknemers gelijk te schakelen en dat er zijns inziens voldoende mogelijkheden zijn in het onderwijs met de uren die door de hogere overheid gesubsidieerd worden.
- Wat betreft AP-03.02 (Optimalisatie technische dienst): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymakers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck).
- Wat betreft AP-05.01 (Werkingsmiddelen verschaffen aan het OCMW): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 6 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck) en 1 onthouding (Christine Peeters). Raadsleden J. Van Dyck en Verhaegen en de fractie Eenheid motiveren hun stemgedrag door te stellen dat aan de raad geen meerjarenplan van het OCMW werd voorgelegd. Het schepencollege verwijst naar een overleg met het OCMW waarvan geen schriftelijke weerslag is. De raad kan daarom niet evalueren of het OCMW een evenwichtig meerjarenplan kan voorleggen.
- Wat betreft A-08.01.02 (Oprichten sportgebouw) en A-08.01.03 (Omgevingsaanleg 't Kapelleke): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 6 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck) en 1 onthouding (Christine Peeters). Raadslid Jan Van Dyck motiveert zijn stemgedrag door te stellen dat de uitgaven blijken te geven van misplaatste groothedswaanzin. Er zijn volgens hem voorzieningen die voor het niveau van deze vereniging buitensporig zijn. De gelden die hier verspild worden kunnen door deze vereniging en andere sportverenigingen veel nuttiger gebruikt worden. De fractie Eenheid sluit zich bij deze motivering aan en motiveert bijkomend dat er momenteel nog geen zicht is op de principeovereenkomst en dat het onduidelijk is wat de subsidiesituatie gaat zijn voor KFC Herenthout de komende jaren. Zij vinden het op dit ogenblik onverantwoord om een uitgave te doen van 600.000 euro in 2014 terwijl de afronding van de bouwwerken pas voorzien is in 2015. Er zijn blijkbaar afspraken met het architectenbureau die niet genotuleerd zijn en waar de raad geen zicht op heeft. Het is niet geweten wat er dient te vervat te zijn in deze 600.000 euro zoals bv. alternatieve energie, technieken. Ondanks het feit dat gevraagd werd naar een infomoment werd dit geweigerd en tot op heden werd door het schepencollege geen concrete uitleg verstrekt. De heer Ben Verhaegen, raadslid, sluit zich bij de gegeven motiveringen aan.
- Wat betreft A-12.01.02 (Dekbunders): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck). Raadslid Jan Van Dyck motiveert zijn stemgedrag door te stellen dat er in het budget geen bedrag voorzien is om bewoners die door dit project extra kosten hebben te vergoeden. De fractie Eenheid voegt aan deze motivering toe dat het momenteel onvoldoende duidelijk is wat er voor dit bedrag al dan niet zal kunnen gerealiseerd worden omdat de uitleg verschaft door de burgemeester/schepenen openbare werken niet strookt met de notulen van het schepencollege. Zij hopen – maar hebben daarover geen zekerheid – dat, zoals de burgemeester thans mondeling stelt, in het voorziene bedrag ook de volledige onderkoffer en afwerking van het wegennet in de wijk Dekbunders is voorzien over een

geraamde lengte van 2 km. De heer Roger Gabriëls, burgemeester merkt hierbij nog op dat het gedeelte van de Canadadreef tussen Zwaluwenlaan en Itegemse Steenweg volledig ten laste is van Aquafin.

- Wat betreft AP-12.03 (Uitvoeren van het mobiliteitsplan): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 1 stem tegen (Jan Van Dyck) en 6 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Machteld Ledegen). Raadslid Jan Van Dyck motiveert zijn stemgedrag door te stellen dat het geldende mobiliteitsplan slechts 2 jaar oud is.
- Wat betreft A-06.03.01 (Toeristische promotie): 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck).

Gelet op de toelichtingen betreffende volgende actieplannen en acties: optimalisatie technische dienst, werkingsmiddelen OCMW, omgevingsaanleg 't Kapelleke, aanleg en onderhoud van (wandel)wegen, Dekbunders, ingrepen aan de weginfrastructuur, toeristische promotie, uitbreiding van parkeermogelijkheden in het centrum en financiële ondersteuning sportvereniging op basis van een subsidiereglement met kwaliteitscriteria;

Gelet op de vaststelling van de heer Jan Van Dyck, raadslid, dat er geen enkele sportvereniging bij de nominatieve opsomming van de begunstigden van de subsidies staat;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Enig artikel. Het budget 2014, omvattende een beleidsnota en financiële nota en zijn toelichtingen goed te keuren. De financiële nota van het budget 2014 toont volgende resultaten in euro:

	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Exploitatiebudget:	9 611 660	10 405 048	793 388
Investeringsbudget:	3 026 000	420 000	- 2 606 000
Andere:	1 031 900	1 000 000	- 31 900
Bestemde gelden voor de exploitatie:		1 025 464,06	
Bestemde gelden voor investeringen:		0	
Resultaat op kasbasis:		517 538,20	

5 Goedkeuring wijziging van het exploitatiebudget 2013/1 van het OCMW

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;

Gelet op het decreet van 17 december 1997 houdende de wijzigingen van de organieke wet van 8 juli 1976, o.a. met betrekking tot de invoering van de nieuwe OCMW-boekhouding;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van onze raad van 28 december 2010 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2011 – 2013 van het OCMW;

Gelet op het besluit van onze raad van 25 maart 2013 houdende kennisname van het budget 2013 van het OCMW;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 1 oktober 2013 betreffende de wijziging van het exploitatiebudget nr. 1 voor het dienstjaar 2013;

Overwegende dat voormelde budgetwijziging geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage meebrengt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Kennis wordt genomen van de wijziging van het exploitatiebudget 2013 nummer 1 van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 1 oktober 2013.

Art. 2. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van het OCMW van Herenthout en van de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

6 Kerkfabriek: Aktename budgetwijziging 2013

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer in het bijzonder artikel 48;

Gelet op de goedkeuring van de budgetwijziging 2013 door de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel in vergadering van 20 oktober 2013;

Gelet op gunstig advies van het bisdom Antwerpen in haar schrijven van 6 november 2013;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Enig artikel. Akte wordt genomen van de wijziging van het budget voor 2013 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 20 oktober 2013.

7 Vaststelling van het begrip dagelijks bestuur en regeling van het visum van de financieel beheerder

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, die informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 43 § 2, 9° van het gemeentedecreet dat bepaalt dat het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om vast te stellen wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan;

Gelet op artikel 43 § 2, 11° van het gemeentedecreet dat o.m. bepaalt dat de gemeenteraad is voor het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, behalve als het gaat om één van de volgende opdrachten:

- een opdracht die past binnen het begrip 'dagelijks bestuur' als vermeld in punt 9°, waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is
- een opdracht die nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 houdende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2007 houdende vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' en de regeling van het visum door de financieel beheerder;

Overwegende dat bovenvermelde wetgeving integraal in werking is getreden op 1 juli 2013; dat deze wetgeving de grensbedragen, zoals opgenomen in voormeld gemeenteraadsbesluit, wijzigt;

Overwegende dat een goed afgewogen definitie van het begrip 'dagelijks bestuur' op maat van onze organisatie van groot belang is om de bevoegdheidsverdeling tussen gemeenteraad en college duidelijk af te lijnen en de administratieve procedures erop te kunnen afstemmen;

Overwegende dat de invulling van het begrip 'dagelijks bestuur' niet noodzakelijk een definitieve keuze is aangezien de gemeenteraad steeds de mogelijkheid heeft om haar beslissing desgevallend bij te sturen;

Gelet op de tussenkomst van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, waarbij gevraagd wordt aan de opdrachten meer aandacht te besteden in de notulen van het schepencollege;
Gelet op de tussenkomst van de heer Jan Van Dyck, raadslid, betreffende de toewijzing van sommige opdrachten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Onder het begrip 'dagelijks bestuur' conform artikel 43 § 2, 9° van het Gemeentedecreet wordt verstaan:

1. alle beheersdaden zonder financiële impact die niet expliciet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren;
2. alle daden die betrekking hebben op het aangaan van een verbintenis waarvan de financiële impact is voorzien in het exploitatiebudget en voor zover deze verbintenissen in normale omstandigheden binnen het boekjaar uitvoerbaar zijn of – al dan niet met inachtneming van een opzegtermijn – jaarlijks opzegbaar zijn;
3. alle daden die een verbintenis inhouden voor meer dan één jaar waarvan de financiële impact voorzien is in het exploitatiebudget en die op jaarbasis het totale bedrag van € 8.500,00, exclusief BTW, niet overschrijden;
4. alle daden waarvan de financiële impact voorzien is in het investeringsbudget en die het bedrag van € 85.000,00 niet overschrijden;
5. de bevoegdheid om binnen de grenzen van het goedgekeurde budget bijkomende uitgaven te gunnen voor zover deze niet meer bedragen dan 15% van de oorspronkelijke waarde van de opdracht;
6. de bevoegdheid om in gevallen van dringende spoed die voortvloeien uit niet te voorziene omstandigheden, de nodige maatregelen te nemen die normaal tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren. Dit besluit wordt meegedeeld aan de gemeenteraad die er tijdens zijn eerstvolgende vergadering akte van neemt.

Art. 2. De verrichtingen en opdrachten met betrekking tot het dagelijks bestuur waarvan het bedrag niet hoger is dan € 8.500,00 (met uitzondering van de gevallen zoals vermeld in artikel 1, 6° van dit besluit) worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van de financieel beheerder.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2014.

Verlaat de vergadering: Tine Witvrouwen

8 Vestiging van een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting voor het dienstjaar 2014

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in het bijzonder de artikelen 465 tot en met 470 bis;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 11 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Artikel 1. Er wordt voor het aanslagjaar 2014 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van dit dienstjaar.

Artikel 2. De belasting wordt vastgesteld op 7,50 % van het volgens artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar.

Artikel 3. De vestiging en de inning van de gemeentebelasting zullen door toedoen van de Federale Overheidsdienst Financiën, Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit geschieden, overeenkomstig het bepaalde in artikel 469 van het bovenvermeld wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

Vervoegt de vergadering: Tine Witvrouwen

9 Vestiging van opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2014

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 in het bijzonder artikel 3, 5° betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten;

Gelet op het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen wat betreft de onroerende voorheffing;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Enig artikel. Voor het aanslagjaar 2014 worden 1.500 opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd. Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest, overeenkomstig de regels bepaald voor de vestiging van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

10 Vestiging van een belasting op het privaat gebruik van het openbaar domein

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Overwegende dat voor het bouwen, herbouwen of verbouwen van gebouwen of voor het uitvoeren van andere werken regelmatig schutsels, stellingen, containers, materialen, enz ... op het openbaar domein worden geplaatst;

Overwegende dat regelmatig gevraagd wordt een parkeerverbod op het openbaar domein in te stellen om toe te laten werken te verrichten aan of in een privaat eigendom;

Overwegende dat het billijk is dat hiervoor een belasting wordt betaald;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2013 houdende vestiging van een retributie op het privaat gebruik van het openbaar domein;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vestiging van een belasting op het privaat gebruik van het openbaar domein;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2013 houdende vestiging van een retributie op het privaat gebruik van het openbaar domein en het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vestiging van een belasting op het privaat gebruik van het openbaar domein wordt ingetrokken.

Art. 2. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een belasting gevestigd op het tijdelijk innemen van het openbaar domein van de gemeente voor privaat gebruik, bijvoorbeeld voor het plaatsen van schutsels, stellingen, containers of materialen van allerlei aard, voor het uitvoeren van werken aan private eigendommen, voor het instellen van een parkeerverbod. De belasting is niet van toepassing bij activiteiten van cultureel of promotioneel nut.

Art. 3. De belasting wordt vastgesteld op 0,25 euro per vierkante meter ingenomen oppervlakte per dag. Elke begonnen dag telt hierbij voor een volledige dag. De belasting bedraagt minimaal 25,00 euro.

Art 4. De belasting is verschuldigd door de aanvrager, en bij ontstentenis van een aanvraag, de uitvoerder van de werken of diegene die het openbaar domein inneemt. De belasting is verschuldigd vanaf het moment van inname van het openbaar domein.

Art 5. Alvorens over te gaan tot de inname van het openbaar domein dient hiervoor een schriftelijke toelating bekomen te worden van het gemeentebestuur. Hiertoe dient minstens vijftien kalenderdagen voor de aanvang van de inname een aangifte ingediend te worden bij het gemeentebestuur met vermelding van de juiste afmetingen en de juiste duur van de inname van het openbaar domein. Voor elke wijziging met betrekking tot de initieel aangegeven afmetingen en/of duur moet een bijkomende aangifte ingediend worden.

De aanvrager moet de toelating op ieder ogenblik kunnen tonen aan een afgevaardigde van de gemeente of aan de politie.

Het gemeentebestuur kan in de toelating steeds aanvullende voorwaarden opleggen ten behoeve van de openbare veiligheid.

Art 6. § 1. Bij gebreke van aangifte binnen de in artikel 5 vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen. De belastingplichtige moet het bewijs leveren van de juistheid van de door hem ingeroepen elementen.

§ 2. De overeenkomstig § 1 ambtshalve gevestigde belasting wordt verhoogd met 50 %.

Art 7. Wanneer het openbaar nut het vereist, wanneer niet meer voldaan is aan de in de toelating opgelegde voorwaarden of wanneer geen toelating werd bekomen, kan het gemeentebestuur de opdracht geven om de ingenomen oppervlakte te ontruimen.

Bij weigering van de ontruiming kan deze uitgevoerd worden op kosten van diegene die het openbaar domein inneemt of de uitvoerder van de werken.

Art 8. Het gemeentebestuur is niet aansprakelijk voor eender welke schade die het gevolg is van de inname van het openbaar domein. Diegene die het openbaar domein inneemt draagt alle verantwoordelijkheid voor de door hem geplaatste obstakels. Hij is eveneens aansprakelijk voor schade aan het openbaar domein die het gevolg is van deze inname.

Art 9. De belasting is niet verschuldigd:

- voor werken uitgevoerd door of in opdracht van openbare besturen;
- voor werken waarop het retributiereglement inzake werken aan gas- en elektriciteitsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein van toepassing is.

Art. 10. De belasting wordt na de beëindiging van de inname van het openbaar domein ingevorderd bij wijze van kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 11. De belasting is betaalbaar binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 12. De vestiging en de invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen gebeurt volgens de modaliteiten bepaald in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

11 Vestiging van een retributie op het parkeren in een blauwe zone

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, inzonderheid hoofdstuk III art. 25;

Gelet op de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid, en het Koninklijk Besluit van 22 december 2003 tot aanwijzing van de zware overtredingen per graad van de algemene reglementen overgenomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer;

Gelet op de wet van 22 februari 1965 waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorvoertuigen in te voeren;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 mei 1999, gewijzigd bij ministerieel besluit van 3 maart 2003 en 26 september 2005 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de besluit van de gemeenteraad van 27 mei 2013 en 9 september 2013 houdende vestiging van een retributie op het parkeren in een blauwe zone;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De besluiten van onze raad van 27 mei 2013 en 9 september 2013 houdende vestiging van een retributie op het parkeren in een blauwe zone wordt ingetrokken.

Artikel 2. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of op de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg, waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is.

Artikel 3. De retributie wordt als volgt vastgesteld:

- gratis voor de maximale duur die toegelaten is door de verkeersborden;
- een forfaitair bedrag van 25,00 euro per dag voor elke periode die de toegestane parkeerduur overschrijdt.

De door de gebruiker gewenste parkeerduur wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig van de parkeerschijf, overeenkomstig artikel 27.1.1 van het koninklijk besluit van 1 december 1975.

Het parkeren van voertuigen gebruikt door personen met een handicap is gratis.

Het statuut van "persoon met een handicap" wordt beoordeeld op het ogenblik van het parkeren door het aanbrengen op een zichtbare plaats achter de voorruit van het voertuig van de kaart uitgereikt overeenkomstig het ministerieel besluit van 7 mei 1999.

Artikel 4. De retributie is verschuldigd door de titularis van de nummerplaat van het voertuig.

De retributie is verschuldigd zodra het voertuig langer geparkeerd is dan de tijd die toegelaten is door de verkeersborden, en is betaalbaar door overschrijving op de rekening van de gemeente.

Artikel 5. Als de parkeerschijf niet zichtbaar achter de voorruit van zijn voertuig is geplaatst of in geval de gebruiker de pijl niet op het streepje plaatst dat volgt op het tijdstip van aankomst of indien de gebruiker de aanduidingen wijzigt zonder dat het voertuig de parkeerplaats heeft verlaten, wordt de gebruiker steeds geacht te kiezen voor de betaling van het forfaitaire tarief.

Bij toepassing van het hierboven vermelde forfait wordt een uitnodiging om de retributie binnen de vijf dagen te betalen aangebracht op de voorruit van het voertuig.

Artikel 6. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

12 Vestiging van een belasting op hinderlijke inrichtingen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het advies van de MINA-raad d.d. 4 september 2013;

Gelet op het besluit van onze raad van 9 september 2013 houdende vestiging van een belasting op hinderlijke inrichtingen;

Gelet op de opmerking van Toezicht dat uitsluitingen enkel mogelijk zijn voor een bepaald type van inrichtingen en niet voor een bepaalde categorie van exploitanten van deze inrichtingen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het besluit van onze raad van 9 september 2013 houdende vestiging van een belasting op hinderlijke inrichtingen wordt ingetrokken.

Art. 2. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode, eindigend op 31 december 2019, wordt een gemeentebelasting gevestigd op het openen, veranderen of hernieuwen van de aanvraag/melding van een door het Vlareem als hinderlijk beschouwde inrichting in het kader van een handels-, nijverheids- of landbouwonderneming.

De belasting is niet van toepassing:

- Voor tijdelijke inrichtingen van 1^o of 2^o klasse;
- Voor meldingsplichtige inrichtingen die betrekking hebben op een woongelegenheid of het bouwen ervan.

Art. 3. De belasting is verschuldigd door de exploitant van de inrichting, telkens deze een nieuwe milieuvergunningaanvraag, een verandering van een milieuvergunning of een melding klasse 3 doet.

Art. 4. De belasting bedraagt:

- 750 EUR voor de aanvragen betreffende inrichtingen van 1^o klasse
- 375 EUR voor de aanvragen betreffende inrichtingen van 2^o klasse
- 125 EUR voor de meldingsplichtige inrichtingen van 3^o klasse of een mededeling kleine verandering
- 50 EUR voor een overnamemelding.

Indien een handels-, nijverheids- of landbouwonderneming wordt geopend derwijze dat daarop gelijktijdig meer dan één indelingsrubriek van het Vlareem van toepassing is, dan is enkel de belasting voor de hoogste klasse van hinderlijkheid verschuldigd.

Art. 5. De belasting is slechts voor 50% verschuldigd voor de inrichtingen die slechts gedeeltelijk op het grondgebied van de gemeente gelegen zijn.

Art. 6. De belasting is verschuldigd op het ogenblik dat de milieuvergunning wordt verleend of wanneer de exploitant in kennis wordt gesteld dat er akte werd genomen van de melding.

Art. 7. De vestiging en invordering van de belasting, evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en eventuele latere wijzigingen.

13 Vestiging van een retributie op de dienstverlening en het gebruik van de gemeentelijke openbare bibliotheek

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid waarbij elke gemeente verplicht wordt een openbare bibliotheek in te richten en uit te bouwen;

Overwegende dat de openbare bibliotheek van Herenthout haar infrastructuur gedeeltelijk ter beschikking stelt van activiteiten van organisaties, verenigingen en particulieren, die bijdragen tot het behalen van deze doelstellingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 april 2012 houdende vaststelling van het dienstreglement van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Overwegende dat het aangewezen is tarieven vast te stellen voor het gebruik van de lokalen en de dienstverlening van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2011 houdende vestiging van een retributie op het nuttigen van dranken uit de drankenautomaat in de bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 april 2012 houdende vestiging van een retributie op de terbeschikkingstelling van lokalen in de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 april 2012 houdende vestiging van een retributie op de dienstverlening van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 14 oktober 2013 houdende vestiging van een retributie op de dienstverlening en het gebruik van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Overwegende dat inwoners door het betalen van de aanvullende personenbelasting reeds deels hebben bijgedragen tot de instandhouding van de gemeentelijke openbare bibliotheek, terwijl niet-inwoners dit niet hebben gedaan; dat het tariefonderscheid dan ook gerechtvaardigd is;

Overwegende dat verenigingen, aangesloten bij een Herenthoutse adviesraad, zich ten aanzien van de gemeente verplicht hebben activiteiten te organiseren om de culturele uitstraling van de gemeente te stimuleren terwijl de andere verenigingen dit niet hebben gedaan;

Gelet op het advies van de Cultuurraad van 2 oktober 2013;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het besluit van de gemeenteraad van 14 oktober 2013 houdende vestiging van een retributie op de dienstverlening en het gebruik van de gemeentelijke openbare bibliotheek, wordt ingetrokken.

Artikel 2. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode, eindigend op 31 december 2019, wordt ten behoeve van de gemeente onder de navolgende voorwaarden een retributie gevestigd op de diensten en het gebruik van de openbare bibliotheek.

Artikel 3. De inschrijving als ontlener is gratis voor alle gebruikers. Aan personen die in het buitenland wonen, zal bij de inschrijving een waarborgsom van € 25,00 worden gevraagd; deze waarborgsom wordt onmiddellijk terugbetaald na het beëindigen van het lidmaatschap.

Artikel 4. De vergoeding voor het vervangen van een verloren of beschadigde lenerspas bedraagt € 2,00.

Artikel 5. Het ontlenen van materialen in de openbare bibliotheek is gratis voor alle gebruikers.

Artikel 6. Verstreken uitleentermijn van ontleende werken.

§1. Na het verstrijken van de uitleentermijn van werken betaalt de ontlener aanmaningsgeld. Dit bedraagt per begonnen week achterstand en per object € 0,15. De rugzakjes worden niet aangerekend.

§2. De kost per te verzenden aanmaningsbrief of maningsmail bedraagt 1,00 euro voor de eerste 3 aanmaningen. De 4e aanmaning wordt aangetekend verstuurd per post. Ook die onkosten worden dan aangerekend aan posttarief. Eén maand na versturen van de 4e aanmaning worden niet afgehandelde zaken voor verdere behandeling aan de gemeenteontvanger overgemaakt.

§3. Indien de verschuldigde retributie niet is betaald op de vervaldag van een tweede aanmaning, zal de betrokkene geen gebruik kunnen maken van de diensten van de bibliotheek. Bij betaling kan deze situatie desgevallend herzien worden.

Artikel 7. Zowel gedeeltelijke als volledige beschadiging of verlies van werken dient vergoed te worden:

- ofwel vergoedt de gebruiker de bibliotheek door aankoop van dezelfde titel en dit enkel na overleg met de bibliothecaris.

- ofwel betaalt de gebruiker de actuele handelsprijs van het werk.

Voor werken die niet meer te verkrijgen zijn, wordt door de bibliothecaris het te betalen bedrag bepaald. De lener dient elke beschadiging van de bibliotheekmaterialen bij het terug inleveren spontaan te melden. Indien een werk meerdere elementen omvat (verschillende cd's, tekstboeken, cd-rom bij boek e.a.) en één of meerdere elementen beschadigd of verloren zijn, zal steeds het gehele werk dienen vergoed te worden. Bij verlies of beschadiging van een cd-, cd-rom- of videodoosje zal een vergoeding aangerekend worden pro rata van de actuele prijs. Bij gedeeltelijke beschadiging van een werk bepaalt de bibliothecaris het bedrag van de schadevergoeding.

Artikel 8.

§1. De administratieve onkosten voor de reservatie van een werk bedragen € 0,50 per werk.

§2. De administratieve onkosten voor de aanvraag van een werk in het raam van de afspraken rond het leenverkeer tussen bibliotheken bedragen € 1,50 per werk.

Ook de hieraan verbonden vraagkosten van de uitlenende bibliotheek komen ten laste van de aanvrager. Openbare bibliotheken rekenen onderling bijvoorbeeld geen verzendkosten maar wel fotokopieën aan; andere bibliotheken vaak beide. De catalogi en vaak ook de tarieven van beide zijn terug te vinden op www.bibliotheek.be.

Artikel 9. Het gebruik van de internetpc's in de bibliotheek is gratis.

Ook het gebruik van de pc en de vrije internettoegang aan de hand van eigen laptops, smartphones e.d. in de lees- en internetruimte is gratis.

Artikel 10. De kostprijs voor een abonnement voor het in de private sfeer raadplegen van 3 e-books bedraagt € 5,00. De boeken zijn gedurende 4 weken beschikbaar.

Het raadplegen van e-books binnen de bibliotheek zelf is kosteloos voor de bibliotheekgebruikers.

Artikel 11.

Er wordt een retributie gevestigd ten laste van diegenen die wensen gebruik te maken van de kelder, hall, binnentuin en het lees- en internetlokaal van de openbare bibliotheek.

De tarieven worden als volgt vastgesteld:

a) Verenigingen, aangesloten bij een Herenthoutse adviesraad:

- per avond of per halve dag: 5,00 euro;

- per volledige dag: 10,00 euro;

- per week: 50,00 euro.

b) Particulieren uit Herenthout:

- per avond of per halve dag: 10,00 euro;

- per volledige dag: 20,00 euro;

- per week: 100,00 euro.

c) Verenigingen met zetel buiten Herenthout en particulieren van buiten Herenthout:

- per avond of per halve dag: 20,00 euro;
- per volledige dag: 40,00 euro;
- per week: 200,00 euro.

Organisaties van de openbare bibliotheek en de gemeentelijke adviesraden genieten vrijstelling van voornoemde tarieven indien het organisaties betreffen die eigen zijn aan de opdracht van genoemde organisaties.

Voor activiteiten georganiseerd door het gemeentebestuur zijn de bovengenoemde tarieven niet van toepassing.

Artikel 12. Het tarief op het schenken van dranken uit de drankenautomaat die geplaatst is in de bibliotheek, wordt vastgesteld op € 1,00 per beker drank.

Artikel 13. De retributie op het afleveren van een kopie of print met kopieermachine of printer wordt vastgesteld als volgt:

	Per vel A4 80gr/m ²	Per vel A3 80gr/m ²
Zwart - wit	0,05 euro enkel 0,09 euro recto verso	0,10 euro enkel 0,18 recto verso
Kleur	0,20 euro enkel	(niet van toepassing)

Het afleveren van een print of kopie is enkel mogelijk bij materialen die afkomstig zijn uit de bib of aantoonbaar relevant zijn met betrekking tot de doelstelling van een bibliotheek.

Artikel 14. Alle vermelde tarieven worden ingevorderd als een retributie, verschuldigd door de aanvrager of genietter.

Artikel 15.

§1. De retributies gerelateerd aan het ontlenen van materialen en het afleveren van een print of kopie moeten betaald worden aan de infobalie in de bibliotheek wanneer het zelfuitleensysteem dit aangeeft of bij het afleveren van de diensten. Bij het gebruik van de inleverbus voor ontleende werken moeten openstaande retributies of schulden bij het eerstvolgende bibliotheekbezoek vereffend worden.

§2. De retributie voor het gebruik van lokalen dient voorafgaandelijk vereffend tegen afgifte van een ticket en/of kwijting die op elk verzoek van het toezichthoudend personeel moet vertoond worden.

§3. De retributie voor dranken is vooraf betaalbaar.

Artikel 16. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

14 Vestiging van een retributie op het gebruik van sportinfrastructuur 't Kapelleke

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het noodzakelijk geacht wordt een vergoeding te vragen van de gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodaties aan het gemeentelijk sportcomplex 't Kapelleke;

Overwegende dat het aangewezen wordt geacht dat een tariefonderscheid gemaakt wordt tussen de gebruikers; dat er immers van mag uitgegaan worden dat inwoners van Herenthout reeds hebben bijgedragen in de verwerving en het onderhoud van het sportcentrum d.m.v. algemene belastingen; dat de erkende verenigingen zich tegenover de gemeente hebben verbonden activiteiten te organiseren die bijdragen aan het sportbeleid in de gemeente; dat het bijgevolg billijk is een hoger tarief aan te rekenen voor personen en verenigingen van buiten Herenthout;

Overwegende dat het college de intentie heeft de jeugdsport te bevorderen; dat er bijgevolg voor geopteerd wordt een prijsvermindering toe te staan voor trainingen van de jeugdafdeling van de sportclubs;

Gelet op het advies van de sportraad d.d. 13 november 2013;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Gelet op de tussenkomst van mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, waarbij gesteld wordt dat de verenigingen van buiten Herenthout relatief bevoordeeld worden wegens een geringere stijging van de prijs en het antwoord van de heer Herman Dom, schepen dat de tarieven voor verenigingen van Herenthout extreem laag waren en de verhoudingen nu worden rechtgetrokken;

Gelet op de vergelijking door de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, met de situatie van KFC Herenthout en het antwoord van schepen Dom dat het onderhoud in mankracht en kostprijs

niet te onderschatten is en dat de huidige gebruikssituatie van de terreinen in de Cardijnlaan zal doorgetrokken worden naar de nieuwe terreinen;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert op grond van de felle discrepantie in de behandeling van KFC Herenthout enerzijds en de andere sportclubs in de gemeente anderzijds en tussen de Herenthoutse verenigingen en verenigingen van buiten Herenthout;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert door te stellen dat hij het echt heel dom vindt en van domheid getuigen om enerzijds duizenden euro's aan renten te derven ingevolge een renteloze lening ten gunste van één vereniging en aan de andere kant een fractie van die rente (nominaal gezien) te verhalen op de rug van alle andere sportverenigingen die gebruik maken van de gemeentelijke infrastructuur aan het sportcentrum 't Kapelleke;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd ten laste van diegenen die wensen gebruik te maken van de gemeentelijke sportinfrastructuur van het sportcomplex 't Kapelleke.

Artikel 2. De tarieven worden vastgesteld als volgt:

2.1. Polyvalente hal. Openingsuren van 9 tot 24 uur.

De hal wordt ter beschikking gesteld per unit. Een unit is 1/3 van de hal.

De tarieven gelden voor de ter beschikkingstelling van 1 uur, tenzij anders vermeld.

2.1.a. Inwoners van Herenthout

Uur	1/3 hal	2/3 hal	3/3 hal
tussen 09.00 – 24.00 uur	7,00 euro/uur	14,00 euro/uur	21,00 euro/uur

2.1.b. Erkende verenigingen **van Herenthout**, verenigingen die lid zijn van een Herenthoutse Adviesraad of overkoepelende schoolsportorganisaties

Uur	1/3 hal	2/3 hal	3/3 hal
tussen 09.00 - 18.00 en tussen 22.00 - 24.00 uur	4,00 euro/uur	8,00 euro/uur	12,00 euro/uur
tussen 18.00 - 22.00 uur	5,00 euro/uur	10,00 euro/uur	15,00 euro/uur
WOENSDAG tussen 14.00 – 18.00 uur	5,00 euro/uur	10,00 euro/uur	15,00 euro/uur
WEEKEND EN FEESTDAGEN	5,00 euro/uur	10,00 euro/uur	15,00 euro/uur
GANSE DAG	-	-	150,00 euro/dag

2.1.c. Verenigingen en scholen **van buiten Herenthout**

Uur	1/3 hal	2/3 hal	3/3 hal
tussen 09.00 - 24.00 uur	8,00 euro/uur	16,00 euro/uur	24,00 euro/uur
GANSE DAG	-	-	250,00 euro/dag

2.1.d. Alle andere gebruikers

Uur	1/3 hal	2/3 hal	3/3 hal
tussen 09.00 - 24.00 uur	10,00 euro/uur	20,00 euro/uur	30,00 euro/uur

2.2. Hal voor gevechtssporten. Openingsuren van 9 tot 24 uur.

De zaal wordt in zijn geheel ter beschikking gesteld.

2.2.a. Inwoners van Herenthout

Uur	Tarief
tussen 09.00 – 24.00 uur	7,00 euro/uur

2.2.b. Erkende verenigingen **van Herenthout**, verenigingen die aangesloten zijn bij een Herenthoutse Adviesraad of overkoepelende schoolsportorganisaties

Uur	Tarief
tussen 09.00 - 18.00 en tussen 22.00 - 24.00 uur	4,00 euro/uur
tussen 18.00 - 22.00 uur	5,00 euro/uur
WOENSDAG tussen 14.00 – 18.00 uur	5,00 euro/uur

WEEKEND EN FEESTDAGEN	5,00 euro/uur
GANSE DAG	50 euro

2.2.c. Verenigingen en scholen **van buiten Herenthout**

Uur	Tarief
tussen 09.00 - 24.00 uur	8,00 euro/uur

2.2.d. Alle andere gebruikers

Uur	Tarief
tussen 09.00 - 24.00 uur	10,00 euro/uur

Volgende afwijkingen gelden op de tarieven, vermeld onder 2.1 en 2.2:

* voor de Herenthoutse scholen, tijdens de schooluren: gratis;

* voor de erkende Herenthoutse sportverenigingen en verenigingen die aangesloten zijn bij een Herenthoutse adviesraad: een tariefvermindering van 50% voor het houden van jeugdtrainingen in functie van competitiewedstrijden (tot 16 jaar) op weekdagen tussen 09.00 uur en 20.00 uur;

* Herenthoutse sportverenigingen, die hun competitiewedstrijden houden in één van de beide sporthallen: een tariefvermindering van 15 %.

* Herenthoutse G-sportclubs of Herenthoutse clubs met een G-sportafdeling indien er aan een groep van G-sporters training wordt gegeven: een tariefvermindering van 50% voor het organiseren van trainingen op weekdagen.

* Jeugdsportkampen georganiseerd door erkende Herenthoutse sportverenigingen of verenigingen die aangesloten zijn bij een Herenthoutse adviesraad krijgen een vermindering van 50% indien ze plaatsvinden op weekdagen tussen 9u00 & 17u00.

De tijd voor het opstellen en het opruimen van het benodigde materieel wordt beschouwd als deel uitmakend van de gehuurde periode.

Tijdens de jaarlijkse sluitingsperiode vallen alle vaste reservaties weg.

2.3. Voetbalvelden (buitenterreinen)

De tarieven gelden per terrein, tenzij anders vermeld.

2.3.a. Erkende verenigingen **van Herenthout**, verenigingen die aangesloten zijn bij een Herenthoutse Adviesraad of overkoepelende schoolsportorganisaties

wedstrijd zonder gebruik van verlichting	18,00 euro / wedstrijd
wedstrijd met verlichting	25,00 euro / wedstrijd
training met gebruik van verlichting (B-terrein)	8,00 euro / uur

2.3.b. Inwoners van Herenthout

wedstrijd of training zonder gebruik van verlichting	20,00 euro / wedstrijd
wedstrijd of training met verlichting	25,00 euro / wedstrijd

2.3.c. Alle andere gebruikers

wedstrijd of training zonder gebruik van verlichting	30,00 euro / wedstrijd
wedstrijd of training met verlichting	40,00 euro / wedstrijd

2.3.d. Organisatie van toernooien door verenigingen **van Herenthout**

bij gebruik van 1 terrein zonder verlichting	90,00 euro/dag
bij gebruik van 2 terreinen zonder verlichting	170,00 euro/dag
met gebruik van verlichting, supplementair:	7,00 euro/wedstrijd

Het gebruik van de voetbalvelden is gratis voor de Herenthoutse scholen tijdens de schooluren.

2.4 Atletiek (buitenterreinen)

2.4.a. Erkende verenigingen **van Herenthout**, verenigingen die aangesloten zijn bij een Herenthoutse Adviesraad of overkoepelende sportorganisaties

zonder verlichting	40,00 euro/dag
met verlichting	50,00 euro/dag
belijning atletiekpiste	75,00 euro

2.4.b. Alle andere gebruikers.

zonder verlichting	60,00 euro/dag
met verlichting	75,00 euro/dag
belijning atletiekpiste	75,00 euro

De vergadering voor trainingen in clubverband wordt forfaitair aangerekend op jaarbasis. Het verschuldigde bedrag wordt bepaald door het aantal uren training per week te vermenigvuldigen met een eenheidstarief van € 80,00.

2.5. Buitenterreinen voor organisatie van massa-evenementen of manifestaties

2.5.a. Erkende verenigingen **van Herenthout**, verenigingen die aangesloten zijn bij een Herenthoutse Adviesraad of overkoepelende sportorganisaties.

Zonder verlichting en belijning	80,00 euro / activiteit / dag
Met verlichting, zonder belijning	100,00 euro / activiteit / dag

2.5.b. Alle andere gebruikers

Zonder verlichting en belijning	150,00 euro / activiteit / dag
Met verlichting, zonder belijning	175,00 euro / activiteit / dag

Het gebruik van de buitenterreinen is gratis voor de Herenthoutse scholen tijdens de schooluren.

2.6. Petanquebanen: gratis

Artikel 3. Douchegelegenheid.

Alle personen en verenigingen die retributies betalen, hetzij voor de polyvalente hal, hetzij voor de hal voor gevechtssporten, hetzij voor de buitenterreinen, mogen gratis gebruik maken van de douches.

De douches in de sporthallen zijn voorbehouden voor de gebruikers van deze hallen.

De buitensporters maken gebruik van de douches gelegen aan de atletiekpiste.

Voor personen en verenigingen die geen retributie betalen en toch gebruik willen maken van de douchegelegenheid gelden volgende tarieven:

- prijs/persoon: 1,00 euro (10 beurtenkaart van 8,00 euro)
- prijs/groepen: 10,00 euro.

Artikel 4. Voor activiteiten georganiseerd door het gemeentebestuur en/of een door het gemeentebestuur erkende Adviesraad, zijn de voornoemde tarieven niet van toepassing. (Voor erkende Adviesraden geldt dit uitsluitend voor de organisaties waarvan de baten en lasten voor rekening zijn van de inrichtende Adviesraad).

Artikel 5. De gebruikers van de zaal moeten zelf instaan voor het klaarzetten en opruimen van de zaal, onder begeleiding van een zaalwachter.

Artikel 6. De in artikel 2 genoemde tarieven worden ingevorderd als een retributie. De verschuldigde sommen dienen voorafgaandelijk vereffend tegen afgifte van een ticket en/of kwijting, die op elk verzoek van het toezichthoudend personeel moet vertoond worden.

Artikel 7. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

15 Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen voor de opdracht 'Gezamenlijke aankoop door gemeente en OCMW van elektrische energie en gas voor hun installaties en gebouwen en de openbare verlichting'

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 43 § 2;

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 8 augustus 1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft;

Gelet op de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet'), zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit'), zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG;

Gelet op de Richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2011 houdende het gunnen van de opdracht 'Gezamenlijke aankoop door de gemeente en het OCMW van elektrische energie voor de installaties, de gebouwen en de openbare verlichting' aan de nv Nuon Belgium;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2011 houdende het gunnen van de opdracht 'Gezamenlijke aankoop door de gemeente en het OCMW van aardgas voor de installaties en de gebouwen' aan de nv SPE;

Overwegende dat de huidige opdrachten voor de gezamenlijke aankoop van elektriciteit en aardgas aflopen op 31 december 2014;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 september 2013, in het bijzonder artikel 1 houdende deelname aan de overheidsopdracht voor de gezamenlijke aankoop van elektriciteit en gas voor de periode 2015-2017, die wordt georganiseerd door de cvba Eandis;

Overwegende dat sinds 1 juli 2003 elke afnemer op de Vlaamse elektriciteitsmarkt vrij is te contracteren met de elektriciteitsleverancier van zijn keuze; dat een schaalvergroting kan gecreëerd worden door de opdrachten van verschillende besturen gezamenlijk uit te schrijven; dat door deze schaalvergroting een gunstig effect op de prijs mag verwacht worden;

Overwegende dat de huidige opdrachten volgens vermelde principes werden uitgeschreven en gegund; dat nieuwe opdrachten moeten gegund worden en dat er geen redenen zijn om daarbij af te wijken van voormelde principes;

Gelet op de voorliggende bestekken 'Samenaankoop elektriciteit 2015-2017' en 'Samenaankoop aardgas 2015-2017'; dat voorgesteld wordt de opdrachten te gunnen bij open aanbesteding;

Gelet op het besluit van de OCMW-raad van 3 december 2013 waarbij de bestekken worden goedgekeurd en de gemeente Herenthout wordt aangeduid om deze overheidsopdrachten in gezamenlijke naam uit te schrijven;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeente aanvaardt het mandaat, door de OCMW-raad gegeven op 3 december 2013, om voor rekening van het OCMW een overheidsopdracht uit te schrijven voor een samengevoegde opdracht zoals bedoeld bij artikel 38 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, voor de levering van elektriciteit en aardgas conform de door het OCMW goedgekeurde bestekken.

Art. 2. De bestekken voor de overheidsopdrachten 'Samenaankoop elektriciteit 2015-2017' en 'Samenaankoop aardgas 2015-2017' worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Art. 3. De opdrachten zoals bepaald bij artikel 2 worden gegund bij wijze van open aanbesteding.

Art. 4. De overheidsopdrachten zoals bepaald bij artikel 2 gelden voor een periode vanaf de eerste dag aansluitend op het huidig leveringscontract tot en met 31 december 2017.

Art. 5. In het definitieve bestek dient voorzien te worden dat de leverancier 100 % groene energie levert.

Art. 6. De gemeente neemt alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot de in artikel 1 bedoelde overheidsopdracht. De gemeente zal het gunningsvoorstel ter consultatie meedelen aan het OCMW alvorens over te gaan tot effectieve gunning.

Art. 7. De gemeente belast, conform het goedgekeurde bestek, de cvba Eandis, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, met de materiële organisatie van de gunningsprocedure.

Art. 8. De gemeente zal de gekozen leverancier volmacht geven voor het bekendmaken van de keuze van de nieuwe leverancier aan de distributienetbeheerder.

Art. 9. De gemeente en het OCMW zijn, in onderhavige overheidsopdracht, ieder zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten

Art. 10. In geval van een juridisch geschil met betrekking tot onderhavige overheidsopdracht, anders dan bepaald in artikel 8, is de gemeente mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de opdracht.

16 Kempens Woonplatform: wijziging keuzeactiviteit

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 september 2007 houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd;

Gelet op de beslissingen van de gemeenteraad d.d. 25 februari 2008 en 27 april 2009 om toe te treden tot het project 'Kempens Woonplatform' ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Overwegende dat de lopende subsidiëeringsperiode van Kempens Woonplatform loopt tot 31 maart 2014;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 26 maart 2012 om verder deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 3 jaar;

Overwegende dat elke deelnemende gemeente een facultatieve activiteit dient te kiezen; dat onze raad destijds koos voor 'onderzoek woningbehoefte en uitwerking luik wonen in het kader van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan'; dat het doel van deze keuzeactiviteit was het onderzoeken van de mogelijkheden voor het creëren van bijkomend woongebied;

Overwegende dat het college reeds een beperkt woningbehoefteonderzoek liet uitvoeren; dat hieruit blijkt dat een bijkomende woningbehoefte, mede gelet op het aantal op stapel staande verkavelingen, niet voldoende kon worden aangetoond; dat verdere inspanningen op dit vlak dan ook niet zinvol zijn;

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is te kiezen voor een andere keuzeactiviteit die korter inspeelt op de huidige maatschappelijke noden;

Overwegende dat uit het woonbeleidsplan (met actieplan) van de gemeente Herenthout blijkt dat de gemeente extra aandacht wil besteden aan de woonnood van verschillende doelgroepen en in het bijzonder van ouderen en mensen met een beperking;

Gelet op het voorstel om als vervangende keuzeactiviteit te kiezen voor 'nieuwe woonvormen' met als doel het onderzoeken van verschillende pistes die mogelijk zijn op de gronden achter Huis Driane;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De keuzeactiviteit in de samenwerking met Kempens Woonplatform wordt gewijzigd naar: 'nieuwe woonvormen'.

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan Kempens Woonplatform, p.a. IOK, Antwerpseweg 1, 2240 Geel en aan Agentschap Wonen Vlaanderen, Lange Kievitstraat 111 - 113 bus 54 te 2018 Antwerpen.

17 Goedkeuring reglement inzake het leegstandsregister van gebouwen en woningen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals gewijzigd, hierna Vlaamse Wooncode genoemd;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd, hierna DGPB genoemd, inzonderheid artikel 2.2.6. t.e.m. 2.2.9;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, hierna Besluit leegstandsregister genoemd;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gewijzigd, hierna VCRO genoemd;

Overwegende dat de gemeente een register van leegstaande gebouwen en woningen dient bij te houden;

Overwegende dat de gemeentelijke administratie de leegstand van een gebouw of een woning aan de hand van objectieve indicaties dient te beoordelen;

Overwegende dat die indicaties in een reglement dienen te worden vastgelegd;

Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De beslissing van onze gemeenteraad van 27 september 2010 houdende goedkeuring van een reglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen wordt opgeheven met ingang van 01 januari 2014 en wordt vervangen door onderhavig reglement.

Artikel 2. Een reglement inzake het leegstandsregister van gebouwen en woningen wordt goedgekeurd als volgt:

"Artikel 1. Definities

§1. Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Administratie: de gemeentelijke of intergemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak en de opbouw van het leegstandsregister;

2° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

3° Leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, melding in de zin van artikel 4.2.2 van de VCRO, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking van het 1^e lid wordt een nieuw gebouw als leegstaand beschouwd indien dat gebouw binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1^e lid;

4° Leegstaande woning: een woning die gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met:

- hetzij de woonfunctie;
- hetzij elke andere door de Vlaamse Regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt.

In afwijking van het 1^e lid wordt een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien de woning binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1^e lid;

5^o Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

§2. De overige definities van artikel 1.2 van het DGPB en van artikel 1 van het Besluit leegstandsregister zijn eveneens van toepassing op dit reglement.

Artikel 2. Wijze van inventarisatie

§1. De administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning op basis van volgende indicaties:

1^o het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;

2^o het ontbreken van een aangifte als 2^e verblijf;

3^o het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;

4^o het gegeven dat de waterleiding reeds meer dan 1 jaar afgesloten is of dat er geen of een verwaarloosbaar verbruik is zodat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten;

5^o het gegeven dat de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is of dat er geen of een verwaarloosbaar verbruik is zodat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten;

6^o de vermindering van het kadastraal inkomen op grond van artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelasting;

7^o het gegeven dat het gebouw niet wordt gebruikt overeenkomstig de bestemming;

8^o het gegeven dat het gebouw voor meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend;

9^o de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden, bv. door een geblokkeerde toegang;

10^o verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;

11^o geblindeerde (bv. dichtgeplakt, dicht geschilderd), dichtgemaakte (bv. dicht getimmerd, gemetseld) of gesupprimeerde raam- of deuropeningen;

12^o de winddichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (bv. belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer gesloten worden);

13^o de waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gegarandeerd (bv. zeer zware infiltraties via dak/gevel(s));

14^o onafgewerkte ruwbouw;

15^o ernstige inpandige vernielingen: de woning of het gebouw is deels vernield of gesloopt;

16^o het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als 'te huur' of 'te koop';

17^o rolluiken in slechte staat (ernstig vervuild, mosgroei,...);

18^o glas- en/of buitenschrijnwerk in slechte staat (ernstig verbouwd, slecht onderhouden, ...);

19^o uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;

20^o storende omgevingsaanleg: slecht onderhouden omgeving/tuin;

21^o de woning of het gebouw is gedeeltelijk niet bemeubeld;

22^o getuigenissen (bv. van omwonende(n), postbode, wijkagent).

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag, met vermelding van de elementen die de leegstand staven, gevoegd worden.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand.

Als uit de feitelijke indicaties niet onmiddellijk vastgesteld kan worden dat de leegstand al minimaal 12 opeenvolgende maanden aanhoudt, voert de administratie een 2^e controle uit.

Artikel 3.

Tegen de beslissing tot opname van een gebouw of woning in het leegstandsregister kan beroep worden ingesteld overeenkomstig artikel 2.2.7 van het DGPB en de bepalingen van hoofdstuk 3 van het Besluit leegstandsregister.

Een gebouw of woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt overeenkomstig artikel 2.2.8 van het DGPB en de bepalingen van hoofdstuk 4 van het Besluit leegstandsregister.

Tegen de beslissing omtrent het verzoek tot schrapping van een gebouw of woning uit het leegstandsregister kan beroep worden ingesteld overeenkomstig artikel 2.2.8 van het DGPD en de bepalingen van hoofdstuk 3 van het Besluit Leegstandsregister.

Artikel 4.

Onderhavig reglement treedt in voege op 01 januari 2014 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

Artikel 5.

Dit reglement wordt aan het Agentschap Wonen-Vlaanderen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 54 te 2018 Antwerpen toegezonden."

18 Goedkeuring erfpachtovereenkomst Huis Driane

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de gemeente geïnvesteerd heeft in de oprichting van het zogenaamde 'Huis Driane'; dat in het complex serviceflats en een dienstencentrum werden ondergebracht; dat deze infrastructuur en voorzieningen in beheer zijn bij het OCMW van Herenthout;

Overwegende dat tot op heden de inkomsten en uitgaven tussen gemeente en OCMW werden verdeeld; dat 2/3 van de inkomsten toekomen aan de gemeente en 1/3 aan het OCMW; dat de gemeente instaat voor het volledige onderhoud van het gebouw en de aflossing van de lening die werd afgesloten voor de oprichting van het gebouw;

Overwegende dat gemeente en OCMW streven naar een duidelijke en eerlijke verdeling van inkomsten en uitgaven;

Overwegende dat het daarom aangewezen is het beheer van Huis Driane ook juridisch aan te passen aan de feitelijke situatie, hetgeen een duidelijke verdeling van rechten en lasten mogelijk maakt;

Overwegende dat de formule van erfpacht hiervoor het meest geschikt is;

Overwegende dat wordt voorgesteld alle inkomsten te laten toekomen aan het OCMW, waarbij het OCMW ook instaat voor het volledige onderhoud van het in erfpacht gegeven goed;

Overwegende dat het ook billijk is dat het OCMW de aflossing van de lening met de intresten van de gemeente overneemt; dat het in de praktijk het meest praktisch is dat de gemeente de lening blijft aflossen waarbij het afgeloste bedrag jaarlijks door het OCMW zal terugbetaald worden aan de gemeente; dat de canon na de volledige aflossing van de lening 1 symbolische euro per jaar zal bedragen;

Gelet op het ontwerp van erfpachtakte, opgesteld door notaris d' Hollander te Herenthout;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 5 november 2013;

Overwegende dat de kosten, verbonden aan de erfpachtakte, ten laste zijn van het OCMW;

Gelet op de tussenkomst van de heren Stijn Raeymaekers en Jan Van Dyck, raadsleden, betreffende diverse voorwaarden van de erfpachtovereenkomst;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers zijn stemgedrag motiveert door te stellen dat, hoewel eerder werd gezegd dat ingevolge de erfpacht met het OCMW reeds gesprekken werden gevoerd met potentiële private partners, er thans n.a.v. de bespreking van de erfpachtovereenkomst blijkt dat het bewuste perceel geen voorwerp uitmaakt van deze overeenkomst en dat zowel namens het schepencollege als namens de voorzitter van het OCMW geen toelichting kan verschaft worden omtrent de intenties voor dit perceel;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 4 stemmen tegen (Stijn Raeymaekers, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck) en 3 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters en Hugo Cambré):

Artikel 1. Goedkeuring wordt gehecht aan navolgend ontwerp van erfpachtovereenkomst tussen de gemeente Herenthout en het OCMW van Herenthout:

"In het jaar tweeduizend dertien, op ...

Voor ons, Meester Stéphane D'HOLLANDER, Notaris te Herenthout.

ZIJN VERSCHENEN:

1. Gemeente Herenthout, hierna genoemd "de erfpachtgever" of "de erfverpachter".

2. Het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN van de gemeente Herenthout, hierna genoemd "de erfpachter".

Welke verschijners, aanwezig of vertegenwoordigd als gezegd, Mij Notaris, verklaard hebben te zijn overeengekomen wat volgt.

I. VOORAFGAANDELIJKE VERKLARINGEN

De erfpachtgever verklaart eigenaar te zijn van het hierna omschreven goed:

Beschrijving van het goed

GEMEENTE HERENTHOUT

Een rusthuis met aanhorigheden op en met grond en tuin, gelegen Molenstraat 56 gekadastraerd volgens titel en recent kadastraal uittreksel sectie E nummers 458Z6 en 458C4 met een oppervlakte van éénenvijftig aren vijfenvijftig centiareen (51a 55ca).

Niet geïndexeerd kadastraal inkomen: zesduizend honderd vijfenvieftig euro (€ 6145,00).

Oorsprong van eigendom

De erfpachtgever is eigenaar van voormeld onroerend goed voor het geheel in volle eigendom om het te hebben aangekocht van 1) mevrouw LAMBRECHTS Irena Constatnia Bernadetta Maria weduwe van de heer BENDEL Prosper Maria Eugeen, 2) mevrouw LAMBRECHTS Yvonne Jan Celina Maria weduwe van de heer VAN DER BORGHT Eduardus, 3) de heer DRIANE Chretien Francois Robert Antoine Albert te Liloise-Witterzee, 4) de heer DRIANE Julien Emile te Deurne, 5) Mevrouw DRIANE Hélène Fernande, 6) De heer DRIANE Prosper Constance Joseph Marie, 7) Mevrouw DRIANE Liliane Gaby Hermine, echtgenote van de heer SWINNEN Yvo Arnold Corneel, 8) de heer DRIANE Oger Joseph Jean Marie echtgenoot van mevrouw VAN TORNOUT Christiane Marie Albert, , ingevolge akte verleden voor notaris Louis WOUTERS vervangende notaris Herwig VAN DER BORGHTI, wettelijk belet, op 9 september 1988, overgeschreven op het 5 oktober daarna boek 3027 nummer 9.

De consoorten LAMBRECHTS - VAN DER BORGHT - DRIANE, voornoemd, verklaren eigenaar te zijn van voormeld onroerend goed als volgt:

Oorspronkelijk werd voormeld onroerend goed verkregen door mevrouw DRIANE Isabella en mevrouw DRIANE Helena Petronella, elk voor de onverdeelde helft, ingevolge akte deling verleden voor notaris HMBLE .

Mevrouw DRIANE Helena Petronella, nalatende haar onverdeeld aandeel in volle eigendom, in voorschreven goed nalatenschap haar zus mevrouw DRIANE Isabella, voornoemd, krachtens haar eigenhandig testament neergelegd tussen de minuten van notaris VAN DER BORGHT.

Mevrouw DRIANE Isabella nalatende voornoemde consoorten LAMBRECHTS - VAN DER BORGHT - DRIANE ingevolge eigenhandig testament neergelegd onder de minuten van notaris WOUTERS.

II. VESTIGING VAN EEN RECHT VAN ERFPACHT – LASTEN EN VOORWAARDEN.

Artikel 1. Voorwerp

De erfpachtgever verklaart bij onderhavige overeenkomst een recht van erfpacht met betrekking tot het hierboven beschreven onroerend goed te verleen aan de erfpacht die verklaart te aanvaarden onder de hierna vermelde lasten en voorwaarden.

Artikel 2. Duur

Onderhavige overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2014.

Behoudens in de gevallen van vervroegde beëindiging zoals voorzien in onderhavige overeenkomst, wordt het recht van erfpacht verleend en aanvaard voor een termijn van dertig (30) jaar, om te eindigen op 1 januari 2044.

Artikel 3. Prijs

De canon is betaalbaar aan de erfverpachter door storting op de rekening met nummer BE35 0910 0008 8137.

* Betaling CANON tot en met 31 december 2026

In het kader van de bouw van de op heden aanwezige constructies werd door de erfpachtgever een lening afgesloten bij BELFIUS Bank gekend bij de Gemeente HERENTHOUT, onder het nummer 184. Het betreft een lening afgesloten op 17 oktober 1996 voor een aanvankelijk hoofdsom van een miljoen zeshonderzesendertigduizend zevenennegentig euro zesentwintig cent (€ 1 636 097,26) voor een termijn van 30 jaar. Het krediet loopt ten einde op 31 december 2026. Overeenkomstig deze kredietovereenkomst wordt het kapitaal telkens afgelost in de maand december. De interesten worden twee keer per jaar afgelost, deels in juli deels in december. Het krediet is bovendien verbonden aan een variabele interestvoet welke driejaarlijks herzienbaar is.

Partijen verklaren dat de te betalen canon tot de volledige afbetaling van voornoemde lening zal samenlopen met de door de erfpachtgever af te betalen kapitaal en interesten in het kader van voormelde lening. Voor de sommen welke betaald dienen te worden, wordt verwezen naar de kredietovereenkomst en indicatieve aflossingstabellen welke gehecht wordt aan deze akte. Het OCMW Herenthout verklaart op de hoogte te zijn van de voorwaarden van deze overeenkomst.

Rekening houdend met het voorgaande zal de erfpachter als volgt overgaan tot betaling van de canon:

- Wat betreft het kapitaal: telkens op 15 december.
- Wat betreft de interesten: telkens op 15 juni en 15 december.

De gemeente HERENTHOUT, verklaart ervoor de zullen zorgen dat de betrokken diensten van het OCMW, erfpachter in deze, uiterlijk vijf werkdagen voor de uiterlijke betalingstermijn op de hoogte zijn van de te betalen som, telkens bepaalbaar overeenkomstig voormelde kredietovereenkomst tussen BELFIUS Bank en de gemeente HERENTHOUT. Hierbij zal rekening gehouden worden met eventuele aanpassingen overeenkomstig de driejaarlijks herzienbare interestvoet.

* CANON vanaf 31 december 2026 tot einde pacht.

Nadat de afbetaling van voornoemde lening werd beëindigd zal de erfpacht worden toegestaan tegen een jaarlijkse erfpachtvergoeding of canon die 1,00 (één) euro bedraagt.

* ALGEMEEN

In geval de canon op de vervaldag niet wordt betaald, dan brengt deze van rechtswege en zonder aanmaning vanaf de vervaldag tot op de dag van de betaling een interest op berekend aan de wettelijke interestvoet en dit onverminderd alle andere recht en vordering van de erfpachtgever.

Het bedrag van de canon is niet gekoppeld aan enige index.

Artikel 4. Hypothecaire toestand

De erfpachtgever verklaart dat het bij onderhavige overeenkomst in erfpacht gegeven onroerend goed vrij en zuiver is van alle voorrechten, inschrijvingen, overschrijvingen en alle belemmeringen van welke aard ook.

Artikel 5. Staat van het goed

De erfpachter aanvaardt het in erfpacht gegeven onroerend goed in zijn huidige staat en verklaart het goed te kennen zonder waarborg voor de hierboven uitgedrukte oppervlakte, noch voor de zich erop bevindende constructies.

Hij zal geen aanspraak kunnen maken op enige vergoeding dan wel op een vermindering van de erfpachtcanon wegens misrekening in de hierboven uitgedrukte oppervlakte, noch wegens gebreken aan de grond of de ondergrond noch wegens zichtbare of onzichtbare gebreken in de bouw, sleet of enige ander oorzaak van waardevermindering buiten zijn toedoen.

Hij aanvaardt het goed met alle heersende en lijdende, voortdurende en niet-voortdurende, zichtbare en onzichtbare erfdiensbaarheden waarmee het bevoordeeld of belast zou zijn. Het staat hem vrij voor eigen rekening en op eigen risico de voordelige erfdiensbaarheden in zijn voordeel te doen gelden en zich tegen de nadelige te verzetten. De erfpachtgever verklaart geen weet te hebben van erfdiensbaarheden gevestigd ten voordele en/of ten laste van het in erfpacht gegeven onroerend goed, noch zelf erfdiensbaarheden te hebben gevestigd waarmee dit goed bevoordeeld en/of belast is.

Artikel 6. Bestemming van het goed

Het in erfpacht gegeven onroerend goed zal uitsluitend dienen tot serviceflat complex en dienstencentrum. Het is de erfpachter toegestaan de bestemming van het in erfpacht gegeven onroerend goed te wijzigen of uit te breiden doch uitsluitend na voorafgaande en schriftelijke toestemming van de erfpachtgever.

Artikel 7. Verbouwingen en wijzigingen aan bestaande gebouwen oprichting van nieuwe gebouwen.

De erfpachter mag het in erfpacht gegeven onroerend goed en de erop gerichte gebouwen en bouwwerken niet geheel of gedeeltelijk afbreken, wijzigen of verbouwen, noch er nieuwe gebouwen en bouwwerken oprichten, behoudens voorafgaande en schriftelijke toestemming van de erfpachtgever.

Gebouwen en bouwwerken door de erfpachter zonder de vereiste voorafgaande en schriftelijke toestemming van de erfpachtgever tot stand gebracht, zullen op eerste verzoek van de erfpachtgever, tijdens de duur of bij het einde van de erfpacht door de erfpachter op zijn kosten en zonder schade ongedaan gemaakt worden, onverminderd de andere rechtsmiddelen die de erfpachtgever ter beschikking staan.

Artikel 8. Onderhouds- en herstellingswerken

De erfpachter zal tijdens de ganse duur van de erfpacht alle onderhouds- en herstellingswerken aan het gebouw en de grond van welke aard dan ook, met inbegrip van de grove herstellingswerken, dienen uit te voeren aan zowel de in erfpacht gegeven onroerende goederen als de door hemzelf opgerichte gebouwen. De erfpachter staat ervoor in dat het in erfpacht gegeven onroerend goed tijdens de erfpacht steeds in goede staat van onderhoud is.

Wanneer de erfpachter in gebreke blijft voormelde onderhouds- en herstellingswerken uit te voeren, dan zal de erfpachtgever, onverminderd andere hem ter beschikking staande rechtsmiddelen, het recht hebben om, nadat een voorafgaande aangetekende ingebrekestelling gedurende zestig (60) dagen zonder nuttig gevolg is gebleven, de nodige werken uit te voeren of te laten uitvoeren en de kosten daarvan te verhalen op de erfpachter.

Alle onderhouds- en herstellingskosten, alsook alle kosten die het gevolg zijn van de uitvoering van wettelijke, administratieve of andere voorschriften inzake hygiëne, openbare gezondheid, veiligheid, arbeidsveiligheid en/of milieu zijn ten laste van de erfpachter.

Artikel 9. Risico inrichting en – activiteiten, bodemverontreiniging en bodembescherming.

Het is de erfpachter verboden op en/of in het erfpacht gegeven onroerend goed een inrichting te vestigen of een activiteit uit te oefenen die is opgenomen in de lijst bedoeld in artikel 2, 14° van het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de Bodemsanering en Bodembescherming.

Wanneer de erfpachter deze verbodsbepaling overtreedt, kan de erfpachtgever, van zodra hij kennis heeft van die overtreding, de erfpachter verplichting tot verwijdering en/of stopzetting van de verboden inrichting en/of activiteiten en tot integrale schadeloosstelling, onverminderd de aanwending van andere rechtsmiddelen.

De erfpachter die voormelde verbodsbepaling heeft overtreden, is gehouden alle daardoor aan de erfpachtgever en/of aan derden veroorzaakte schade te vergoeden en alle kosten te dragen die verband houden met de verplichting opgelegd door de artikel 102 tot 115 van voornoemd decreet, zelfs de kosten die krachtens deze decretale bepalingen te lasten zijn van de erfpachtgever.

Bodemattest

1. De erfpachtgever verklaart dat de grond, voorwerp van onderhavige akte, bij zijn weten geen risicogrand is. Daarmee wordt bedoeld dat op deze grond geen risico-inrichtingen gevestigd zijn of geweest zijn, zoals fabrieken, werkplaatsen, opslagplaatsen, machines, installaties, toestellen en handelingen die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen op de lijst door de Vlaamse Regering opgesteld in overeenstemming met artikel 6 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

2. De erfpachter verklaart voor het geval bij het afsluiten van de onderhandse overeenkomst en vóór het verlijden van de notariële akte de verplichtingen die opgelegd zijn door artikel 101 § 1 en 2 van genoemd Decreet niet of niet volledig zouden nageleefd zijn, uitdrukkelijk te verzaken aan alle nietigheidsvorderingen die hij om die redenen zou kunnen instellen. Hij bevestigt dat hij in het bezit werd gesteld van het meest recent afgeleverde bodemattest of van een bodemattest waarvan de inhoud identiek is aan de inhoud van het meest recent afgeleverde bodemattest vooraleer deze akte ondertekend werd.

3. De inhoud van de bodemattesten die door de OVAM werd afgeleverd op 20 augustus 2013, met referte A:20130374093 – R:20130372666 en A20130374094 – R:20130372667, en dat aan de erfpachter werd meegedeeld, luidt als volgt:

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over informatie met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen:

1. Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend onderzoek aan de OVAM is bezorgd met melding van de overdracht.

2. Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be.

3. Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

4. *De OVAM staat niet in de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.*"

4. De erfpachtgever verklaart, onverminderd de gegevens opgenomen in hogervermeld bodemattest, met betrekking tot het voorschreven goed verder zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de erfpachter of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de erfpachtgever te goeder trouw afgelegd werd, neemt de erfpachter de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de erfpachtgever hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

5. Ondergetekende notaris bevestigt dat de verplichtingen door het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming opgelegd met betrekking tot het verlijden van notariële akten werden nageleefd, waarbij de erfpachter wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

Artikel 10. Aansprakelijkheid voor bouwwerken en exploitatie.

De erfpachter verbindt er zich toe de erfpachtgever te vrijwaren voor elke mogelijke aansprakelijkheid die het gevolg kan zijn van gebreken in de bouw, burenhinder en alle mogelijke inbreuken op toepasselijke wetten, decreten, besluiten en reglementen naar aanleiding van de bebouwing en exploitatie van het in erfpacht gegeven onroerend goed.

Artikel 11. Verzekeringen.

De erfpachter verbindt er zich toe de in erfpacht gegeven onroerende goederen, alsmede de door hem, in voorkomend geval, op te richten gebouwen gedurende de hele duur van de erfpacht verzekerd te houden tegen brand en andere risico's bij een door de erfpachtgever aanvaarde verzekeringsmaatschappij.

Voor nieuw op te richten gebouwen dient de erfpachter een verzekering alle bouwplaats risico's af te sluiten.

De erfpachter dient op eerste verzoek van de erfpachtgever de bewijzen van het bestaan van de verzekeringen en de regelmatige premiebetaling over te leggen.

De erfpachter staat verder op eigen kosten in voor het nemen van alle overige bij wetten, decreten, besluiten of reglement verplichte verzekeringen met betrekking tot de in erfpacht gegeven onroerende goederen en de door hem zelf opgerichte gebouwen.

Artikel 12. Belastingen – taken – bijdragen.

Alle belastingen, taken, lasten en bijdragen van welke aard dan ook die het in erfpacht gegeven onroerend goed, zowel de grond als de bestaande en de op te richten gebouwen, en de exploitatie ervan bezwaren en zullen bezwaren, vallen van bij de aanvang van de erfpacht en voor de gehele duur ervan volledig ten laste van de erfpachter.

Lasten en toebehoren zoals verwarming, aansluiting en verbruik van water, gas en elektriciteit zijn eveneens ten laste van de erfpachter.

Artikel 13. Waarborg.

De erfpachter dient geen waarborg te stellen in het voordeel van de erfpachtgever met het oog op de goede nakoming van zijn verbintenissen.

Artikel 14. Overdracht van het recht van erfpacht – Vestiging van zakelijke zekerheidsrechten en persoonlijke rechten.

Het is de erfpachter verboden om zijn recht van erfpacht geheel of gedeeltelijk over te dragen of met hypotheek of voorrechten te bezwaren. Hij mag evenmin zakelijke rechten (zoals een recht van erfpacht, een recht van opstal, een recht van vruchtgebruik, een recht van gebruik en bewoning en/of erfdiensbaarheden) vestigen op het in erfpacht gegeven onroerend goed. Het is de erfpachter wel toegestaan het onroerend goed geheel of gedeeltelijk te verhuren.

De erfpachter blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de behoorlijke naleving van alle andere uit de erfpachtovereenkomst voortvloeiende verplichtingen. Alle door de erfpachter aan derden toegestane persoonlijke rechten zijn noodzakelijk beperkt tot de duur van de erfpacht.

Artikel 15. Geheel of gedeeltelijk tenietgaan van het in erfpacht gegeven onroerend goed.

Wordt voor het einde van de erfpacht het in erfpacht gegeven onroerend goed geheel of gedeeltelijk vernietigd of onteigend, of wordt het genot van dit goed voor om het even welke tijdsperiode zelf voor meer dan vijf jaar onderbroken ten gevolge van omstandigheden onafhankelijk van de wil van de erfpachtgever (overmacht, vreemde oorzaak) dan zal deze overeenkomst in ieder geval blijven bestaan en kan ze niet bij gebreke aan oorzaak worden beëindigd. De verplichtingen van de erfpachter blijven in dergelijk geval derhalve integraal gehandhaafd.

De erfpachter geniet evenmin van een vrijstelling van verbintenissen indien en voor zover de genotsderving gedekt wordt door de verzekeringpolis die deze krachtens artikel 11 van onderhavige overeenkomst dient af te sluiten.

Onverminderd de bepalingen van de aangegane verzekeringsovereenkomst zal de erfpachter, in voorkomend geval, een verhaal moeten uitoefenen tegen de voor de genotstoornis verantwoordelijke derden.

Artikel 16. Onteigening.

In geval van gehele of gedeeltelijke, gedwongen of minnelijke onteigening van het in pacht gegeven onroerend goed kan de erfpachter geen vergoeding van erfpachtgever vorderen en zijn rechten enkel tegenover de onteigenaar mogen doen gelden, voor zover hij/zij daarmee geen inbreuk pleegt op de rechten van de erfpachtgever.

De erfpachtgever verbindt er zich toe de erfpachter onmiddellijk op de hoogte te brengen indien een onteigeningsprocedure tegen hem zou worden ingesteld en de erfpachter inzake te roepen.

Bij gedeeltelijke, gedwongen of minnelijke onteigening wordt de canon voor de toekomst van rechtswege verminderd in verhouding tot de verminderde oppervlakte.

Artikel 17. Ontbinding.

Deze overeenkomst zal van rechtswege ontbonden zijn te laste van de erfpachter, na één enkele (aangetekende) ingebrekestelling en/of één bevel tot betalen vanwege de erfpachtgever, indien en voor zover:

(a) De erfpachter de canon op de vervaldag niet heeft betaald en een bevel tot betalen gedurende minstens dertig dagen zonder gevolg heeft gelaten,

(b) De erfpachter geheel of gedeeltelijk verzuimt de bepalingen van deze overeenkomst inzake de verzekering en waarborgen na te leven,

(c) De erfpachter in gebreke blijft aan de eventuele verkrijgers van een persoonlijk recht de naleving van alle uit onderhavig overeenkomst voortvloeiende verplichting op te leggen.

In geval van ontbinding van onderhavige overeenkomst komen partijen uitdrukkelijk overeen dat alle reeds betaalde lasten en kosten ten laste van de erfpachter blijven.

De erfpachtgever behoudt zich tevens het recht voor vergoeding te vorderen voor alle schade die hij uit welke hoofde dan ook zou geleden hebben en waarvan de omvang, bij gebrek aan akkoord tussen de partijen, door de rechtbank zal vastgesteld worden.

Artikel 18. Recht en plichten van partijen bij het einde van de erfpacht.

Bij het einde van de erfpacht wordt de erfpachtgever van rechtswege eigenaar van alle door de erfpachter tijdens de erfpacht opgerichte gebouwen en uitgevoerde werken, zonder daartoe enige vergoeding verschuldigd te zijn.

Het is de erfpachter geenszins toegestaan de door hem tijdens de duur van de erfpacht opgerichte gebouwen en uitgevoerde werken af te breken of weg te nemen, behoudens hetgeen opgenomen wordt onder artikel 7.

Artikel 19. Tegenwerpelijheid aan derde-kopers

Tussen de partijen wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de erfpachtgever, zijn rechthebbende en alle eventuele latere verkrijgers van het in erfpacht gegeven onroerend goed zich ertoe verbinden dat de koper onderhavige overeenkomst zal eerbiedigen en naleven in al haar bepalingen.

Artikel 20. Hoofdelijkheid en ondeelbaarheid tussen de erfpachter en diens rechtsopvolgers.

De erfpachter en zijn rechtsopvolgers, te welken titel dan ook, zijn hoofdelijk en ondeelbaar verplicht tot uitvoering van alle uit onderhavige overeenkomst voortvloeiende verbintenissen, met de meeste uitgebreide uitwerking van de ondeelbaarheid.

Artikel 21. Gedeeltelijke nietigheid

De nietigheid van één van de bepalingen van deze overeenkomst heeft geenszins de nietigheid van de volledige overeenkomst tot gevolg.

Artikel 22. Kosten.

De kosten van onderhavige overeenkomst vallen uitsluitend ten laste van de erfpachter.

Artikel 23. Toepasselijke wetgeving.

Voor alles wat niet uitdrukkelijk in deze overeenkomst wordt geregeld, verwijzen partijen naar de bepalingen van de Wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht.

Bepalingen van deze overeenkomst die in strijd zouden kunnen zijn met dwingende wetsbepalingen of met bepalingen van openbare orde, zullen voor niet-geschreven worden gehouden, maar tasten de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan.

Artikel 24. Geschillenbeslechting.

Alle geschillen waartoe deze overeenkomst aanleiding zou kunnen geven, vallen onder de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbank van de plaats waar het in erfpacht gegeven onroerend goed is gelegen.

Artikel 25. Ruimtelijke ordening.

De erfpachtgever verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, noch het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing en er evenmin een as-buittattest werd uitgereikt en gevalideerd noch werd geweigerd.

Aangezien de gemeente waarin het goed gelegen is beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister zijn de informatieverplichtingen zoals voorzien in artikel 5.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hierna "de Codex" genoemd, van toepassing.

Uit 1° een stedenbouwkundig uittreksel de dato 6 september 2013 (dat de erfpachter erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen), 2° verklaringen van de verkoper en 3° het hypothecair getuigschrift, blijkt dat:

- voor het goed volgende stedenbouwkundige vergunningen werden uitgereikt: een vergunning voor het rooien van 10 bomen de dato 23 juni 2010 met kenmerk 4265, een vergunning voor het afbreken van bestaande gebouwen en oprichten van een bejaardencomplex de dato 6 oktober 1995 met kenmerk 2551, een vergunning voor het bouwen van een bijkomend lokaal voor een dienstencentrum de dato 26 mei 2010 met kenmerk 4221;
- de meest recente stedenbouwkundige bestemming is: woongebied;
- er met betrekking tot het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 noch enige beslissing werd gewezen;
- het goed niet gelegen is in een zone die in een definitief vastgesteld uitvoeringsplan zou zijn aangeduid als een zone met voorkeurrecht;
- het goed niet het voorwerp uitmaakt van een verkavelingsvergunning.

De erfpachtgever verklaart voor alle vergunningsplichtige werken die hij gebeurlijk heeft uitgevoerd of laten uitvoeren aan het hierbij voormelde goed de vereiste vergunningen te hebben verkregen. Hij verklaart bovendien, te goeder trouw, geen kennis te hebben van onwettige constructies die dateren van vóór hij eigenaar was.

Ondergetekende notaris deelt mee dat geen werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Codex mogen worden opgericht of uitgevoerd zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen ; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex in de onderhandse overeenkomst die deze akte voorafgaat verklaart de koper uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskennning hiervan.

Tussenkommende partij

De tussenkommende partij verklaart kennis te hebben genomen van onderhavige overeenkomst en hiermee in te stemmen in haar functie van financieel beheerder van zowel de Gemeente Herenthout als het OCMW Herenthout.

III. ALGEMEEN

Recht op geschriften

Vrijstelling van recht op geschriften overeenkomstig artikel 21 .1 Wet diverse rechten en taksen.

Fiscale verklaringen

1. Ondergetekende notaris heeft aan de comparanten voorlezing gegeven van artikel 203, eerste lid van het Wetboek Registratierechten aangaande de prijsbewimpeling.

2. Ondergetekende notaris heeft aan de comparanten voorlezing gegeven van artikel 73 van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

De erfpachtgever verklaart de hoedanigheid van de belastingplichtige voor de B.T.W. niet te bezitten.

3. De erfpachter verklaart dat huidige overeenkomst geschiedt voor openbaar nut; en dat deze akte derhalve kosteloos te registreren is ingevolge artikel 161, 4° van het Wetboek van Registratie- en Successierechten. en vrij is van recht op geschriften.

Ontslag van ambtshalve inschrijving

De heer hypotheekbewaarder die deze akte zal overschrijven wordt ervan ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

Slotverklaringen

1. De comparanten verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van een maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopige bewindvoerder.

2. Ondergetekende notaris waarmerkt de identiteit van voornoemde comparanten aan de hand van de door de Organieke Wet Notariaat en de Hypotheekwet voorgeschreven stukken."

Art. 2. Notaris Stéphane d' Hollander wordt gelast met het verlijden van de erfpachtakte.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

19 Aanvaarding gratis grondafstand hoek Boeyendaal – Hazenstraat (De Wolf & Dierckx)

Wegens een recent vastgestelde wijziging in de eigendomssituatie van de grond beslist de raad dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

20 Goedkeuring overdracht wegen- en infrastructuurwerken verkaveling 'Hooghuis'

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de vergunning met referte 045/017 (3) d.d. 23 december 2004, afgeleverd aan de consoorten Maes-Geenen, voor het verkaveling van gronden ter streke 'Hooghuis';

Overwegende dat door de verkavelaar op de gronden infrastructuurwerken werden uitgevoerd voor de aanleg van een weg, nutsvoorzieningen en rioleringsinfrastructuur;

Overwegende dat het de bedoeling is dat deze infrastructuur wordt opgenomen in het openbaar domein;

Overwegende dat door het gemeentebestuur aan de wegenis in kwestie de straatnaam 'Hooghuis' werd toegekend.;

Overwegende dat de weg en bijbehorende nutsvoorzieningen overgedragen worden aan de gemeente;

Overwegende dat de gemeente de rioleringsinfrastructuur binnen de gemeentegrenzen reeds in 2006 heeft overgedragen aan PIPDA-Hidrorio; dat de rioleringsinfrastructuur bij voorkeur wordt overgedragen aan PIDPA-Hidrorio;

Overwegende dat de over te dragen gronden zijn aangeduid op het opmetingsplan 'Plan voor grondafstand in vergunde verkaveling ref. nr. 045/017 (3) d.d. 23 december 2004', opgemaakt door de n.v. A+D Engels Ingenieursbureau te Nijlen d.d. 24 februari 2005, gewijzigd d.d. 23 januari 2006;

Overwegende dat de over te dragen rioleringsinfrastructuur staat afgebeeld op het as-builtplan, opgemaakt door nv A+D Engels Ingenieursbureau te Nijlen onder dossiernummer 1110 – plannummer 1.1 (As Built Infrastructuurwerken Verkaveling Maes-Geenen);

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door de OVAM d.d. 5 november 2013;

Gelet op het ontwerp van akte van afstand, opgemaakt door notaris Rina Dieltiens te Ravels;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Onder verklaring dat de transactie geschiedt voor openbaar nut, worden de gronden, gelegen te Herenthout, ter streke 'Hooghuis', ten kadaster gekend sectie E, nummer 679N6, zoals afgebeeld op het opmetingsplan 'Plan voor grondafstand in vergunde verkaveling ref. nr. 045/017 (3) d.d. 23 december 2004', opgemaakt door de n.v. A+D Engels Ingenieursbureau te Nijlen d.d. 24 februari 2005, gewijzigd d.d. 23 januari 2006, kosteloos aanvaard door de gemeente voor opname in het openbaar domein van de gemeente.

Artikel 2. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd als volgt:

"A. De deelgenoten Maes, ... , hierna ook genoemd "de afstanddoeners"

B. De Gemeente Herenthout, ..., welke aanvaardt en aankoopt VOOR OPENBAAR NUT, Hierna genoemd "de afstandhoudster" van het hierna beschreven eigendom sub1.

C. De opdrachthoudende vereniging "PROVINCIALE EN INTERCOMMUNALE DRINKWATERMAATSCHAPPIJ DER PROVINCIE ANTWERPEN", afgekort "PIDPA", ..., Hierna genoemd "de afstandhoudster" van het hierna beschreven eigendom sub 2.

AFSTAND

De afstanddoeners verklaren hierbij af te staan en over te dragen, onder vrijwaring als naar recht en voor vrij, zuiver en niet belast met enige schuld, inschrijving, voorrecht, hypotheek of bezwarende overschrijving, aan de respectievelijk afstandhoudster, vertegenwoordigd als gezegd, die verklaren te aanvaarden, en dit TEN KOSTELOZE TITEL, het hierna beschreven onroerend goed.

1. AAN DE GEMEENTE HERENTHOUT:

Beschrijving van het eigendom

GEMEENTE HERENTHOUT

De grond te 2270 Herenthout, begrepen in het wegtracé van de nieuwe straat genaamd "Hooghuis" met de erop uitgevoerde infrastructuurwerken en de groenzone.

* Volgens het hierna vermelde opmetingsplan maakt deze grond deel uit van volgende kadastrale percelen en heeft een totale oppervlakte, van tweeduizend achthonderd acht en negentig vierkante meter (2.898,00 m²), hetzij:

- sectie E nummer 666/L/deel met een oppervlakte volgens meting van achthonderd twee en veertig vierkante meter twintig vierkante decimeter (842,20 m²);

- sectie E nummer 679/H/4/deel met een oppervlakte volgens meting van duizend driehonderd twee en tachtig vierkante meter vijftig vierkante decimeter (1.382,50 m²);

- sectie E nummer 679/T/5/deel met een oppervlakte volgens meting van vierhonderd en vier vierkante meter twintig vierkante decimeter (404,20 m²);

- sectie E nummer 692//F met een oppervlakte volgens meting van tweehonderd één en dertig vierkante meter zeventig vierkante decimeter (231,70 m²);

- sectie E nummer 680/B/deel met een oppervlakte volgens meting van negentien vierkante meter veertig vierkante decimeter (19,40 m²).

- sectie E nummer 697/H/deel met een oppervlakte volgens meting van achttien vierkante meter (18 m²).

* Volgens een recent uittreksel uit de kadastrale legger is de grond ten kadaster bekend sectie E nummer 679/N/6 met een oppervlakte van tweeduizend achthonderd vijftig vierkante meter (2.850 m²).

Plan:

Hoger vermelde percelen zijn afgebeeld op het opmetingsplan "Plan voor grondafstand in vergunde verkaveling ref. nr 045/017(3) dd. 23 december 2004" opgemaakt door de naamloze vennootschap "A+D Engels Ingenieursbureau" te Nijlen op 24 februari 2005, gewijzigd 23 januari 2006.

Dit plan zal aan onderhavige akte gehecht blijven na ondertekening door partijen en ondergetekende notaris.

2. AAN PIDPA:

Beschrijving van het eigendom

Het volledig rioleringsnetwerk, inclusief de verbindingsleidingen tussen de straatkolken en de grachten, met alle bijhorende installaties op en onder de hiervoor vermelde gronden en gelegen in de wegbedding van de nieuwe weg 'Hooghuis', volgens een recent uittreksel uit de kadastrale legger ten kadaster bekend sectie E nummer 679/N/6 met een oppervlakte van 2.850 m², zoals dit rioleringsnetwerk staat afgebeeld op het as-builtplan, opgemaakt door nv A+D Engels Ingenieursbureau te Nijlen onder dossiernummer 1110-plannummer 1.1 (As Built Infrastructuurwerken Verkaveling Maes- Geenen), welk plan aan onderhavige akte zal gehecht blijven en naar hetwelk partijen verwijzen.

Oorsprong van eigendom:

* Voor het perceel nummer 692/F

* Dit perceel was een persoonlijk eigendom van de heer Maes Marcellus Franciscus, ingevolge aankoop, onder grotere oppervlakte, (vóór zijn huwelijk met mevrouw Geenen Francine) van Vermeulen Leon Georges en zijn echtgenote mevrouw Huybrechts Marcelle Marie-Louise, bij akte verleden voor notaris Charles J.J. M. Janssens.

* De echtgenoten Maes Marcellus Franciscus en Geenen Francine Antoinette waren gehuwd onder het stelsel van gemeenschap van aanwinsten, ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Janssens.

* De heer Maes Marcellus is overleden.

Hij liet na als enige wettige en reservataire erfgenamen: zijn vijf kinderen, geboren uit zijn huwelijk met mevrouw Geenen Francine, met name: 1)Maes Anna Josée Maria; 2)Maes Rita Jeannine; 3)Maes Diana Julia Leonia; 4)Maes Martine Maria Marcel Agnes; en 5)Maes Jos Karel Marcel, comparanten in deze sub A.1 tot en met A.5., ieder voor één/vijfde deel, onder voorbehoud van het vruchtgebruik op de totaliteit van zijn nalatenschap toekomende aan zijn overlevende echtgenote, mevrouw Geenen Francine, voornoemd, ingevolge voormeld huwelijkscontract en ingevolge de bepalingen van zijn navermeld eigenhandig testament (dit echter behoudens bijzondere legaten in voordeel van mevrouw Geenen Francine).

* In zijn eigenhandig testament, heeft de heer Marcellus Maes het perceel grond *sectie E nummer 692/F* in volle eigendom gelegateerd aan zijn overlevende echtgenote, mevrouw Geenen Francine.

*Mevrouw Geenen Francine is overleden. Zij liet na als enige wettige en reservataire erfgenamen: haar vijf kinderen, geboren uit haar huwelijk met de heer Maes Marcellus, met name: 1)Maes Anna Josée Maria; 2)Maes Rita Jeannine; 3)Maes Diana Julia Leonia; 4)Maes Martine Maria Marcel Agnes; en 5)Maes Jos Karel Marcel, comparanten in deze sub A.1 tot en met A.5., ieder voor één/vijfde deel

* Voor de percelen nummers 666/L en 679/H/4

* Oorspronkelijk maakten deze percelen, onder grotere oppervlakte, deel uit van de huwelijksgemeenschap die bestaan heeft tussen de heer Maes Marcellus Franciscus en mevrouw Geenen Francine Antoinette, ingevolge aankoop van mevrouw Op de Beeck Leontina Maria, landbouwster, echtgenote van de heer Cools André August.

Deze akte werd geregistreerd te Herentals, "één blad, één verzending, de acht en twintigste augustus negentienhonderd drie en zestig, deel 6/2-6, blad 20, vak 111. Ontvangen: tweehonderd vijf en zeventig duizend frank. De ontvanger (get) H. Van Dijck. Deze onderhandse akte werd bekrachtigd bij akte verleden voor notaris Janssens te Herenthout op dertig augustus negentienhonderd drie en zestig, overgeschreven op het, op dat ogenblik enige, hypotheekkantoor te Turnhout op vier en twintig september daarna, boek 5123 nummer 34.

* De echtgenoten Maes Marcellus Franciscus en Geenen Francine Antoinette waren gehuwd veertig.

* De heer Maes Marcellus is overleden.

Zoals hoger uiteengezet is zijn nalatenschap toegekomen aan zijn vijf kinderen, ieder voor één/vijfde deel, onder voorbehoud van het vruchtgebruik op de totaliteit van zijn nalatenschap toekomende aan zijn overlevende echtgenote, mevrouw Geenen Francine, voornoemd (dit echter behoudens bijzondere legaten in voordeel van mevrouw Geenen Francine).

*Mevrouw Geenen Francine is overleden.

Zoals hoger uiteengezet is haar nalatenschap toegekomen aan haar vijf kinderen, ieder voor één/vijfde deel.

* Voor het perceel nummer 679/T/5

* Oorspronkelijk maakte dit perceel, onder grotere oppervlakte, deel uit van de huwelijksgemeenschap die bestaan heeft tussen de heer Maes Marcellus Franciscus en mevrouw Geenen Francine Antoinette.

* De echtgenoten Maes Marcellus Franciscus en Geenen Francine Antoinette waren gehuwd.

* De heer Maes Marcellus is overleden.

Zoals hoger uiteengezet is zijn nalatenschap toegekomen aan zijn vijf kinderen, ieder voor één/vijfde deel, onder voorbehoud van het vruchtgebruik op de totaliteit van zijn nalatenschap toekomende aan zijn overlevende echtgenote, mevrouw Geenen Francine, voornoemd (dit echter behoudens bijzondere legaten in voordeel van mevrouw Geenen Francine).

*Mevrouw Geenen Francine is overleden.

Zoals hoger uiteengezet is haar nalatenschap toegekomen aan haar vijf kinderen, ieder voor één/vijfde deel.

* Voor de percelen nummers 679/H en 680/B

* De hierboven beschreven percelen waren persoonlijk eigendom van de heer Maes Marcellus Franciscus, (vóór zijn huwelijk met mevrouw Geenen Francine) van Vermeulen Leon Georges en zijn echtgenote mevrouw Huybrechts Marcelle Marie-Louise.

* De echtgenoten Maes Marcellus Franciscus en Geenen Francine Antoinette waren gehuwd.

* De heer Maes Marcellus is overleden.

Zoals hoger uiteengezet is zijn nalatenschap toegekomen aan zijn vijf kinderen, ieder voor één/vijfde deel, onder voorbehoud van het vruchtgebruik op de totaliteit van zijn nalatenschap toekomende aan zijn overlevende echtgenote, mevrouw Geenen Francine, voornoemd (dit echter behoudens bijzondere legaten in voordeel van mevrouw Geenen Francine).

*Mevrouw Geenen Francine is overleden.

Zoals hoger uiteengezet is haar nalatenschap toegekomen aan haar vijf kinderen, ieder voor één/vijfde deel.

OPENBAAR NUT

1. Voor de afstand aan de gemeente Herenthout:

De overdracht aan de gemeente Herenthout van hoger beschreven grond gelegen in het wegtracé van de *nieuw aangelegde straat "Hooghuis" geschiedt TEN KOSTELOZE TITEL* en wordt door de Gemeente Herenthout aanvaard voor opname in het openbaar domein van de gemeente; de bestemming is bijgevolg van OPENBAAR NUT.

Onderhavige afstand werd aan de afstanddoeners als "verplichting" opgelegd bij de aflevering van de "verkavelingsvergunning" door het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Herenthout in de zitting van drie januari tweeduizend en vijf (dossiernummer Stedenbouw 045/0170 (3)).

2. Voor de afstand aan PIDPA:

De rechtstreekse afstand van het rioleringsnet aan PIDPA geschiedt in het kader van de inbreng gedaan door de gemeente Herenthout aan PIDPA van gans het rioleringsstelsel binnen de grenzen van bedoelde gemeente, zoals opgenomen in een akte verleden voor notaris Johan Kiebooms. Gelet op de statutaire bepalingen van PIDPA gebeurt deze verwerving voor openbaar nut als noodzakelijk zijnde voor het inrichten en uitbaten van haar activiteiten op gemeentelijk niveau in het raam van de beheersing van afvalwater en regenwater. Derhalve geschiedt de overdracht aan PIDPA ten kosteloze titel.

VOORWAARDEN

FEITELIJKE EN JURIDISCHE TOESTAND

De grond wordt afgestaan onder de wettelijke vrijwaring en onder meer:

1. met alle lijdende en heersende, durende en niet-voortdurende, zicht- en onzichtbare erfdiensbaarheden waarmee hij belast of bevoordeeld zou kunnen zijn. Het staat de afstandhoudster vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in haar voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico.

De afstanddoeners verklaren zelf geen erfdiensbaarheden te hebben gevestigd in voor- of nadeel van voormelde grond, en geen kennis te hebben van dergelijke erfdiensbaarheden.

2. De grond wordt afgestaan in de staat waarin hij zich bevindt, met alle zichtbare en verborgen gebreken; de afstanddoeners zijn niet gehouden tot vrijwaring voor zichtbare of verborgen gebreken, ter uitzondering van deze die de afstanddoeners gekend hebben doch niet aan de afstandhoudster hebben meegedeeld; de afstanddoeners verklaren dat zij geen weet hebben van verborgen gekregen.

3. zonder waarborg over de uitgedrukte oppervlakte, ook al is het verschil meer dan één/twintigste met de werkelijke grootte.

4. zonder verhaal voor de afstandhoudster wegens gesteldheid van de bodem, stoornissen of hinder en vrij van enige erfdiensbaarheid door bestemming van de huisvader.

OVERHEIDSVOORSCHRIFTEN

STEDENBOUW

De afstanddoeners verklaren dat voor hoger beschreven grond, onder grotere oppervlakte, een verkavelingsvergunning werd uitgereikt door het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Herenthout in de zitting van drie januari tweeduizend en vijf (dossiernummer Stedenbouw 045/0170 (3)).

Gemelde verkavelingsvergunning werd aan de aanvrager afgeleverd onder volgende verplichting:

"...

** Het wegtracé met de erop uitgevoerde infrastructuurwerken en de groenzone dienen kosteloos te worden overgedragen aan het gemeentebestuur teneinde deze op te nemen in het openbaar domein van de gemeente."*

De afstandhoudster moeten in het algemeen alle reglementen inzake urbanisatie naleven.

De afstanddoeners verklaren dat de afgestane grond niet gelegen is in een beschermd landschap. Zij verklaren verder dat de grond geenszins het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening.

VLAAMSE CODEX RUIMTELIJKE ORDENING

Ondergetekende notaris vermeldt en informeert, met toepassing van artikel 5.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

1° dat de wegen werden aangelegd overeenkomstig voornoemde verkavelingsvergunning.

2° dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit onroerend goed volgens de brief van de gemeente Herenthout dedato 13 juni 2006 is: woongebied.

3° dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift (en de verklaring van de afstanddoeners), voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1. en 6.1.41 tot en met 6.1.43;

De notaris verwijst partijen naar artikel 4.2.1. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

BOSDECREET

Afstanddoeners verklaren dat voorschreven grond niet onder de toepassing van het Vlaams Bosdecreet valt.

VOORKOOPRECHTEN

Afstanddoeners verklaren geen kennis te hebben van conventionele voorkeepsrechten, noch van een voorkeepsrecht in toepassing van artikel 85/1 van de Vlaamse Wooncode, of van het Vlaams decreet op het natuurbehoud of van het Vlaamse decreet op de Ruimtelijke Ordening of enige andere overheidsreglementering.

BODEMDECREET

De afstanddoeners verklaren dat de grond, voorwerp van onderhavige akte, bij hun weten geen risicogrunderd is die opgenomen is in de lijst van risico-inrichtingen zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet.

De afstanddoeners leggen het bodemattest voor dat betrekking heeft op de hierbij overgedragen grond en dat werd afgeleverd door Ovam op 5 november 2013, waarvan de inhoud letterlijk luidt als volgt:

"2. INHOUD VAN HET BODEMATTEST

De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen

1 Risicogrunderden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd met melding van de overdracht.

2 Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling; www.overdracht.ovam.be.

3 Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet

4. De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.

te Mechelen, 5.november 2013

Eddy Van Dyck

afdelingshoofd".

Overeenkomstig artikel 117 van het Bodemdecreet verklaart ondergetekende notaris dat de bepalingen van hoofdstuk VIII van het Bodemdecreet werden nageleefd.

De afstanddoeners verklaren met betrekking tot de overgedragen grond geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de afstandhoudster of aan derden, of die aanleiding kunnen geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kunnen opleggen.

GEBRUIK – GENOT - BELASTINGEN

De afstandhoudster verkrijgen de volle eigendom van de grond vanaf heden.

De afstanddoeners verklaren dat de grond niet verhuurd is, noch verpacht. De afstandhoudster verkrijgt het genot door het vrije gebruik vanaf heden.

Vanaf de ingetreding neemt de afstandhoudster alle belastingen en retributies voor haar rekening.

MACHTIGING TOT AANVAARDING

De gemeente Herenthout werd gemachtigd de "Kosteloze Afstand" te aanvaarden bij besluit van de gemeenteraad in zitting van ... zoals hoger gemeld.

SLOTBEPALINGEN

1. De afstanddoeners verklaren dat er hen geen collectieve schuldenregeling werd toegestaan en dat zij daartoe tot op heden ook geen aanvraag hebben ingediend.

2. Partijen ontslaan de hypotheekbewaarder van de verplichting tot het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van deze akte.

3. Tot uitvoering van deze kiezen de afstanddoeners woonst op het kantoor van ondergetekende notaris en de afstandhouders op het gemeentehuis Bouwelsesteenweg 8 te 2270 Herenthout.

4. Organieke Wet Notariaat:

De comparanten bevestigen dat de instrumenterende notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichting en lasten, die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

Zij erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of evenwichtige bedingen worden vastgesteld.

Zij verklaren hierop dat zich hier volgens hen geen tegenstrijdigheid van belangen voordoet en verklaren de overeenkomst, voorwerp van deze akte, en de eraan verboden rechten en verplichtingen, voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden zowel voor zichzelf als voor hun rechtsopvolgers.

KOSTEN

De kosten van deze akte en alle kosten die er uit voortvloeien zijn ten laste van de afstanddoeners en dit conform voornoemde beslissing van de Gemeenteraad.

FISCALE VERKLARINGEN

De gemeente Herenthout verklaart aanspraak te kunnen maken op kosteloze registratie en vrijstelling van het recht op geschriften.

BEVESTIGING VAN IDENTITEIT.

1. Ondergetekende notaris bevestigt dat de identiteit van de aanwezige partijen haar werd aangetoond aan de hand van hoger vermelde identiteitskaarten.

2. Om te voldoen aan de verplichtingen opgelegd door de hypotheekwet, bevestigt de notaris, op basis van de vermeldingen in het rijksregister van natuurlijke personen, de juistheid van de namen, voornamen, geboorteplaats en - datum en woonplaats van de afstanddoeners.

Comparanten bevestigen dat hun rijksregisternummer met hun akkoord in onderhavige akte werd opgenomen."

Artikel 3. De akte zal verleden worden voor het ambt van notaris Rina Dieltiens, kantoor houdende te 2380 Ravels, Kerkstraat 23.

Artikel 4. Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, inclusief de aktekosten, zijn ten laste van de verkavelaar.

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2013 waarbij, onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van een toezegging tot subsidiëring van de aankoop in het kader van het decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, machtiging wordt verleend voor de aankoop van het eigendom te Herenthout, Itegemse Steenweg 126/+126, sectie D, nummers 519, 532L, 532S en 532V, tegen de prijs van 1.350.000,00 euro;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 14 oktober 2013 houdende gedeeltelijke bekrachtiging van de machtiging tot aankoop voor het eigendom 'Serneels' te Herenthout, Itegemse Steenweg 126/+126, namelijk voor wat betreft de percelen sectie D, nummers 519 en 532L;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van akte, opgesteld door de notarissen Van Schoubroeck te Herentals en Isenborghs te Heist-op-den-Berg;

Overwegende dat het aan de gemeenteraad toekomt de aankoopvoorwaarden vast te stellen;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert door te stellen dat hij twijfels heeft omtrent de redenen voor invoering van de clausules omtrent de bodemverontreiniging doch wel vaststelt dat er bodemattesten zijn die geen verontreiniging aantonen;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert door te stellen dat, toen naar aanleiding van de notulering in het schepencollege gevraagd werd wat de veranderingen specifiek inhielden en of daar afschrift van kon bekomen worden, geantwoord werd als volgt: "*De communicatie betreffende de opmerkingen van de verkopers is verlopen tussen de notaris van de verkopers en de notaris van de gemeente. Wij hebben hiervan dan ook geen geschrift in ons bezit. De opmerkingen werden verwerkt in een aangepast ontwerp van akte, dat u zal meegedeeld worden in de ontwerpnotulen voor de gemeenteraad van 16 december eerstkomend.*" terwijl thans staande de zitting wordt meegedeeld dat er verregaande en bijkomende voorbehouden voor bodemverontreiniging zijn bedongen ten gunste van de verkopers;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag motiveert door te stellen dat de verwerving niet kadert in een adequaat patrimoniumbeleid; dat de formulering van de overeenkomst de gemeente blootstelt aan de kosten van mogelijke sanering;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 6 stemmen tegen (Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck) en 1 onthouding (Ben Verhaegen):

Enig artikel. Onderstaand ontwerp van akte houdende aankoop door de gemeente Herenthout van de site 'Serneels', gelegen Itegemse Steenweg 126/+126, wordt goedgekeurd:

"Ten jare tweeduizend dertien de ...

Voor ons, Meester Francis G.A. van SCHOUBROECK, notaris te Herentals, in tegenwoordigheid van Meester Erika ISENBORGHS, notaris te Heist-op-den-Berg.

_____ Zijn verschenen: _____

1)...

Dewelke verklaarden te verkopen onder de gewone waarborgen van recht en daad, voor vrij, zuiver en onbelast van alle hypothecaire inschrijvingen aan de **GEMEENTE HERENTHOUT**, met kantoren te Herenthout, Bouwelse Steenweg 8, alhier vertegenwoordigd door:

...

GEMEENTE HERENTHOUT:

- 1) Een woonhuis met magazijn en alle verdere aanhorigheden op en met grond aan de Itegemsesteenweg 126 en +126, gekadastreerd sectie D nummers 532/L en 532/s, groot volgens kadaster veertig aren veertien centiaren.
- 2) Een perceel bouwland ter plaatse "Blauwbroek", gekadastreerd sectie D nummer 519, groot volgens kadaster vierentachtig aren vijffennegentig centiaren.

3) Een fabrieksgebouw aan de Itegemsesteenweg +126, gekadastraerd sectie D nummer 532/v, groot volgens kadaster twee hectaren zevenenzeventig aren.

EIGENDOMSOORSPRONG:

Deze eigendommen hoorden oorspronkelijk toe aan de heer Serneels Frans Alfons en zijne echtgenote Mevrouw De Ceuster Ludovika Maria Emilia:

Deze voormeld onder 1) en 3):

- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Antoine van Schoubroeck.
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Antoine van Schoubroeck.
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Charles Janssens.
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Francis van Schoubroeck
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Cuvelier.
- deels ingevolge onderhandse akte van ruiling de dato vijftientwintig maart negentienhonderd zevenenzestig, geregistreerd te Herentals op negentwintig maart negentienhonderd zevenenzestig boek 6/2 blad 12 vak 30.
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Cuvelier.
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Louis De Backer.
- deels ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Francis van Schoubroeck.

Deze voormeld onder 2): ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris Michel Cuvelier te Berlaar.

Bij onderhandse akte de dato negentwintig augustus negentienhonderd negenzeventig, geregistreerd te Herentals, eerste kantoor, op negentwintig augustus negentienhonderd negenzeventig boek 6/66 blad 4 vak 9, werd door de echtgenoten Serneels-De Ceuster de stilzwijgende toelating tot bouwen en veranderen bekrachtigd welke in negentienhonderd zevenenzestig verleend werd aan de PVBA Serneels & C^o op de voormelde eigendommen.

Bij akte verleden voor notaris Erika Isenborghs te Heist-op-den-Berg op vierentwintig oktober tweeduizend dertien, akte nog over te schrijven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout, werd door de vennootschap BVBA Bouwmaterialen A. Serneels & C^o in vereffening verzaakt aan voormeld recht van natrekking en werd afstand gedaan van het voorkeurrecht om de grond over te nemen in geval deze aan derden zou overgedragen worden wegens verkoop, erfenis of uittreding uit onverdeeldeid.

De heer Serneels Frans Alfons is overleden, nalatende als enige erfgenamen zijn drie kinderen, zijnde verkopers in deze en de heer Serneels Alfons, ieder voor één/derde deel, behoudens het wettelijk vruchtgebruik toekomende aan zijne overlevende echtgenote, Mevrouw De Ceuster Ludovika Maria Emilia.

Bij akte verleden voor notaris Jan Jansen te Heist-op-den-Berg schonk Mevrouw De Ceuster Ludovika Maria Emilia al haar onverdeelde aandelen in naakte eigendom aan haar drie kinderen, zijnde verkopers in deze en de heer Serneels Alfons, ieder voor één/derde deel.

Bij akte verleden voor notaris Jan Jansen te Heist-op-den-Berg stond de heer Serneels Alfons zijn onverdeelde aandelen in voormelde eigendommen, zijnde één/derde naakte eigendom, af aan zijn broer en zusters, verkopers in deze, ieder voor de onverdeelde helft.

Mevrouw De Ceuster Ludovika Maria Emilia is overleden waardoor haar vruchtgebruik ophield.

ALGEMENE VOORWAARDEN:

De eigendommen worden verkocht in de staat en toestand waarin ze zich bevinden, met al hun actieve en passieve, zichtbare en onzichtbare, voortdurende en niet-voortdurende erfdiensbaarheden waarmee ze zouden kunnen bevoor- of benadeeld zijn en overigens zonder waarborg van de uitgedrukte oppervlakte, zelfs indien het verschil in meer of min één/twintigste overtrof, dit zijnde in voor- of nadeel van de koopster, zonder enige vergoeding noch schadeloosstelling.

BIJZONDERE VOORWAARDEN:

Aanvaarding: Koopster bekomt de eigendom, genot en persoonlijk gebruik onmiddellijk.

Verkopers verklaren uitdrukkelijk dat de bij deze verkochte eigendommen vrij zijn van elke pacht of huur.

Lasten: De onroerende voorheffing en alle andere openbare lasten uitgaande op de bij deze verkochte eigendommen zijn voor rekening van de koopster vanaf één januari tweeduizend dertien.

Assurantie: Voor wat betreft de eigendommen voormeld onder 1) en 2):

De koopster verklaart te weten dat, indien de verkochte goederen verzekerd zouden zijn tegen brand en andere gevaren, deze verzekering van rechtswege eindigt drie maanden na heden en zelfs vroeger kan eindigen door het verstrijken van de duur of om andere redenen. De koopster verklaart met ingang van heden zelf te zullen instaan voor de afsluiting van een verzekering van de verkochte goederen en zijn ervan op de hoogte dat de verkopers hun eventueel bestaande verzekering heden opzeggen.

Wegenis:

1) Alle wegenissen, wettelijk bestaande, zowel in voor- als in nadeel van de bij deze verkochte eigendommen zullen moeten behouden blijven zoals deze thans wettelijk bestaan.

2) De bij deze verkochte eigendom, gekadastraerd sectie D nummer 532/s zal wegenis geven bij dag en bij nacht, te voet en met alle voertuigen aan de aanpalende eigendom, thans gekadastraerd sectie D nummer 317/e3 en toebehorende aan de echtgenoten Van Den Bruel-Serneels om uit te wegen naar de Itegemsesteenweg.

Het al zo en gelijk deze wegenis op gevoegd inplantingsplan is aangeduid in rode kleur.

Bijzondere bepalingen:

1) De koopster verklaart hierbij dat zij zich bewust is van het feit dat de laatste strook van het perceel sectie D nummer 532/v de bestemming heeft van agrarisch gebied en dat hier ten onrechte verhardingen zijn aangebracht. De koopster verklaart zich bereid dat zij de kosten van herstelling in de staat van agrarisch gebied ten laste neemt zonder enig recht van verhaal op de verkopers.

2) Ter informatie wordt aan deze akte een inplantingsplan gehecht van de aanpalende eigendom te Herenthout, Itegemse Steenweg 124, gekadastraerd sectie D nummer 317/e3

Bodemdecreet:

Voor wat betreft de percelen gekadastraerd sectie D nummers 519 en 532/L:

1) De verkopers verklaren dat de gronden voorwerp van onderhavige akte, bij hun weten geen risicogronden zijn. Daarmee wordt bedoeld dat op deze gronden geen risico-inrichtingen gevestigd zijn of geweest zijn, zoals fabrieken, werkplaatsen, opslagplaatsen, machines, installaties, toestellen en handelingen die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen op de lijst door de Vlaamse Regering opgesteld in overeenstemming met artikel 6 van het Bodemdecreet.

2)De verkopers verklaren dat de koopster voor het sluiten van onderhavige overeenkomst op de hoogte is gebracht van de inhoud van de bodemattesten afgeleverd door de OVAM op tien oktober tweeduizend en twaalf en zeven juni tweeduizend dertien in overeenstemming met artikel 101 § 1 van genoemd Decreet.

Deze bodemattesten bepalen:

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen:

1)Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd met melding van de overdracht.

2)Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be

3)Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

4)De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."

3)De verkopers verklaren met betrekking tot de verkochte goederen zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koopster of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting of risicobeheer, tot gebruiks- of bestemmingsbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

4)Voor zover deze verklaring door de verkopers te goeder trouw werd afgelegd, verklaart de koopster de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade alsmede de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich te nemen en verklaart zij tevens dat de verkopers terzake tot geen vrijwaring zullen gehouden zijn.

5)Op grond van bovenstaande verklaringen bevestigt de notaris dat de bepalingen van het Bodemdecreet in verband met de overdracht van gronden werden nageleefd.

Voor wat betreft de percelen gekadastreerd sectie D nummers 532/v en 532/s:

1)De verkopers verklaren dat op voormelde gronden een risico-inrichting is of was gevestigd zoals bedoeld in artikel 2,14° van het Bodemdecreet.

2)De verkopers hebben hun bedoeling om tot overdracht over te gaan aan de OVAM gemeld bij aangetekende brief met postdatum van zeven oktober tweeduizend dertien, ontvankelijk verklaard door OVAM op negen oktober tweeduizend dertien.

3)De verkopers verklaren dat de koopster na de ondertekening van de verkoopsbelofte, doch voor het sluiten van onderhavige overeenkomst op de hoogte is gebracht van de inhoud van de bodemattesten afgeleverd door de OVAM op zeventien juni tweeduizend dertien in overeenstemming met artikel 101 § 1 en § 2 van genoemd Decreet.

4)De koopster verklaart te weten dat, gezien de overeenkomst plaatsvond in strijd met hogergenoemde bepalingen, zij de nietigheid van de overdracht kan vorderen.

Zij verklaart echter uitdrukkelijk te verzaken aan alle nietigheidsvorderingen die zij om voormelde redenen zou kunnen instellen. Zij erkent dat zij in het bezit werd gesteld van de meest recent afgeleverde bodemattesten vooraleer de onderhavige akte ondertekend werd.

5)De inhoud van de bodemattesten die door de OVAM werden afgeleverd op zeventien juni tweeduizend dertien en aan de koopster werden meegedeeld, luidt als volgt:

"2.Inhoud van het bodemattest: deze grond is opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.1. Uitspraak over de bodemkwaliteit:

Volgens het bodemdecreet moeten op deze grond geen verdere maatregelen worden uitgevoerd.

2.1.1. Historische verontreiniging.

Volgens het bodemdecreet moet er geen beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd worden op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het oriënterend bodemonderzoek van zeventwintig december tweeduizend en twaalf en op de hierin opgenomen bodemkenmerken en functie van de grond.

2.2. Documenten over de bodemkwaliteit:

2.2.1. Historische verontreiniging.

Datum: achttien september tweeduizend en twee.

Type: Oriënterend bodemonderzoek.

Titel: Oriënterend bodemonderzoek Serneels Bouwmaterialen, Itegemsesteenweg 126, Herenthout.

Auteur: Mava Bodemonderzoeken NV

Datum: zeventwintig december tweeduizend en twaalf.

Type: Oriënterend bodemonderzoek.

Titel: Beschrijvend bodemonderzoek - productie en opslag van bouwmaterialen - Bouwmaterialen Serneels, Itegemse Steenweg 126 te 2270 Herenthout.

Auteur: Sapion BVBA.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen:

1)Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd met melding van de overdracht.

2)Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be

3)Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

4)De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.

5)Voor inzage bovenstaande documenten: www.inzage.ovam.be".

6)De verkopers verklaren met betrekking tot de verkochte goederen, met uitzondering van hetgeen voormeld werd, zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koopster of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting of risicobeheer, tot gebruiks- of bestemmingsbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

7)De koopster verklaart genoegen te nemen met voorgaande verklaringen en de gekochte goederen voor wat de bodemtoestand betreft te aanvaarden in huidige staat. Zij verklaart de verkopers te ontslaan van elke verplichting tot vrijwaring uit hoofde van eventuele bodemverontreiniging.

8)Ondergetekende notaris bevestigt dat de bepalingen van afdeling II van het Bodemdecreet werden toegepast.

Bosdecreet van dertien juni negentienhonderd negentig.

Een grondoppervlakte valt onder de voorschriften van het Bosdecreet wanneer deze beantwoordt aan de wettelijke definitie van bos (Bosdecreet artikel 3). Het bosdecreet blijft van toepassing op onwettig ontboste grondoppervlakten. Inzonderheid gelden voor beboste grondoppervlakten volgende verplichtingen:

- bij elke kap of bij elke grondige wijziging aan de bosbodem, de strooisellaag of de kruidenlaag, dient een machtiging bekomen te worden van het Bosbeheer, tenzij anders voorzien in een wettelijk goedgekeurd beheerplan.
- een beheerplan is wettelijk vereist voor alle aaneengesloten beboste eigendommen van minstens vijf hectaren, en voor alle bossen gelegen in het Vlaams Ecologisch Netwerk, zodra dit laatste wettelijk van kracht zal zijn.
- met het oog op de gehele of gedeeltelijke ontbossing van een perceel, geldt dat hiervoor een stedenbouwkundige vergunning met voorafgaand advies van het Bosbeheer vereist is, evenals naleving van de compensatie-regeling (Bosdecreet artikel 90bis, Besluit Vlaamse Regering van zestien februari tweeduizend en één). Hiervan kan enkel afgeweken worden op grond van artikel 47 en artikel 87 van het Bosdecreet.
- De verwerver neemt alle rechten en verplichtingen over die op het eigendom rusten, namelijk door het Bosbeheer verleende machtigingen, subsidies of goedgekeurd bosbeheerplan.

In uitvoering van artikel 91 van het Bosdecreet verklaren de verkopers op erewoord dat zij de koopster voor het sluiten van deze overeenkomst en alleszins voor de ondertekening van deze akte op de hoogte hebben gebracht van alle verplichtingen die op grond van de in artikel 91 van het Bosdecreet opgesomde artikelen en hun respectievelijke uitvoeringsbesluiten werden opgelegd met betrekking tot de bij deze verkochte goederen. De koopster erkent dit.

De koopster verklaart dat zij de precontractuele informatie, die de verkopers op erewoord hebben verklaard te hebben gegeven, heeft verkregen.

Postinterventiedossier: Op vraag van de instrumenterende notaris of er voor de hoger beschreven eigendommen reeds een postinterventiedossier werd opgesteld, antwoorden de verkopers ontkennend en bevestigen zij dat er aan deze eigendom sinds één mei tweeduizend en één geen werken werden uitgevoerd door één of meerdere aannemers waarvoor een postinterventiedossier diende te worden opgesteld.

Stookolietank:

1) De verkopers verklaren dat in het verkochte goed voormeld onder 1) volgende stookolietanks aanwezig zijn:

- een bovengrondse stookolietank vijfduizend liters
- een ondergrondse stookolietank van vijfduizend liters
- een ondergrondse stookolietank van vijfduizend liters in metaal.

en dat in het goed voormeld onder 3) een bovengrondse stookolietank aanwezig is van drieduizend tweehonderd liters in staal.

De verkopers verklaren dat deze stookolietanks voor de eerste keer gevuld werden voor één augustus negentienhonderd vijftien negentig en bijgevolg voor de toepassing van de milieurechtelijke voorschriften inzake stookolietanks worden gekwalificeerd als bestaande tanken.

2) De verkopers verklaren dat deze stookolietanks door een erkende technicus werden uitgerust met een overvulbeveiliging zoals voorgeschreven door VLAREM II.

3) De verkopers verklaren dat de laatste periodieke controles, zoals voorgeschreven door VLAREM II, werden uitgevoerd op:

- dertig oktober tweeduizend en twaalf, zoals blijkt uit een conformiteitsattest afgeleverd door de BVBA De Wever Guy te Westerlo, Renderstraat 6.
- dertig oktober tweeduizend en twaalf, zoals blijkt uit een conformiteitsattest afgeleverd door de BVBA De Wever Guy te Westerlo, Renderstraat 6.
- vierentwintig september tweeduizend en twaalf, zoals blijkt uit een conformiteitsattest afgeleverd door de NV Mava te Steenokkerzeel, Gorislaan 49.
- op twaalf oktober tweeduizend en twaalf, zoals blijkt uit het conformiteitsattest afgeleverd door de VZW AIB-Vinçotte Belgium te Antwerpen, Noordersingel 23.

De koopster erkent kopies van deze conformiteitsattesten te hebben ontvangen.

Ingevolge deze controles werden op de stookolietanks groene dops of merkplaten geplaatst wat wijst op gunstige testresultaten.

2) Verkopers verklaren dat op de eigendom voormeld onder 1) een stookolietank van vijfduizend liters werd gereinigd, zoals blijkt uit het attest afgeleverd door de Onderneming V. Peeters O.I.W. Industriële Reiniging te Herentals, Zavelbosstraat 3 en opgevuld werd met schuimbeton.

Elektrische installatie:

Voor wat betreft de eigendom voormeld onder 1):

De verkopers verklaren dat het voorwerp van deze verkoop twee wooneenheden zijn in de zin van artikel 276 bis van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van tien maart negentienhonderd éénentachtig, waarvan de elektrische installatie niet het voorwerp is geweest van een volledig controleonderzoek in de zin van het reglement voorafgaandelijk de ingebruikname van de installatie.

Bij processen-verbaal van acht november tweeduizend en twaalf werd door de VZW Onafhankelijk Controle Bureel te Kontich, Koningin Astridlaan 60 vastgesteld dat de installaties niet voldoen aan de voorschriften van dit reglement. Na afloop van een termijn van achttien maanden vanaf heden zal vastgesteld moeten worden of de overtredingen verdwenen zijn. De koopster is verplicht haar identiteit en de datum van deze akte mee te delen aan voornoemd erkend organisme dat de controle heeft uitgevoerd. De koopster behoudt evenwel de vrijheid om na deze mededeling vrij een ander erkend organisme aan te stellen om de keuring in de toekomst te verrichten. De koopster erkent door de notaris op de hoogte gesteld te zijn van zowel de sancties voorzien in het Algemeen Reglement alsook de gevaren en aansprakelijkheden bij het gebruik van een installatie die niet voldoet aan de vereisten van dit reglement, alsook het feit dat de kosten van herkeuring door het organisme aan haar zullen aangerekend worden. De koopster erkent een exemplaar van de processen-verbaal uit handen van de verkopers ontvangen te hebben.

Energieprestatiecertificaat:

Voor wat betreft de eigendom voormeld onder 1):

Twee geldige energieprestatiecertificaten werden opgemaakt met betrekking tot het goed voormeld onder 1) door energiedeskundige Dieltjens Guy te Aarschot, Th. de Beckerstraat 19 bus 2, gedateerd van vijftien oktober tweeduizend en twaalf, met vermelding van unieke codes 20121015-0001228236-00000006-6 en 20121015-0001228207-00000005-4.

De verkopers en de koopster verklaren uitdrukkelijk dat de koopster voor het verlijden van huidige akte op de hoogte werd gebracht van het bestaan en de inhoud van deze energieprestatiecertificaten. De originelen van deze certificaten wordt heden door de verkopers aan de koopster overhandigd.

STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN:

- 1) Om te voldoen aan de bepalingen van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening deelt ondergetekende notaris mee dat de gemeente Herenthout beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister. Ondergetekende notaris vermeldt en informeert, zoals blijkt uit de stedenbouwkundige uittreksels, afgeleverd door de gemeente Herenthout op vijftiend juni tweeduizend dertien, zijnde informatieve uittreksels uit het plannen- en vergunningenregister:
 - dat de onroerende goederen volgens het gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van achtentwintig juli negentienhonderd achtenzeventig gelegen zijn:
 - het perceel gekadastraerd sectie D nummer 532/L in woongebied.
 - het perceel gekadastraerd sectie D nummer 532/s: deels in woongebied en deels in agrarisch gebied.
 - het perceel gekadastraerd sectie D nummer 532/v: deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebied voor KMO, deels in agrarisch gebied en deels in bosgebied.
 - het perceel gekadastraerd sectie D nummer 519 in agrarisch gebied.
 - dat de percelen gekadastraerd sectie D nummers 532/L, 532/s en 532/v opgenomen zijn in een ruimtelijke uitvoeringsplan "RVP Zonevremde bedrijven" de dato zeven april tweeduizend en elf.
 - dat alle percelen opgenomen zijn in een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer de dato negentwintig april negentienhonderd zevenennegentig.
 - dat alle percelen opgenomen zijn in volgende gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen:
 - inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater de dato tien september tweeduizend en tien.
 - inzake openluchtrecreatieve verblijven de dato acht juli tweeduizend en vijf.
 - inzake toegankelijkheid de dato tien juni tweeduizend en elf.
 - dat alle percelen opgenomen zijn in volgende gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen:
 - inzake overwelden van baangrachten de dato dertien april tweeduizend en vier.
 - inzake parkeerplaatsen meergezinswoningen de dato dertig oktober tweeduizend en acht.
 - dat het perceel gekadastraerd sectie D nummer 519 gelegen is in een beschermd landschap "Vallei van de Wimp en de Grote Nete".
 - dat voor de onroerende goederen geen verkavelingsvergunning werd afgeleverd
 - dat voor de percelen sectie D nummers 532/v en 532/s volgende bouwvergunning of stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd: op dertien juli negentienhonderd achtennegentig voor de regularisatie van de gebouwen, referte 2820.
 - dat voor de percelen sectie D nummers 532/L en 519 geen bouwvergunningen of stedenbouwkundige vergunningen werden afgeleverd.
 - dat voor de percelen sectie D nummers 532/v en 532/s volgende bouw misdrijven werden vastgesteld:
 - oprichting gebouwen en gedeeltelijke afbraak, gemeentelijk dossiernummer 1995/02.
 - bouw gebouwen, gemeentelijk dossiernummer 1997/07.
 - dat de percelen sectie D nummers 532/L, 532/s en 532/v opgenomen zijn in de gewestelijke inventaris van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten.
 - dat de percelen sectie D nummers 532/L, 532/s en 532/v gelegen zijn in woningbouwgebied.
 - dat voor de percelen sectie D nummers 532/L, 532/s en 532/v een milieuvergunning werd afgeleverd voor bouwmaterialen en productie betonproducten.
 - dat voor de percelen sectie D nummers 532/L, 532/s en 532/v volgende inrichtingen gevestigd zijn of waren met een risico voor bodemverontreiniging:
 - rubriek 15/2: werkplaatsen motorvoertuigen en carrosseriewerkzaamheden.
 - rubriek 17.3.3.2: opslagplaatsen oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen.
 - rubriek 17.3.5: opslagplaat ontvlambare vloeistoffen
 - rubriek 29.5.2.2: smederijen en inrichtingen voor mechanisch behandelen van metalen en vervaardigen van voorwerpen uit metaal
 - rubriek 30.2.b: productie voorwerpen uit klei, gips, assen, enz. of ceramiek, gebakken aarde, beton, enz.
 - rubriek 30.3.b: betoncentrale.
- De koopster verklaart kopies van deze stedenbouwkundige uittreksels te hebben ontvangen.
- Voor zover de onderhandse akte tussen partijen en de publiciteit, die deze verkoopakte voorafgaat, niet beantwoordt aan de toepasselijke voorschriften van artikelen 5.2.1 en volgende van de codex, wijst de instrumenterende notaris de partijen op artikel 5.2.5, 6.1.1. eerste lid, en 6.3.1 van de codex.
- De koopster verklaart overeenkomstig artikel 6.3.1 van de codex, de vordering tot nietigheid niet meer te willen invoeren, daar zij thans in het bezit is van alle door de codex opgelegde informatie.
- De koopster verklaart dan ook uitdrukkelijk te verzaken aan de vordering tot nietigheid op basis van een inbreuk van de informatieplicht.
- Partijen erkennen dat de instrumenterende notaris heeft verwezen naar artikel 4.2.1 van de codex en ontslaan hem ervan hierover in onderhavige akte verdere aanhaling van te doen.
- 2) De koopster verklaart ervan op de hoogte te zijn dat geen zekerheid kan gegeven worden over de mogelijkheid verbouwingen uit te voeren of nieuwe bouwwerken op te richten, gezien zij daartoe steeds zal dienen te beschikken over een stedenbouwkundige vergunning.
 - 3) De instrumenterende notaris vermeldt in informeert, met toepassing van artikel 5.2.1. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:
 - dat bij zijn weten geen andere stedenbouwkundige vergunning werd uitgereikt dan deze hoger vermeld.
 - dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming volgens het hoger gemelde stedenbouwkundig uittreksel deels agrarisch gebied, deels woongebied, deel gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebied voor KMO, deels bosgebied is.
 - dat voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43.

- dat het goed niet is gelegd in een zone die in een definitief vastgesteld uitvoeringsplan zou zijn aangeduid als een zone met voorkoopprecht.

4) Verder verklaren de verkopers, op vraag van de instrumenterende notaris, geen weet te hebben noch kennis te hebben gekregen noch een betekening te hebben ontvangen dat de bij deze verkochte goederen opgenomen zijn in de Inventaris van de leegstaande gebouwen en/of woningen, of in de Inventaris van de verwaarloosde gebouwen en/of woningen, of in de Inventaris van de ongeschikte en/of onbewoonbare woningen (decreet van de Vlaamse Gemeenschap van tweentwintig december negentienhonderd vijftiennegentig) (decreet van de Vlaamse Gemeenschap van negentien april negentienhonderd vijftiennegentig), maar dat de percelen sectie D nummers 532/s en 532/v wel zijn opgenomen in de Inventaris van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten (decreet van de Vlaamse Gemeenschap van negentien april negentienhonderd vijftiennegentig). Koopster verklaart kopie van het registratieattest de dato dertien maart tweeduizend dertien te hebben ontvangen en verklaart de eventuele rechten, lasten en verplichtingen verbonden aan deze registratie over te nemen.

5) Indien de eigendommen mochten getroffen zijn door besluiten inzake onteigening, rooilijn, ruimtelijke ordening of stedenbouw of door enig ander overheidsbesluit zal koopster deze moeten naleven zonder verhaal tegen verkopers.

Verkopers verklaren dat het perceel te Herenthout, gekadastrerd sectie E nummer 519 werd ingeschreven op de lijst van bescherming ingevolge besluit van de Vlaamse minister van binnenlandse aangelegenheden, cultuur, jeugd en ambtenarenzaken de dato negentwintig augustus tweeduizend en twee, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op twaalf februari tweeduizend en drie onder nummer 77-T-12/02/2003-1333. Koopster wordt in de plaats gesteld in al de rechten en verplichtingen die daaruit voortvloeien.

Verkopers verklaren dat er hen voor de overige percelen geen voorontwerp of ontwerp van lijst van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten werd betekend, noch een Koninklijk Besluit houdende de definitieve bescherming.

De verkoopster verklaart dat er haar voor de verkochte goederen geen enkel onteigeningsbesluit werd betekend.

AFSTAND RECHT VAN VOORKOOP.

Op drie oktober tweeduizend dertien deelde de NV Waterwegen en Zeekanaal mede dat zij geen gebruik maakt van haar recht van voorkoop.

PRIJS: Gebeurt deze verkoop mits de som van **EEN MILJOEN DRIEHONDERD VIJFTIG DUIZEND EURO**, betaalbaar door overschrijving op rekening nummer 001-0650647-47 van notaris Francis van Schoubroeck te Herentals uiterlijk binnen de dertig dagen nadat een getuigenschrift van hypothecaire vrijheid, dat na de overschrijving van de akte werd afgeleverd, wordt voorgelegd.

De heer Hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van ambtshalve inschrijving te nemen om welke reden ook.

De partijen erkennen dat de notaris hen gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notaris opgelegd door artikel 9, § 1 alinea 2 en 3 van de Organieke Wet Notariaat en heeft uitgelegd dat, wanneer een notaris tegenstrijdige belangen of de aanwezigheid van onevenwichtige bedingen vaststelt, hij hierop de aandacht moet vestigen van de partijen en hen moet meedelen dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman. De notaris moet tevens elke partij volledig inlichten over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen waarbij zij betrokken is en hij moet aan alle partijen op onpartijdige wijze raad verstrekken.

De partijen hebben hierop verklaard dat zich hier volgens hen geen tegenstrijdigheid van belangen voordoet en dat zij alle bedingen opgenomen in onderhavige akte voor evenwichtig houden en deze aanvaarden. De partijen bevestigen tevens dat de notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

De notaris bevestigt:

1) dat de identiteit van de comparanten hem werd aangetoond op zicht van de door de wet vereiste stukken en van hun identiteitskaart. Partijen geven hierbij uitdrukkelijk toestemming voor de vermelding van hun rijksregisternummer.

2) dat een recht van vijftig euro werd betaald op de aangifte door ondergetekende notaris.

Om te voldoen aan de verplichtingen opgelegd door de Hypotheekwet, bevestigt de notaris op zicht van uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand dat de namen, voornamen, datum en plaats van geboorte van de partijen overeenkomen met onderhavige vermelding.

Aan partijen werd lezing gegeven van artikel tweehonderd en drie, eerste alinea van het codex der registratierechten.

Na lezing te hebben gekregen van artikel tweenzestig paragraaf twee en artikel drieenzeventig van het Wetboek van de belasting op de toegevoegde waarde verklaren de verkopers:

- dat zij niet de hoedanigheid hebben van belastingsplichtige over de toegevoegde waarde.

- dat zij binnen de vijf jaren, voorafgaand aan deze akte, geen onroerend goed hebben overgedragen onder het stelsel van belasting over de toegevoegde waarde.

- dat zij geen deel uitmaken van een feitelijke vereniging die de hoedanigheid van BTW-plichtige heeft.

- dat zij geen deel uitmaken van een tijdelijke vereniging met de hoedanigheid van BTW-plichtige.

_____ Waarvan akte _____

Gedaan en verleden ter studie te Herentals op datum als boven aan de akte is vermeld.

Nadat de akte integraal werd voorgelezen en werd toegelicht, hetgeen door de partijen werd bevestigd, ondertekenden verschijners en wij, notaris, met BTW-nummer BE 0851.433.237."

22 Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht - Opmaak saneringsdossier voor site Serneels: aansteller ontwerper

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 200.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Opmaak saneringsdossier voor site Serneels: aansteller ontwerper " een bijzonder bestek met nr. 2013-12-16/1 werd opgesteld door de Technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 82.644,62 + € 17.355,37 (21% btw) = € 99.999,99;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking;

Gelet op de verduidelijking door de voorzitter dat het in casu de afbraak van de bestaande gebouwen en verhardingen betreft, maar ook de oprichting van nieuwe gebouwen ten behoeve van de technische dienst;

Gelet op de tussenkomst van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, waarbij gevraagd wordt naar de visie van het college betreffende de gebouwen die op de site dienen opgericht te worden;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert op grond van de onduidelijke financiële situatie waarin het dossier nog steeds verkeert en waarin het dossier verkeerd heeft op het moment dat over het dossier werd beslist en omwille van de onduidelijke invulling van de concrete bestemming;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert door de stellen dat tijdens de bespreking van het meerjarenplan moest blijken dat nog niet geweten was wat men al dan niet verwacht van het op te richten gebouw en dat door de aanstelling van een ontwerper zonder een afgelijnde visie van het opdrachtgevend bestuur geen adequate lastvoorwaarden mogelijk zijn;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien wordt in het budget van 2014;

Besluit met 13 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Christine Peeters, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 6 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2013-12-16/1 en de raming voor de opdracht "Opmaak saneringsdossier voor site Serneels: aansteller ontwerper ", opgesteld door de Technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 82.644,62 + € 17.355,37 (21% btw) = € 99.999,99.

Art. 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Art. 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Art. 4. De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het budget van 2014.

23 Intrekking gemeentelijk premiëreglement voor de bouw van individuele afvalwaterzuiveringsinstallaties bij particuliere woningen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentelijk premierglement voor de bouw van individuele afvalwaterzuiveringsinstallaties bij particuliere woningen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 oktober 2002;

Overwegende dat de gemeente het rioleringsstelsel heeft overgedragen aan PIDPA-Hidrorio;

Overwegende dat PIDPA-Hidrorio heeft gekozen voor een collectieve uitbouw van de IBA's op het grondgebied Herenthout. Bij een collectieve uitbouw neemt de rioolbeheerder de individuele saneringsplicht op zich en de rioolbeheerder staat zelf in voor de plaatsing, het beheer en het onderhoud van de IBA's voor de woningen in Herenthout;

Overwegende dat hierdoor alle woningen voor permanentie bewoning door PIDPA-Hidrorio aangesloten zijn of in de toekomst een aanbod krijgen om deel te nemen aan de collectieve uitbouw;

Overwegende dat enkel bedrijven/landbouwbedrijven (uitgezonderd woongedeelte), verblijven in weekendzones en onvergunde woningen uit de boot vallen voor de collectieve uitbouw;

overwegende dat zij voor het huidige subsidiereglement niet in aanmerking komen;

Overwegende dat het gemeentelijk premierglement inhoudelijk niet meer correct is: de verschillende zuiveringszones zijn gewijzigd en de premie houdt geen rekening met de collectieve uitbouw van de IBA's op het grondgebied Herenthout;

Overwegende dat er de laatste jaren geen gebruik meer werd gemaakt van deze premie omwille van de dienstverlening van PIDPA-Hidrorio;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het gemeentelijk premierglement voor de bouw van individuele afvalwaterzuiveringsinstallaties bij particuliere woningen wordt ingetrokken.

24 Intrekking van het subsidiereglement voor het behoud van zwaluwnesten

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de premie voor het behouden van zwaluwnesten, goedgekeurd op de gemeenteraad van 25 mei 2009;

Overwegende dat dit premierglement het in stand houden van nestgelegenheden voor huis-, boeren- en gierzwaluwen tot doel heeft;

Overwegende dat de premie mogelijk is voorbij gestreefd, omdat kan verwacht worden dat weinig aanvragers de nesten gaan weghalen als ze geen subsidie krijgen;

Gelet op het advies van de gemeentelijke milieuraad van 28 november 2013;

Gelet op het wegvallen van de Samenwerkingsovereenkomst 2009-2013 waardoor de gemeente niet langer een beroep kan doen een subsidiebedrag van 35.000 euro;

Gelet op de beperkte financiële middelen;

Gelet op de opmerking van de heer Johan Van Herck, raadslid, dat het advies van de MINA-raad werd genegeerd en het antwoord van de heer Herman Dom, schepen, dat dit advies wel gedeeltelijk werd gevolgd;

Gelet op de verwijzing door de heer Hugo Cambré, raadslid, naar de subsidie die ontvangen werd in het kader van de samenwerkingsovereenkomst en het antwoord van schepen Dom dat deze betrekking hebben op activiteiten uit 2013 en dat de andere subsidiereglement voor milieuinitiatieven wel behouden blijven;

Gelet op de vraag naar de kostprijzen van de zwerfvuilborden en het uitdrukkelijke verzoek van de heer Ben Verhaegen, raadslid, om te notuleren dat geweigerd wordt op een vraag te antwoorden;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag motiveert door de stellen dat een kans gemist wordt om burgers die zich inzetten voor het milieu te belonen met een minimale uitgave terwijl anderzijds geld wordt uitgegeven aan promotieacties die weinig zinvol zijn;

Overwegende dat de heer Hugo Cambré, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert door te wijzen op het negeren van het advies van de MINA-raad en te verwijzen naar de actie 'verbeteren van het leefmilieu en versterken van de biodiversiteit' uit het meerjarenplan;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 7 stemmen

tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Enig artikel. Het subsidiereglement voor het behoud van zwaluwnesten wordt ingetrokken.

25 Wijziging politiecodex

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet d.d. 19 juli 2013 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade;

Gelet op de wet d.d. 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (kort: nieuwe GAS-wet);

Gelet op de wet d.d. 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, meer bepaald de artikelen 119, 119bis, 133, 134sexies en 135;

Gelet op het decreet d.d. 21 december 2007 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI 'Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen';

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 31 maart 2008 tot aanstelling van de ambtenaar, belast met het opleggen van de administratieve sancties, zoals voorzien in artikel 119bis, §2, lid 4 van de Nieuwe Gemeentewet, met name Ann Heylen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 23 november 2009 tot aanstelling van de ambtenaar, belast met het opleggen van de administratieve sancties, zoals voorzien in artikel 119bis, §2, lid 4 van de Nieuwe Gemeentewet, met name Rob Testelmans;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 31 maart 2008 met betrekking tot het afsluiten van een overeenkomst inzake de oprichting van een interlokale vereniging gemeentelijke administratieve sancties, gewijzigd bij besluit van de gemeenteraad d.d. 23 november 2009 en 13 februari 2012;

Overwegende dat de gemeente in 2008 koos voor de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties (kortweg GAS) door het goedkeuren van het politiereglement GAS;

Overwegende dat intussen alle politiereglementen werden herbekeken en gebundeld in één groot politiereglement, de Politiecodex, goedgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 25 oktober 2010 en in werking getreden op 1 januari 2011;

Overwegende dat de Politiecodex werd gewijzigd met ingang van 1 september 2012;

Overwegende dat de nieuwe GAS-wet in werking zal treden op 1 januari 2014; dat het bijgevolg aangewezen is dat de wijziging van de politiecodex eveneens op deze datum in werking treedt;

Overwegende dat er nog een aantal uitvoeringsbesluiten van de nieuwe GAS-wet moeten verschijnen; dat dit wellicht nog een bijsturing van de politiecodex noodzakelijk zal maken;

Overwegende dat de leden van de adviesraden, samen met de gemeenteraadsleden, werden uitgenodigd op een gezamenlijk infomoment voor de vijf gemeenten van politiezone Neteland, alwaar een overzicht werd gegeven van de belangrijkste voorstellen tot wijziging van de politiecodex; dat een volledig overzicht van de voorgestelde wijzigingen nadien schriftelijk aan de adviesraden werd overgemaakt, waarna zij ongeveer 1 maand de tijd kregen om schriftelijk advies uit te brengen over de voorgestelde wijzigingen;

Gelet op de geschiedenis van de wijzigingen en de voorgebrachte adviezen;

Gelet op het advies van het politiecollege;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 april, 12 augustus en 18 november 2013;

Gelet op het advies van de jeugdraad d.d. 1 oktober 2013;

Overwegende dat de gemeente, ten behoeve van de inwoners, moet waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de politiecodex opportuun is omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Sanctionerend ambtenaar

§1 De ambtenaar, belast met het opleggen van de administratieve sancties krachtens artikel 119bis, §2, lid 4 van de Nieuwe Gemeentewet, zoals aangesteld via het besluit van de gemeenteraad van 31 maart 2008, wordt opnieuw aangewezen om deze taak te vervullen krachtens artikel 6, §3 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Zij voldoet aan de nodige kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden.

§2 De ambtenaar, belast met het opleggen van de administratieve sancties krachtens artikel 119bis, §2, lid 4 van de Nieuwe Gemeentewet, zoals aangesteld via het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2009, wordt opnieuw aangewezen om deze taak te vervullen krachtens artikel 6, §3 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Hij voldoet aan de nodige kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden.

De ambtenaar is werkzaam in het kader van de interlokale vereniging zoals bepaald in het besluit van de gemeenteraad van 31 maart 2008 met betrekking tot het afsluiten van een overeenkomst inzake de oprichting van een interlokale vereniging gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd bij besluiten van de gemeenteraad van 23 november 2009 en 13 februari 2012.

Artikel 2. Wijziging Politiecodex

Goedkeuring te hechten aan volgende wijzigingen van de politiecodex:

§ 1. Artikel 1 van Deel 1 - Algemene bepalingen wordt gewijzigd als volgt:

"§1. De inhoud van deze politiecodex betreft de materies die verband houden met de opdrachten van de gemeente, zoals bepaald in de gemeentewet, met de bedoeling de inwoners en hen die zich op het grondgebied van de stad bevinden, te laten genieten van de voordelen van een goede handhaving voor wat betreft de netheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op het openbaar domein en aanpalende terreinen, alsook in de plaatsen en gebouwen die er zich op bevinden.

Het reglement beoogt bij te dragen tot de leefbaarheid binnen de gemeente door enerzijds gewenst gedrag voor te stellen en anderzijds door overlast, in zijn ruimste zin, te sanctioneren.

§2. Minderjarigen

De politiecodex is ook van toepassing op minderjarigen die de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt op het ogenblik van de feiten, zelfs wanneer deze persoon op het ogenblik van de beoordeling van de feiten meerderjarig is geworden.

Een procedure van ouderlijke betrokkenheid wordt voorzien, krachtens artikel 17 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

De ambtenaar die belast is met het opleggen van de administratieve geldboetes krachtens artikel 21, §1, 1° van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt belast met de uitvoering daarvan.

§3. Bemiddeling

Een lokale bemiddeling wordt voorzien voor minderjarige en meerderjarige overtreders van de politiecodex, krachtens artikel 4, §2 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Een reglement inzake lokale bemiddeling wordt opgesteld.

Dit reglement zal de procedures en nadere regels voor de uitvoering van de lokale bemiddeling voor minderjarigen (en meerderjarige) overtreders bevatten, krachtens artikel 18, §1 (en 12, §1, 1°) van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Na de goedkeuring van dit reglement door de gemeenteraad zal deze procedure in werking treden.

De procedure van lokale bemiddeling zal uitgevoerd worden door de bemiddelaar in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties.

De bemiddelaar treedt op in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone Geel-Laakdal-Meerhout, de politiezone Neteland, de politiezone Zuiderkempen en de politiezone Dessel-Balen-Mol, in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit

§4. Gemeenschapsdienst

Een gemeenschapsdienst wordt voorzien voor minderjarige en meerderjarige overtreeders van de politiecodex krachtens artikel 4, §2 en artikel 10 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties."

§ 2. Artikel 2 van deel 1 – Algemene bepaling wordt gewijzigd als volgt:

- In § 8 wordt de verwijzing 'artikel 2.1.1 van het VLAREA' geschrapt en vervangen door 'artikel 4.1.1 van het VLAREMA'.
- In § 9 wordt de verwijzing 'artikel 1.1.1, 82° van het VLAREA' geschrapt en vervangen door 'artikel 1.2.1 § 2, 54° van het VLAREMA'.
- In § 10 wordt de verwijzing 'artikel 5.2.1.1 van het VLAREA' geschrapt en vervangen door 'artikel 4.3.1 van het VLAREMA'.
- Aan § 18 wordt toegevoegd: 'Hieronder worden ook tentfuiven begrepen.'
- De laatste zin van § 19 wordt gewijzigd als volgt: 'Evenementen in tenten en in open lucht zijn in dit reglement evenementen in niet-ingedeelde muziekinrichtingen.'

§ 3. Deel 3 – openbare rust wordt gewijzigd als volgt:

- In titel 1, hoofdstuk 1 wordt artikel 31 gewijzigd als volgt: 'Kermessen en wekelijkse en maandelijksse markten vallen niet onder de bepalingen van deze titel.'
- In titel 1, hoofdstuk 2, wordt in artikel 45 de verwijzing naar het KB van 24 februari 1977 vervangen door de verwijzing naar de Vlarem-wetgeving.
- In titel 1, hoofdstuk 2, worden de artikelen 46 en 47 geschrapt.
- In titel 1, hoofdstuk 2, wordt de tweede zin van artikel 52 vervangen als volgt: 'Deze eenmalige toelating is onderworpen aan de bepalingen opgenomen in artikel 53, artikel 54 en artikel 55 van dit reglement.'
- In titel 1, hoofdstuk 2, wordt artikel 59 gewijzigd als volgt: 'Het attest van stormbestendigheid van de tent, gesteld in het Nederlands, moet, samen met het verzekeringsattest, aanwezig zijn op de plaats van het evenement en op eenvoudig verzoek getoond worden bij controle. Het attest van stormbestendigheid moet de volgende noodzakelijke gegevens bevatten:
 - identiteit en telefoonnummer van de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die instaat voor de opbouw van de tent;
 - type, structuur en afmetingen van de tent;
 - de maximale weerstand van de tent uitgedrukt in beaufort en km/h.'
- In titel 3, hoofdstuk 9 wordt artikel 86 opgeheven.
- In titel 3, hoofdstuk 10 wordt artikel 87 opgeheven.
- In titel 6 wordt artikel 100 gewijzigd als volgt:

'§ 1. Het is verboden op gelijk welke plaats om het even welk vuurwerk, feestgeschut of kanonschoten af te steken of voetzoekers, thunderflashes of knal- en rookbussen te laten ontploffen zonder voorafgaandelijke toelating van de burgemeester tot het afschieten van dit vuurwerk en dergelijk.

De voorwaarden van de toelating dienen worden nageleefd.

Er is geen voorafgaandelijke toelating van de burgemeester vereist voor het afschieten van vuurwerk in de nacht van oud- naar Nieuwjaar en dit tussen 23u45 en 00u45.

Deze uitzondering geldt niet voor het afschieten van vuurwerk in een straal van 500m van SEVESO-inrichtingen. Hiervoor is steeds een toelating van de burgemeester vereist.

§ 2. Zowel op openbaar domein als binnen private eigendommen op het grondgebied van de gemeente is het verboden om in open lucht Thaise lampionnen of onbemande (wens)ballonnen die werken door middel van een permanente open vlam, op te laten.'

- In titel 7 wordt artikel 101 gewijzigd als volgt: 'Het is verboden personen de vlotte doorgang te belemmeren, hen op enigerlei wijze te intimideren of hen ongewenst na te roepen, aan te klampen of na te lopen.'

§ 4. Deel 4 – Dieren wordt gewijzigd als volgt:

- In titel 2 wordt artikel 132 gewijzigd als volgt: 'Behoudens mits jachtvergunning tijdens de jacht, dienen honden op openbare plaatsen te allen tijde aan de leiband gehouden te worden. Deze bepalingen gelden niet voor de door de gemeente speciaal voorziene plaatsen waar honden mogen loslopen.'
- In titel 2 wordt artikel 133 gewijzigd als volgt: 'De eigenaars/houders van dieren zijn verplicht de afsluitingen waarbinnen de dieren gehouden worden voldoende te onderhouden en alle voorzorgen te nemen die beletten dat dieren ontsnappen.'
- Artikel 135 van titel 2 wordt opgeheven.

§ 5. Deel 5 – Inname en doorgang openbaar domein wordt gewijzigd als volgt:

- In titel 1 wordt artikel 156 gewijzigd als volgt: 'Het is verboden zonder toelating van de burgemeester enig deel van het openbaar domein in te nemen of te belemmeren door er materialen, steigers of om het even welke andere voorwerpen achter te laten.'
- In titel 3, hoofdstuk 5 wordt aan artikel 203 toegevoegd: 'onverminderd de toepassing van het KB van 24 september 2006'.

§ 6. Deel 6 – Reinheid wordt gewijzigd als volgt:

- Voetnoot 22 wordt gewijzigd als volgt: 'Volgens VLAREM is enkel het verbranden van plantaardige afvalstoffen afkomstig van het onderhoud van tuinen, de ontbossing of ontginning van terreinen of met eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden toegelaten. Hierbij dient de minimumafstand t.a.v. bebouwing, bebossing en begroeiing zoals vastgelegd in het Veldwetboek en het Boswetboek gerespecteerd te worden.'
- In titel 1, hoofdstuk 9, worden in artikel 263 § 2 de woorden 'van maximaal' vervangen door het woord 'tot'.
- In titel 1, hoofdstuk 9, wordt in artikel 263 § 3 de woorden 'van meer dan' vervangen door het woord 'vanaf'.
- In titel 2, hoofdstuk 3, wordt artikel 412 § 2 gewijzigd als volgt: 'Het is voor iedereen verboden om het even welke huishoudelijke afvalstof mee te geven aan andere overbrengers dan deze daartoe aangewezen door het College van burgemeester en schepenen.'
- In titel 2, hoofdstuk 3 wordt in artikel 414 § 3 'Afvalstoffendecreet' vervangen door 'Materialendecreet'.
- In titel 2, hoofdstuk 3 wordt in artikel 419 § 4 'vooraf' vervangen door '2 dagen voor de ophaling'.
- In titel 2, hoofdstuk 3 worden in artikel 425 § 1 de woorden 'eenmaal per maand' vervangen door 'tweemaandelijks, met uitzondering van de zomervakantie'.

§ 7. Deel 7 – Diverse bepalingen wordt gewijzigd als volgt:

- In titel 1 wordt een artikel 549-2 toegevoegd: 'Het is verboden, zoals omschreven in artikel 521, 3^e lid van het Strafwetboek, wagens, wagons en motorvoertuigen geheel of gedeeltelijk te vernielen of onbruikbaar te maken met het oogmerk om te schaden.'
- In titel 2 wordt artikel 651 gewijzigd als volgt: 'De crematie is onderworpen aan de formaliteiten, bepaald bij het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en latere wijzigingen.'
- In titel 2 wordt artikel 652 gewijzigd als volgt: 'Voor de crematie is de toestemming vereist van de ambtenaar van de burgerlijke stand waar het overlijden werd vastgesteld, indien dat overlijden in een gemeente van het Vlaamse Gewest heeft plaatsgehad. Deze toestemming kan slechts worden gegeven na verslag van een beëdigd geneesheer, aangesteld door de ambtenaar van de burgerlijke stand, op kosten van het bestuur van de gemeente waar de overledene in de bevolkingsregisters was ingeschreven.'
- In titel 2 wordt artikel 653 gewijzigd als volgt: '§1. De as van gecremeerde stoffelijke overschotten kan in urnen worden geplaatst die binnen de omheining van de begraafplaats:

- hetzij op tenminste 0,80 meter diepte worden begraven
- hetzij in een columbarium worden bijgezet
- hetzij in een grafkelder worden bijgezet.

§2. De as van gecremeerde stoffelijke overschotten kan:

- hetzij worden uitgestrooid op een daartoe bestemd perceel van de begraafplaats
- hetzij worden uitgestrooid op de aan het grondgebied van België grenzende territoriale zee onder de voorwaarden die de Vlaamse regering bepaalt volgens artikel 24, §1 van het decreet van 16 januari 2004 en latere wijzigingen.

§3. Indien de overledene dit schriftelijk heeft bepaald of bij gebrek aan een schriftelijke bepaling door de overledene, op gezamenlijk schriftelijk verzoek, van zowel de echtgenoot of van diegene met wie de overledene een feitelijk gezin vormde als van alle bloed- of aanverwanten van de eerste graad of op verzoek van de ouders of voogd indien het om een minderjarige gaat, kan de as van gecremeerde stoffelijke overschotten worden uitgestrooid of begraven op een andere plaats dan de begraafplaats. Deze uitstrooiing of begraving kan evenwel niet gebeuren op het

openbaar domein, uitgezonderd de begraafplaats of de territoriale zee. Indien het een terrein betreft dat niet in eigendom is van de overledene of zijn nabestaanden, is een voorafgaande schriftelijke toestemming van de eigenaar van het betrokken perceel vereist. In een urne ter beschikking worden gesteld van de nabestaanden om te worden bewaard op een andere plaats dan de begraafplaats. Indien er een einde komt aan de bewaring van de as op een andere plaats dan de begraafplaats, wordt de as door toedoen van de nabestaanden die er de zorg voor heeft of zijn erfgenamen in geval van diens overlijden, ofwel naar de begraafplaats gebracht om er begraven, in een columbarium bijgezet of uitgestrooid te worden ofwel op de territoriale zee uitgestrooid te worden. De persoon die de as in ontvangst neemt, is verantwoordelijk voor de naleving van deze bepalingen volgens artikel 24, §1 van het decreet van 16 januari 2004 en latere wijzigingen.

§4. Onverminderd hetgeen hierboven in dit artikel is bepaald, kan, op verzoek van de echtgenoot en van de bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad, een gedeelte van de as van het gecremeerde stoffelijk overschot aan hen worden meegegeven volgens artikel 24, §2 van het decreet van 16 januari 2004 en latere wijzigingen.'

§ 8. Deel 8 – Slotbepalingen wordt gewijzigd als volgt:

- In titel 1 wordt artikel 772 gewijzigd als volgt: '§ 1. Inbreuken op deze politiecodex kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro voor meerderjarige overtreders en maximum 175 euro voor minderjarige overtreders.
§ 2. Inbreuken op het plaatsverbod dat de burgemeester kan opleggen conform artikel 134sexies Nieuwe Gemeentewet, zoals voorzien door artikel 47 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete.
§ 3. Het college van burgemeester en schepenen kan een door de gemeente verleende toelating of vergunning schorsen of intrekken en/of een inrichting tijdelijk of definitief sluiten. Deze sancties kunnen pas opgelegd worden nadat de overtreder een voorafgaande verwittiging heeft gekregen. Die bevat een uittreksel van het overtreden reglement of van de overtreden verordening. Deze worden ter kennis gebracht door middel van een aangetekend schrijven, krachtens artikel 45 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
§ 4. Deze sancties kunnen niet opgelegd worden indien voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie reeds straffen of administratieve sancties worden bepaald.
§ 5. De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de zwaarte van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling. De bij dit reglement voorgeschreven administratieve geldboete wordt verhoogd in geval van herhaling, zonder dat deze boete het wettelijke voorziene maximum mag overschrijden.
§ 6. Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.'

Artikel 3. Bekendmaking politieverordening

§1. Deze wijzigingen worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het Gemeentedecreet. Dat gebeurt door middel van openbare aanplakking en registratie in het gemeentelijk register van aanplakkingen.

§2. Deze wijzigingen worden eveneens bekendgemaakt overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013. Dat gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en via het gemeentelijk publicatieblad.

Artikel 4. Inwerkingtreding en overgangsmatregelen

§1. Deze beslissing en de wijzigingen van de politiecodex treden in werking op 1 januari 2014

§2. De procedures die lopende zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze politiecodex blijven onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die van kracht waren op het tijdstip van de inleiding van de procedure.

§3. Deze wijzigingen zijn van toepassing op de inbreuken die gepleegd werden na de inwerkingtreding ervan.

26 Goedkeuring statutenwijziging PIDPA

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;
Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen;
Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;
Gelet op de statuten van PIDPA;
Overwegende dat de wijziging van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking een wijziging van de statuten van PIDPA noodzakelijk maakt;
Gelet op het voorstel van statutenwijziging dat werd overgemaakt aan het gemeentebestuur op 10 juli 2013, dit conform artikel 39 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dat stelt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, het ontwerp van statutenwijziging aan de deelnemers dient overgemaakt te worden;
Overwegende dat de wijziging van de statuten ter goedkeuring werd voorgelegd aan de algemene vergadering in zitting van 16 december 2013;
Gelet op het voorgebrachte ontwerp van statutenwijziging;
Gelet op de vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, wat de belangrijkste wijzigingen in de statuten zijn en het antwoord van de heer Leo Van Herck, raadslid;
Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,
Besluit met 13 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Christine Peeters, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 6 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):
Artikel 1. Goedkeuring te verlenen aan de door de Raad van Bestuur van PIDPA voorgelegde diverse wijzigingen aan de statuten van PIDPA, zoals goedgekeurd door de algemene vergadering in zitting van 16 december 2013.
Artikel 2. Deze beslissing voor kennisgeving te bezorgen aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

27 IOK. Goedkeuring agenda algemene vergadering d.d. 17 december 2013 en aanduiding vertegenwoordiger algemene vergaderingen

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op het Gemeentedecreet;
Gelet op het Decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 (hierna kortweg 'DIS');
Gelet op het Decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg 'het wijzigingsdecreet');
Gelet op de Omzendbrief BB2013/5 van 19 april 2013 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en de wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 1994, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;
Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging IOK;
Gelet op het feit dat de eerstvolgende algemene vergadering van IOK plaatsvindt op 17 december 2013 om 18 uur te 2440 Geel, Stationsstraat 56, met volgende agenda:

1. Statutenwijziging IOK
2. Beleidsplan en financieel meerjarenperspectief 2013 – 2018 – evaluatierapport 2007 – 2012
3. Ondernemingsplan en begroting 2014
4. Varia;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;
Gelet op de statuten van IOK;
Overwegende dat de statuten van IOK dienen gewijzigd te worden om deze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het wijzigingsdecreet;
Gelet op het ontwerp van statutenwijziging van IOK, overgemaakt aan de gemeente met brief van 18 september 2013;
Gelet op de toelichtende nota bij de agenda van de algemene vergadering van 17 december 2013;

Overwegende dat artikel 39 DIS bepaalt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers wordt voorgelegd; dat de beslissingen terzake van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, het mandaat bepalen van de respectievelijke vertegenwoordigers op de algemene vergadering;

Gelet op artikel 44 van het DIS, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de uitslag van de geheime stemming;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Met eenparigheid van stemmen goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK d.d. 17 december 2013:

1. Statutenwijziging IOK
2. Beleidsplan en financieel meerjarenperspectief 2013 – 2018 – evaluatierapport 2007 – 2012
3. Ondernemingsplan en begroting 2014
4. Varia.

Artikel 2. Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota het ontwerp van statutenwijziging van IOK, zoals overgemaakt per brief van 18 september 2013, met eenparigheid van stemmen goed te keuren.

Artikel 3. Met 18 stemmen voor en 1 ongeldige stem de heer Leo Van Herck, raadslid, aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op 17 december 2013, alsook aan alle algemene vergaderingen van IOK die vanaf het jaar 2014 georganiseerd worden tot en met 31 december 2018.

Artikel 4. Met 18 stemmen voor en 1 ongeldige stem mevrouw Ingrid Verheyen, raadslid, aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op 17 december 2013, alsook aan alle algemene vergaderingen van IOK die vanaf het jaar 2014 georganiseerd worden tot en met 31 december 2018.

Artikel 5. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IOK op 17 december 2013 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavig raadsbesluit.

Artikel 6. Het College van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissing en hiervan onverwijld een afschrift te bezorgen aan IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel.

28 IOK Afvalbeheer. Goedkeuring agenda algemene vergadering d.d. 17 december 2013 en aanduiding vertegenwoordiger algemene vergaderingen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op het Decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg 'het wijzigingsdecreet');

Gelet op de Omzendbrief BB2013/5 van 19 april 2013 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en de wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 1994, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer;

Gelet op het feit dat de eerstvolgende algemene vergadering van IOK Afvalbeheer plaatsvindt op 17 december 2013 om 18.45 uur te 2440 Geel, Stationsstraat 56, met volgende agenda:

1. Statutaire benoemingen
2. Statutenwijziging IOK Afvalbeheer

3. Beleidsplan en financieel meerjarenperspectief 2013 – 2018 – evaluatierapport 2007 – 2012
4. Ondernemingsplan en begroting 2014
5. Varia;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Overwegende dat de statuten van IOK Afvalbeheer dienen gewijzigd te worden om deze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het wijzigingsdecreet;

Gelet op het ontwerp van statutenwijziging van IOK Afvalbeheer, overgemaakt aan de gemeente met brief van 18 september 2013;

Gelet op de toelichtende nota bij de agenda van de algemene vergadering van 17 december 2013;

Overwegende dat artikel 39 DIS bepaalt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers wordt voorgelegd; dat de beslissingen terzake van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, het mandaat bepalen van de respectievelijke vertegenwoordigers op de algemene vergadering;

Gelet op artikel 44 van het DIS, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de uitslag van de geheime stemming;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Met eenparigheid van stemmen goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer d.d. 17 december 2013:

1. Statutaire benoemingen
2. Statutenwijziging IOK
3. Beleidsplan en financieel meerjarenperspectief 2013 – 2018 – evaluatierapport 2007 – 2012
4. Ondernemingsplan en begroting 2014
5. Varia.

Artikel 2. Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota het ontwerp van statutenwijziging van IOK Afvalbeheer, zoals overgemaakt per brief van 18 september 2013, met eenparigheid van stemmen goed te keuren.

Artikel 3. Met 18 stemmen voor en 1 ongeldige stem de heer Leo Van Herck, raadslid, aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 december 2013, alsook aan alle algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2014 georganiseerd worden tot en met 31 december 2018.

Artikel 4. Met 17 stemmen voor, 1 stem voor raadslid Ben Verhaegen en 1 ongeldige stem mevrouw Ingrid Verheyen, raadslid, aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 december 2013, alsook aan alle algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2014 georganiseerd worden tot en met 31 december 2018.

Gezien het gevorderde uur, sluit de voorzitter de vergadering en verdaagt de volgende punten naar de volgende zitting:

- Onderhoud van het wegdek Herlaar
- Aanpassing huishoudelijk reglement gemeenteraad: digitale ter beschikkingstelling van documenten
- Notulen CBS
- Opdracht aan het College van burgemeester en schepenen: evaluatie- en ontslagprocedure contractuele personeelsleden
- Huisvesting PWA
- Parkeerhavens Vonckstraat
- Wijziging samenstelling Raad voor Lokale Economie

- Wijziging samenstelling Toerismeraad
- Wijziging vertegenwoordiging in het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap
- Wijziging samenstelling Jeugdraad