

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter

Roger Gabriëls, Josée Poelmans, Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, college van burgemeester en schepenen

Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Ingrid Verheyen, Stijn Raeymaekers, Johan Van Herck, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Christine Peeters, Gemeenteraadsleden

Annick Van Leemput, Secretaris

OPENBARE VERGADERING

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 23 juni 2014

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 23 juni 2014, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden, alsook met mailbericht d.d. 1 juli 2014;

Gelet op de mededeling van de voorzitter dat het dossier betreffende de omgevingswerken aan 't Kapelleke volgende vergadering zullen geagendeerd worden.

Gelet op de mededeling van de voorzitter dat de afvlakking van de stoep aan het gebouw op de hoek van Boeyendaal en Itegemse Steenweg inmiddels is gebeurd; dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, hierbij aanstipt dat vorige vergadering werd gevraagd naar een overzicht van de betalingen inzake inname van het openbaar domein en dat deze nog niet werd ontvangen; dat deze zo spoedig mogelijk aan het raadslid zullen worden overgemaakt;

Gelet op de mededeling van de voorzitter dat een toelichting betreffende de werking en projecten van Kleine Landeigendom Zuiderkempen in onze gemeente zal gegeven worden tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie op 24 september eerstkomend; dat raadslid Raeymaekers eraan herinnert dat gevraagd werd om de vertegenwoordiger van de gemeente bij KLE uit te nodigen; dat mevrouw Ingrid Verheyen, raadslid, hierop antwoordt dat op het ogenblik van deze vraag reeds contact was opgenomen met KLE betreffende de organisatie van de gemeenteraadscommissie waarin elke partij vertegenwoordigd is aangezien zulks werd afgesproken tijdens de vorige vergadering van de gemeenteraadscommissie; gelet op de mededeling van de voorzitter dat zij van mening is dat deze materie thuishoort in de gemeenteraadscommissie en dat daar alle vragen kunnen gesteld worden; gelet op de vraag van de heer Jan Van Dyck, raadslid, om voor volgende vergadering de vertegenwoordiger van de gemeente in KLE alsnog uit te nodigen;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 23 juni 2014 wordt goedgekeurd.

2 Budgetwijziging 2014 / 1 bis

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de budgetwijziging 2014/1, goedgekeurd in de gemeenteraad van 23 juni 2014, door de toezichthoudende overheid niet kan goedgekeurd worden, omdat door een daling van de autofinancieringsmarge deze budgetwijziging niet meer in het originele meerjarenplan past terwijl er geen aanpassing van het meerjarenplan werd doorgevoerd;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen van budgetwijziging 1 toch nodig zijn;

Overwegende dat een aantal extra wijzigingen kunnen doorgevoerd worden, zodat de autofinancieringsmarge niet daalt en de budgetwijziging toch in het originele meerjarenplan past;

Gelet op het voorgebracht voorstel van budgetwijziging 2014/1 bis;

Gelet op het advies van het Managementteam d.d. 4 september 2014;

Gelet op de toelichting van de heer Maurice Helsen, schepenen;

Gelet op de vraag van de heer Ben Verhaegen, raadslid, of er praktische gevolgen zijn geweest; gelet op het antwoord van schepenen Helsen dat er werd van uitgegaan dat binnen de BBC de autofinancieringsmarge bij een budgetwijziging niet mag dalen; dat deze foute interpretatie kan rechtgezet worden door een aanpassing van het meerjarenplan of door een budgetwijziging waarbij de autofinancieringsmarge niet daalt; dat dit geen consequenties heeft gehad;

Gelet op de vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, of het meerjarenplan niet dient herbekeken te worden; dat schepenen Helsen hierop antwoordt dat deze oefening volop bezig is; dat het budget 2015 samen met een aangepast meerjarenplan aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. De budgetwijziging 2014/1, zoals goedgekeurd door onze raad in vergadering van 23 juni 2014, wordt ingetrokken.

Artikel 2. De budgetwijziging 2014/1bis wordt goedgekeurd zoals voorgebracht.

3 Goedkeuring wijziging van het investeringsbudget 2014/1 van het OCMW

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's, zoals gewijzigd;

Gelet op het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van onze raad van 27 januari 2014 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014 – 2019 van het OCMW;

Gelet op het besluit van onze raad van 27 januari 2014 houdende kennisname van het budget 2014 van het OCMW;

Gelet op het besluit van de Raad voor maatschappelijk welzijn van 1 april 2014 betreffende de wijziging van het investeringsbudget nr. 1 voor het dienstjaar 2014;

Overwegende dat voormelde budgetwijziging geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage meebrengt;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen

Besluit:

Artikel 1. Kennis wordt genomen van de wijziging van het investeringsbudget 2014 nummer 1 van het OCMW, zoals vastgesteld door de Raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 1 april 2014.

Art. 2. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van het OCMW van Herenthout en van de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

4 Goedkeuring wijziging van het investeringsbudget 2014/2 van het OCMW

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's, zoals gewijzigd;

Gelet op het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van onze raad van 27 januari 2014 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014 – 2019 van het OCMW;

Gelet op het besluit van onze raad van 27 januari 2014 houdende kennisname van het budget 2014 van het OCMW;

Gelet op het besluit van de Raad voor maatschappelijk welzijn van 1 juli 2014 betreffende de wijziging van het investeringsbudget nr. 2 voor het dienstjaar 2014;

Overwegende dat voormelde budgetwijziging geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage meebrengt;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Kennis wordt genomen van de wijziging van het investeringsbudget 2014 nummer 2 van het OCMW, zoals vastgesteld door de Raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 1 juli 2014.

Art. 2. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van het OCMW van Herenthout en van de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

5 Kerkfabriek: aktename budget 2015

De gemeenteraad van Herenthout;
Gelet op het gemeentedecreet;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, en latere wijzigingen;
Gelet op de goedkeuring van het budget 2015 door de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel in vergadering van 22 juni 2014;
Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage, voorzien in het budget 2015 van de Kerkfabriek, binnen de grenzen blijft van het door de gemeenteraad in zitting van 9 september 2013 goedgekeurde meerjarenplan 2014 - 2019 van de Kerkfabriek;
Gelet op het gunstig advies van de bisschop d.d. 11 juli 2014;
Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Enig artikel. Akte wordt genomen van het budget 2015 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 22 juni 2014.

6 Vestiging van een belasting op reclameborden

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;
Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
Overwegende de tendens om reclame te maken via mobiele reclameborden, die al dan niet tijdelijk worden opgesteld op plaatsen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg; dat deze borden de straten ontsieren en de veiligheid van de weggebruikers in gevaar kunnen brengen; dat deze borden in vele gevallen zwerfvuil in de hand werken;
Overwegende dat het gewenst is een belasting te heffen op mobiele en vaste reclameborden;
Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente;
Gelet op het gunstig advies van de Raad voor Lokale Economie in vergadering van 3 juli 2014;
Gelet op de bedenkingen van de heer Ben Verhaegen, raadslid, betreffende het toepassingsgebied van de belasting, de verwachting dat iedereen van het reglement zal verwittigd worden en de vrees dat de belasting zijn doel voorbijschiet als iedereen gewoon betaalt;
Gelet op de toelichting van schepen Maurice Helsen dat het gaat om een ontradingsbelasting; dat in andere gemeenten vastgesteld wordt dat het beoogde doel wel bereikt wordt; dat geen enkel reglement waterdicht is doch dat aanpassingen mogelijk zijn indien ongewenste effecten zouden optreden; dat de bevoegde ambtenaar lokale economie in maart/april een inventaris heeft opgemaakt;
Gelet op de vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, om in dit verband ook een visie te ontwikkelen op de wegwijzers naar handelszaken op het openbaar domein; dat schepen Helsen hierop antwoordt dat er op dit ogenblik geen visie bestaat op wegwijzers op openbaar domein maar dat dit zeker nuttig zou zijn;
Gelet op de vraag van de heer Jan Van Dyck, raadslid, om de nulmeting te bezorgen;
Gelet op de vraag van raadslid Raeymaekers om een controlemoment in te bouwen;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2015 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op reclameborden.

Art. 2.

§ 1. Onder 'reclameborden' wordt verstaan elke vaste of mobiele constructie in om het even welk materiaal, die zich langsheen de openbare weg bevindt, of op om het even welke plaats in open lucht die zichtbaar is vanaf de openbare weg, bestemd om er publiciteit of allerhande aankondigingen op aan te brengen door aanplakking, hechting, beschildering of door gebruik van om het even welk ander middel.

§ 2. Onder 'reclameborden' wordt eveneens verstaan elektronische reclameborden. Elektronische reclameborden zijn publiciteitsmiddelen die opeenvolgende lichtgevende of verlichte reclames, figuren en/of tekst vertonen of projecteren.

Art. 3. De belasting is verschuldigd door de eigenaar van het reclamebord. Indien de eigenaar onbekend is, is de belasting respectievelijk verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die al dan niet over het recht beschikt om gebruik te maken van het reclamebord voor het aanbrengen van zijn/haar reclameaffiches, of door de eigenaar van de drager waarop zich het reclamebord bevindt.

Art. 4.

§ 1. De belasting wordt vastgesteld op 50,00 euro per vierkante meter of gedeelte van vierkante meter nuttige oppervlakte. Voor elektronische reclameborden wordt de belasting vastgesteld op 100,00 euro per vierkante meter of gedeelte van vierkante meter nuttige oppervlakte.

§ 2. Voor reclameborden voorzien van meerdere zijden met reclame, wordt het bedrag van de belasting vermenigvuldigd met het aantal zijden met reclame.

§ 3. De belasting is verschuldigd per plaats van opstelling van het reclamebord. Voor de berekening van de belasting wordt de nuttige oppervlakte van het bord in aanmerking genomen, d.w.z. de oppervlakte die voor aanplakking kan gebruikt worden, met uitzondering van de omlijsting.

Voor muren, afsluitingen en andere dragers is de belastbare oppervlakte beperkt tot het gedeelte dat voor het aanbrengen van de reclame gebruikt wordt.

§ 4. De belasting is ondeelbaar en verschuldigd voor het ganse jaar, ongeacht de datum van aanplakking, aanwending of ingebruikneming van het belastbaar reclamebord.

§ 5. Geen enkele vermindering of teruggave wordt toegestaan om welke reden ook.

Art. 5. De belasting wordt ingevorderd bij wijze van kohier.

Art. 6. De belasting is niet verschuldigd voor:

1° borden, met een nuttige oppervlakte kleiner dan 1 vierkante meter;

2° reclame op winkelruiten;

3° borden die aangebracht zijn aan een uitbatingspunt van een handelszaak voor zover dit uitsluitend betrekking heeft op de handel of nijverheid, bedreven op het eigendom waar ze zich bevinden;

4° borden die door een handelaar geplaatst zijn op een onroerend goed dat zijn/haar eigendom is en die informatie bevat die uitsluitend betrekking heeft op zijn/haar handel of nijverheid;

5° borden, geplaatst door openbare besturen, openbare instellingen of instellingen voor openbaar nut, voor zover geen winstgevend doel wordt nagestreefd;

6° de borden die enkel gebruikt worden voor notariële aankondigingen;

7° de borden die alleen gebruikt worden ter gelegenheid van wettelijk voorziene verkiezingen en/of referenda;

8° de reclameborden, geplaatst op sportterreinen;

9° reclameborden op terreinen waarop bouwwerken plaatsvinden waarvoor een stedenbouwkundige vergunning is verleend en dit voor de duur van de bouwwerken en slechts voor reclame ten behoeve van de bij de werken betrokken firma's;

10° borden geplaatst voor manifestaties van het lokaal bestuur, van verenigingen aangesloten bij een gemeentelijke adviesraad, van onderwijsinstellingen.

Art. 7.

§ 1. De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem behoorlijk ingevuld en ondertekend vóór de erin vermelde datum moet worden teruggestuurd aan het gemeentebestuur.

§ 2. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is ertoe gehouden uiterlijk 10 dagen na de plaatsing van het reclamebord het gemeentebestuur de voor de berekening van de aanslag noodzakelijke gegevens te bezorgen.

§ 3. Het niet ontvangen van een aangifteformulier ontslaat de belastingplichtige niet van zijn aangifteplicht.

Art. 8.

§ 1. Bij gebreke van een aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte, wordt de belasting ambtshalve ingekohierd op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

§ 2. Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd

is evenals het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen, te rekenen vanaf de 3de werkdag die volgt op de verzending van de betekening, om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

§ 3. De overeenkomstig dit artikel ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 50 %. Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd.

Art. 9. De belastingkohieren worden door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld en uitvoerbaar verklaard.

Art. 10. De belasting is betaalbaar binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 11. De vestiging en de invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

7 Goedkeuring beheerssamenwerkingsovereenkomst met het OCMW met het oog op de organisatie van groepsaankopen via IOK

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst aangaande de groepsaankopen van IOK, zoals goedgekeurd door onze raad in vergadering van 23 juni 2014;

Overwegende dat de dienstverlenende vereniging IOK voor de lokale besturen optreedt als opdrachtcentrale in de zin van artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Overwegende dat een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoop- of opdrachtcentrale als bedoeld in artikel 2, 4° van bovenvermelde wet, vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren, conform artikel 15 van bovenvermelde wet;

Overwegende dat het OCMW ook kan deelnemen aan de groepsaankopen van IOK, via de gemeente; dat dit algemene principe terug te vinden is in het voorgebrachte ontwerp van overeenkomst tussen gemeente en OCMW;

Overwegende dat in de beheers-samenwerkingsovereenkomst wordt gesteld dat telkens, per groepsaankoop, het OCMW, op basis van het voorwerp en de voorwaarden van de opdracht, de beslissing neemt om al dan niet deel te nemen aan de groepsaankoop; dat in geval van deelname aan de betreffende groepsaankoop het OCMW delegatie verleent aan het college van burgemeester en schepenen om in naam en voor rekening van het OCMW deel te nemen aan deze groepsaankoop;

Overwegende dat deze overeenkomst eenmalig is en als basis dient voor de eventuele toekomstige deelnames van het OCMW aan de groepsaankopen van IOK;

Gelet op het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 2 september 2014 houdende goedkeuring van deze beheers-/samenwerkingsovereenkomst;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan volgende overeenkomst met het OCMW Herenthout aangaande de groepsaankopen van IOK:

"Wordt als volgt voorafgegaan:

De dienstverlenende vereniging IOK treedt voor de lokale besturen op als Opdrachtcentrale in de zin van artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoop- of opdrachtcentrale als bedoeld in artikel 2, 4° van bovenvermelde wet is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren, conform artikel 15 van bovenvermelde wet.

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 271 Gemeentedecreet en OCMW-decreet.

Wordt als volgt overeengekomen:

Artikel 1

De deelname aan de groepsaankopen die worden georganiseerd door IOK, gebeurt via het college van burgemeester en schepenen van de gemeente, dewelke optreedt voor het OCMW.

Artikel 2

Het OCMW neemt telkens per groepsaankoop, op basis van het voorwerp en de voorwaarden van de opdracht, de beslissing om al dan niet deel te nemen en verleent in bevestigend geval delegatie aan het college van burgemeester en schepenen om in naam en voor rekening van het OCMW deel te nemen aan de specifieke groepsaankoop.

Artikel 3

Het OCMW keurt de definitieve opdrachtdocumenten goed. De deelname aan een groepsaankoop van IOK is daardoor bindend.

Het bestuur dat participeert aan de betreffende overheidsopdracht, is gebonden door het resultaat van de te voeren gunningsprocedure. Een uittreksel van het gunningsbesluit zal ter kennisname worden overgemaakt aan alle deelnemende besturen. De sluiting van het contract met de begunstigde gebeurt door alle deelnemende besturen afzonderlijk, elk voor hun deel.

Artikel 4

Deze overeenkomst treedt in werking vanaf de datum van ondertekening en wordt aangegaan voor een periode van onbepaalde duur."

8 Goedkeuring grondruil hoek Itegemse Steenweg – Boeyendaal

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op de stedenbouwkundige vergunning d.d. 26 oktober 2012 voor het bouwen van een meergezinswoning op het perceel met als adres Boeyendaal 2, ten kadaster gekend 1^e afdeling, sectie E, nummer 483F;

Overwegende dat het gebouw dat voorheen op het perceel stond deels gelegen was voor de rooilijn; dat het nieuwe gebouw werd opgericht op de rooilijn;

Gelet op het opmetingsplan van landmeter Koen Vaes d.d. 7 mei 2014;

Overwegende dat, teneinde de ontworpen rooilijn te realiseren, de gemeente een stukje grond dient af te staan de aanpalende eigenaar en dat de aanpalende eigenaar een stukje grond dient af te staan aan de gemeente;

Overwegende dat uit voormeld opmetingsplan blijkt dat het perceeltje grond dat de gemeente aan de aanpalende eigenaar kan afstaan een oppervlakte heeft van 3,36 m² (lot b); dat uit dit opmetingsplan eveneens blijkt dat het perceeltje grond dat de aanpalende eigenaar aan de gemeente dient af te staan een oppervlakte heeft van 26,72 m² (lot a + lot c);

Overwegende dat de aanpalende eigenaar zich bereid heeft verklaard de ruiling, hoewel een verschil in oppervlakte in zijn nadeel, te laten geschieden met gesloten beurs;

Overwegende dat de aanpalende eigenaar zich bereid heeft verklaard de kosten van de akte op zich te nemen; dat de gemeente zich daartegenover engageert om het verworven openbaar domein aan te leggen;

Overwegende dat de gemeente een stukje grond afstaat dat voorheen gelegen was in het openbaar domein; dat het daarom past dit grondstrookje te desaffacteren uit het openbaar domein zodat het voor vervreemding vatbaar is;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door de OVAM d.d. 13 augustus 2014;

Overwegende dat de grond bestemd is voor opname in het openbaar domein; dat de grondruil bijgevolg geschiedt voor openbaar nut;

Overwegende dat de overdrager te kennen heeft gegeven dat hij voor het verlijden van de akte beroep wenst te doen op notaris Kathleen Peeters, kantoor houdende te Heist-op-den-Berg (Itegem), Schoolstraat 11; dat er voor ons bestuur geen reden bestaat om niet met deze keuze van notaris in te stemmen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van akte, opgesteld door notaris Kathleen Peeters te Itegem (Heist-op-den-Berg);

Gelet op de opmerking van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, dat de overdrager gebouwd heeft op het openbaar domein; dat de gemeente bovendien de stoep heeft heraangelegd op haar kosten en dat hierover in april reeds afspraken gemaakt werden, hetgeen door de burgemeester ontkend wordt; dat het volgens hem aanbeveling verdient dit punt uit te stellen tot er duidelijkheid is over de afrekening van de waarborg voor het openbaar domein;

Gelet op de opmerking van de heer Jan Van Dyck, raadslid, dat het hier duidelijk gaat over een geval van favoritisme omdat dit gebouw totaal anders behandeld wordt dan het gebouw ernaast; Gelet op het standpunt van de voorzitter dat de grondruil al veel eerder had moeten gebeuren; dat er bijgevolg geen reden bestaat om dit punt uit te stellen;

Gelet op de motivering van zijn stemgedrag door de heer Ben Verhaegen, raadslid, als volgt: "omdat wij ter zitting geconfronteerd zijn met onregelmatigheden en er openstaande vragen zijn betreffende de werken aan de stoep, wens ik tegen te stemmen.";

Gelet op de motivering van het stemgedrag van de fractie Eenheid door raadslid Raeymaekers als volgt: "tegen omdat de beslissing en de motivering ervan geen melding maken van het feit dat er op openbaar domein gebouwd is en de gemeente daarom een grondstrook dient af te staan; omdat dit neigt naar cliëntelisme en compleet onrechtvaardig is ten aanzien van de private bouwheer die zijn waarborg ingehouden ziet tengevolge van elke werkzaamheid en herstelling door de gemeentelijke diensten; aangezien hier weken is gewerkt door gemeentearbeiders waarvan niets kan verrekend worden ten voordele van de gemeentekas.";

Gelet op de motivering van zijn stemgedrag door raadslid Jan Van Dyck als volgt: "het voorstel geeft blijk van favoritisme. Uit het dossier blijkt nergens dat de grondinname noodzakelijk is en is o.i enkel bedoeld om herstellingswerken ten koste van de bouwheer te vermijden.";

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (CD&V en GBL) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Artikel 1. Het strookje grond ten kadaster gekend onder Herenthout, sectie E, zonder nummer (lot b op het opmetingsplan van landmeter K. Vaes d.d. 7 mei 2014) met een oppervlakte van 3,36 m², wordt gedesaffecteerd uit het openbaar domein.

Art. 2. Onder verklaring dat de transactie gebeurt voor openbaar nut, wordt machtiging gegeven voor de ruil met gesloten beurs waarbij de gemeente Herenthout een oppervlakte van 3,36m² uit het perceel ten kadaster gekend onder Herenthout, sectie E, zonder nummer (lot b op het opmetingsplan van landmeter K. Vaes d.d. 7 mei 2014), afstaat aan de Vereniging van mede-eigenaars van residentie Boeyendaal en waarbij de Vereniging van mede-eigenaars van residentie Boeyendaal een oppervlakte van 26,72m² uit het perceel ten kadaster gekend onder Herenthout, sectie E, nummer 483F (lot a en lot c op het voormeld opmetingsplan), afstaat aan de gemeente Herenthout.

Art. 3. Het voorgebracht ontwerp van akte, opgesteld door notaris K. Peeters te Heist-op-den-Berg (Itegem), wordt goedgekeurd.

Art. 4. Notaris Kathleen Peeters, kantoor houdende te Heist-op-den-Berg (Itegem), Schoolstraat 11, wordt gelast met het verlijden van de notariële akte.

Art. 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

9 Verdere deelname Kempens Woonplatform

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, inzonderheid op artikel 28, paragraaf 2, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 september 2007, houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, zoals gewijzigd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 25 februari 2008 en d.d. 27 april 2009 om toe te treden tot het project 'Kempens Woonplatform', ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Gelet op de beslissing van de minister d.d. 29 mei 2009 om de gevraagde subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 3 jaar, zijnde van 1 november 2009 tot en met 31 oktober 2012;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 26 maart 2012 om verder deel te nemen aan het project 'Kempens Woonplatform', ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Gelet op de beslissing van de minister d.d. 22 augustus 2012 om de gevraagde subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 18 maanden, zijnde van 1 november 2012 tot en met 30 april 2014;

Gelet op de beslissing van de minister d.d. 20 januari 2014 om de gevraagde subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 18 maanden, zijnde van 1 mei 2014 tot en met 31 oktober 2015;

Gelet op het meerjarenplan 2014-2019, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 16 december 2013, waar onder de beleidsdoelstelling 15 'zorgen voor huisvesting' het actieplan 'een lokaal woonbeleid uittekenen' is opgenomen en waarbij verwezen wordt naar de aansluiting bij het Kempens Woonplatform voor het uittekenen van dit lokaal woonbeleid;

Gelet op het feit dat de subsidiëringperiode een 2e maal hernieuwd kan worden voor een periode van 3 jaar, op voorwaarde dat uiterlijk 6 maanden voor het einde van de huidige subsidiëringperiode een nieuwe subsidieaanvraag wordt ingediend, zijnde uiterlijk 30 april 2015; Gelet op het feit dat tijdens deze 3^e subsidiëringperiode de Vlaamse tussenkomst maximaal de helft bedraagt; dat bijgevolg van elke gemeente ook een financiële bijdrage zal gevraagd worden; dat een 1e raming van deze gemeentelijke bijdrage, uitgaande van de verdere participatie van de 25 gemeenten en de huidige personeelsbezetting van Kempens Woonplatform, op 13 september 2013 werd overgemaakt; dat deze verder zal verfijnd worden nadat elke gemeente beslist heeft om al dan niet verder deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform;

Gelet op de bespreking met betrekking tot de verlenging van het subsidiedossier d.d. 20 juni 2014, waarbij de krijtlijnen van het project besproken werden;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 30 juni 2014;

Overwegende dat onze gemeente binnen het personeelsbestand over een huisvestingsambtenaar beschikt, die alle taken inzake huisvesting kan opnemen; dat een verdere deelname aan Kempens Woonplatform voor ons bestuur dan ook weinig toegevoegde waarde biedt;

Overwegende dat de verdere deelname aan Kempens Woonplatform ook niet voorzien was in het meerjarenplan, dat in 2013 door de gemeenteraad werd goedgekeurd;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De gemeenteraad bevestigt de beslissing van het college om vanaf november 2015 niet langer deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform.

10 Goedkeuring grachten van algemeen belang op de nieuwe waterlopenkaart n.a.v. doorbraak 63 'Waterbeleid en -beheer'

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 2;

Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, hoofdstuk 2ter;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van dit hoofdstuk IIter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003, inzonderheid artikel 3 §2 16°;

Overwegende dat grachten een onderdeel uitmaken van het watersysteem; dat ze een belangrijke functie kunnen vervullen in de waterveiligheid en in het tot stand komen en het behouden van een watersysteem in goede toestand;

Overwegende dat het beheer en onderhoud van private grachten moet gebeuren door de aangelanden; dat de gemeente beheerder is van de grachten van algemeen belang, van het regenwaterstelsel op het openbaar domein of in eigendom van de gemeente en van de onbevaarbare waterlopen van derde categorie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 14 oktober 2013 betreffende de vaststelling van de nieuwe waterlopenkaart n.a.v. de interne staatshervorming – doorbraak 63 'Waterbeleid en -beheer'; dat in art. 2 staat dat de onbevaarbare waterlopen waaraan een light-statuut wordt toegekend, enkel werden goedgekeurd onder voorbehoud van de beslissing van de exacte definitie van het light-statuut; dat de 'grachten van algemeen belang' de concrete invulling zijn van het light-statuut;

Overwegende dat volgende niet- en oud geklasseerde waterlopen werden aangeduid als een gracht met een light-statuut en bijgevolg het statuut van 'gracht van algemeen belang' krijgen:

- Hovenloop: twee takken vanaf Oosterhoven en Heikant naar de noordelijke weggracht van Heikant;
- Veebaanloop: tussen de Herentalse Steenweg en Heikant;
- Otterloop: meest stroomopwaartse deel (+/- 540 m vanaf de Binnenstraat, tussen Bevelse Steenweg en Binnenstraat);
- Wittegrachtenloop: tussen de Nijlense Steenweg en de Bevelse Beek;

Gelet op de vraag van de heer Johan Van Herck, raadslid, hoe de eigenaars van landbouwgrond verwittigd zullen worden van de erfdienstbaarheid;

Gelet op de toelichting van de heer Herman Dom, schepen, dat dit gebeurt bij wijze van openbaar onderzoek; dat het in casu gaat om grachten die de provincie niet overneemt; dat in overleg met de technische dienst en de provincie werd besloten dat deze grachten toch onder beheer van de gemeente moeten komen met het oog op het waterbeheer;

Gelet op de vraag van de heer Hugo Cambré, raadslid, of de erfdienstbaarheidszone van 3 meter altijd vrij moet zijn voor onderhoud of enkel na afspraak; gelet op het antwoord van schepen Dom dat de erfdienstbaarheid enkel gevraagd wordt indien het echt nodig is maar de eigenaar is er wel steeds van op de hoogte dat de mogelijkheid bestaat; dat het gaat om een wettelijke erfdienstbaarheid waarvoor geen aktes dienen opgemaakt te worden; dat er geen vergoeding is tenzij er een fout kan verweten worden bv. bij ruimingswerken;

Gelet op de vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, of er overleg geweest is met de landbouwers; dat schepen Dom aangeeft dat dat precies de reden van het openbaar onderzoek is;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Definities

Gracht van algemeen belang: zie artikel 32quaterdecies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Overname van het beheer van een gracht: zie artikel 32quaterdecies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Constructie: zie artikel 4.1.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Nieuwe constructie/beplanting: elke constructie/beplanting die geplaatst werd nadat het beheer van de gracht door de gemeente en de erfdienstbaarheid ten behoeve van dit beheer ingaat, zoals bepaald in het raadsbesluit.

Artikel 2.

De gemeenteraad duidt de grachten op het plan in bijlage 1 aan als grachten van algemeen belang.

De gemeente neemt het beheer van deze grachten van algemeen belang over.

Ten behoeve van het beheer van deze grachten van algemeen belang geldt een erfdienstbaarheid met betrekking tot het recht van doorgang voor personeelsleden van het bestuur en de aangestelden die met de uitvoering van werken zijn belast.

Voor elke gracht van algemeen belang, aangeduid op het plan in bijlage 1, geldt de breedte van de erfdienstbaarheidszone van 3 meter langs beide kanten van de gracht. De breedte geldt vanaf de kruin van de gracht.

Het vrijhouden van de erfdienstbaarheidszones geldt voor nieuwe constructies of beplantingen die het recht van doorgang belemmeren vanaf het moment dat de erfdienstbaarheidszone is ingesteld.

Artikel 3.

De motiveringsnota in bijlage 2 geeft aan waarom de overname van het beheer nuttig is voor het watersysteem en/of waarom een bepaalde erfdienstbaarheidszone aangewezen is en wat de erfdienstbaarheid inhoudt.

Artikel 4.

Het plan met de grachten van algemeen belang en de erfdienstbaarheidszones en de motiveringsnota ligt er inzage op de milieudienst (Loket Bouwen & Wonen).

Artikel 5.

De erfdienstbaarheid met betrekking tot het recht van doorgang ten behoeve van het beheer van de grachten van algemeen belang houdt in dat de beheerder met machines afgestemd op de breedte van de erfdienstbaarheidszone moet kunnen passeren om de gracht te beheren (slib ruimen, rijten, kruid ruimen, herstellingen uitvoeren, de oever verstevigen, ...).

Hiervoor moet de erfdienstbaarheidszone vrij zijn van om het eender welke nieuwe constructie en beplanting die deze doorgang onmogelijk maakt.

Artikel 6.

De gemeente kan de aangelanden van de gracht van algemeen belang aanmanen om de doorgang van de erfdienstbaarheidszone vrij te maken.

Artikel 7.

Het beheer door de gemeente en de erfdienstbaarheid ten behoeve van dit beheer gaan in vanaf 1 januari 2015.

Artikel 8.

Deze beslissing wordt bekendgemaakt cfr. de bepalingen in het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van hoofdstuk Iiter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Tegen de beslissingen tot overname van het beheer van de gracht door de gemeente en tot instelling van erfdienstbaarheden, kan beroep worden ingesteld bij de gouverneur binnen dertig dagen na de kennisname ervan door elke belanghebbende. De gouverneur doet uitspraak binnen zestig dagen na ontvangst van het beroepschrift.

Artikel 9.

De voorgebrachte motiveringsnota maakt integraal deel uit van deze beslissing.

11 Goedkeuring overeenkomst met het oog op het plaatsen van oplaadpunten voor elektrische voertuigen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het gemeentebestuur 'zorg voor het milieu' als een beleidsdoelstelling heeft gesteld in zijn meerjarenplan 2014 – 2019 en er zich in dit kader toe verbindt initiatieven te nemen ter bevordering van het milieubehoud;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 januari 2014 waarbij werd beslist het 'burgemeesterconvenant' te onderschrijven;

Overwegende dat met de ondertekening van het Burgemeesterconvenant de gemeente zich tot doel stelt om tegen 2020 20% CO²-besparing te realiseren; dat om deze doelstelling te realiseren de gemeente een actieplan opstelt waarbij verschillende sectoren vanuit Europa verplicht moeten worden betrokken; dat één van deze verplichte sectoren het 'particulier en commercieel vervoer' is;

Overwegende dat het plaatsen van laadpunten voor elektrische of hybride voertuigen perfect kader in het burgemeesterconvenant; dat op deze manier de gemeente het gebruik stimuleert van voertuigen die geen CO²-uitstoot hebben; dat hoe meer elektrische of hybride voertuigen er rondrijden in Herenthout, hoe lager de CO²-uitstoot is;

Gelet op het voorstel van de firma EV-Point, in samenwerking met Natuurpunt, om een laadpunt voor elektrische voertuigen te plaatsen aan het sportcentrum in elke gemeente;

Gelet op de onderhandelingen met EV-Point;

Gelet op de statuten van de cvba EV-Point Invest, Brusselsesteenweg81 te 9230 Wetteren, zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 8 juli 2014;

Gelet op het voorgebracht voorstel van overeenkomst met voornoemde firma voor het verlenen van een recht van gebruik voor de plaatsing van oplaadpunten voor elektrische voertuigen;

Gelet op de mededeling van de voorzitter dat in de overeenkomst 'het voorziene gebied' dient gespecificeerd te worden als 'de parking van het gemeentelijk sportcentrum, zoals aangeduid op bijgevoegde schets';

Gelet op de opmerking van de heer Ben Verhaegen, raadslid, dat het bereik aan het sportcentrum vrij beperkt zal zijn; dat hij tevens informeert naar de gehanteerde tarieven;

Gelet op de toelichting van de heer Herman Dom, schepen, dat de locatie werd bepaald in samenspraak met de firma, aangezien mensen hier gewoonlijk wat langer vertoeven; dat er zal gewerkt worden met een tankkaart; dat de tarieven nu nog niet duidelijk zijn aangezien de exploitatie zal gebeuren door EV-Point door middel van een tankkaart;

Gelet op de vraag van de heer Hugo Cambré, raadslid, of het hier gaat om een oplaadpunt voor zowel auto's als fietsen; dat schepen Dom hierop antwoordt dat het enkel om auto's gaat; dat een oplaadpunt voor fietsen enkel bestaat uit een gewoon stopcontact; dat daardoor de kostprijs van het systeem niet opweegt tegen het extra nut; dat de uitbouw hiervan wel zal besproken worden met de concessionarissen;

Gelet op de opmerking van de heer Jan Van Dyck, raadslid, dat deze ingreep een louter symbolische waarde heeft; dat het integendeel zelfs korte verplaatsingen stimuleert;

Gelet op de vraag van mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, of de plaatsing wel opportuun is gezien de geplande werken; dat schepen Dom bevestigt dat dit in de overeenkomst voorzien is;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Met de firma EV-Point Invest cvba, met maatschappelijke zetel te 9230 Wetteren, Brusselsesteenweg 81, zal volgende overeenkomst afgesloten worden:

“Overwegende dat Partij 1 en Partij 2 een overeenkomst wensen te sluiten met betrekking tot de plaatsing en exploitatie van oplaadpunten voor elektrische voertuigen door Partij 1 op het terrein van de onderneming van Partij 2, waarvoor haar door Partij 2 een recht van gebruik verleend wordt.

Wordt het volgende overeengekomen:

EV-Point verkrijgt het exclusieve recht om minstens één oplaadpaal met 2 oplaadpunten te plaatsen op de grond eigendom van partij 2, namelijk de parking van het gemeentelijke sportcentrum, zoals aangeduid op bijgevoegde schets, hierna het Voorziene Gebied;

De geplaatste oplaadpunten mogen worden aangesloten op het distributienetwerk via het aansluitingspunt van partij 2, door middel van een gezeekerde eigen lijn met aparte teller.

De kosten met betrekking tot de oplaadpalen zijn volledig ten laste van Partij 1.

*Partij 1 voert de volledige taken met betrekking tot de **installatie** van de oplaadpalen alsook deze met betrekking tot de **verbinding** met het distributienetwerk ten laste voor de forfaitaire kost van 800 € te vermeerderen met btw.*

EV-Point voorziet in het uitvoeren op eigen kosten van het onderhoud van en herstellingen aan de geplaatste Oplaadpalen. Partij 2 blijft instaan op eigen kosten voor het onderhoud en herstellingen aan het Voorziene Gebied, waartoe ook de Parkeerplaatsen behoren. (afval verwijderen, beplantingen onderhouden, voorzien in een zichtbare afbakening van de Parkeerplaatsen.)

Partij 2 blijft gedurende de gehele duur van de Overeenkomst eigenaar van het Voorziene Gebied, doch verzaakt hierbij uitdrukkelijk aan haar recht tot natrekking met betrekking tot de Oplaadpalen en toebehoren, en dit voor de duur van de overeenkomst, onverminderd hetgeen hierna is bepaald. Partij 2 zal er over waken zo weinig mogelijk hinder voor Partij 1 te veroorzaken tijdens eventuele werken op of aan het Voorziene Gebied.

In het bijzonder wordt opgemerkt dat partij 2 de omgeving van het sportcentrum zal heraanleggen, waarbij partij 1 het betreffende oplaadpunt kosteloos zal weghalen en verplaatsen mits voorzien wordt in passende bekabeling door partij 2.

EV-Point heeft het recht de geplaatste Oplaadpalen te exploiteren, waaronder verstaan wordt het tegen betaling ter beschikking stellen van de erop voorziene Oplaadpunten aan de EV-gebruikers.

Partij 2 verbindt zich ertoe om blijvend te voorzien in een leveringscontract met een elektriciteitsleverancier voor onbeperkte levering van elektriciteit. Indien om een andere reden dan overmacht de toegang tot het distributienet via het aansluitingspunt afgesloten zou worden verbindt Partij 2 zich ertoe in elk geval binnen de twee weken over te gaan tot regularisatie van de situatie.

Partij 2 verbindt zich ertoe op het Voorziene Gebied 2 parkeerplaatsen ter beschikking te stellen van de EV-gebruikers. Het vrijhouden van deze parkeerplaatsen wordt beschouwd als een inspanningsverbintenis.

Partij 2 zal partij 1 onverwijld verwittigen bij beschadiging of defect, zal medewerking verlenen, indien Partij 1 genooddaakt is bijzondere vergunningen, machtigingen etc. aan te vragen, en zal al deze voorwaarden tevens opleggen aan haar eventuele rechtsopvolgers of huurders.

Partij 1 zal jaarlijks een gebruiksvergoeding betalen aan Partij 2, met driemaandelijks een voorschot. Partij 2 zal elk jaar een eindfactuur verzenden aan Partij 1. De voorschotten worden gefactureerd op basis van de door partij 2 vastgestelde waarden op de kWh-meter. De eindfactuur wordt gefactureerd op basis van de door beide partijen gezamenlijk vastgestelde waarden op de kWh-meter bij de jaarlijkse visuele inspectie. De berekening: aantal kWh verbruikt MAAL het aan Partij 2 gemiddeld door haar elektriciteitsleverancier aangerekend bedrag per kWh.

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor een bepaalde duur, die ingaat op heden en een einde neemt vijftien (15) jaar na het ogenblik van Ingebruikname.

Bij het einde krijgt Partij 2 de keuze : Oplaadpalen en toebehoren op kosten van Partij 1 te verwijderen, of de overeenkomst voor een periode van vijftien jaar te verlengen onder dezelfde voorwaarden.

In geval van faillissement van één van de Partijen zal de Overeenkomst geacht worden van rechtswege beëindigd te zijn.

Indien één van de Partijen ernstig tekortkomt aan de naleving van haar verbintenissen en nalaat binnen de twee (2) weken na ontvangst van een ingebrekestelling over te gaan tot regularisatie

van de toestand, heeft de andere Partij het recht de overeenkomst op te zeggen met onmiddellijke ingang door middel van een aangetekend schrijven aan de in gebreke blijvende Partij.

In geval van opzegging zal de in gebreke blijvende partij een verbrekingsvergoeding dienen te betalen, forfaitair bepaald op vijfhonderd euro MAAL [Het aantal jaren, van dag tot dag gerekend, dat de overeenkomst nog geldig zou zijn indien er geen voortijdige verbreking was geweest] betalen aan de andere partij."

12 Wijziging statuten Raad voor Lokale Economie

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 mei 2013 houdende goedkeuring van de statuten van de Raad voor Lokale Economie;

Overwegende dat de goedgekeurde statuten onder meer voorzien in een algemene vergadering en een dagelijks bestuur; dat de bevoegdheid van het dagelijks bestuur uiterst beperkt is; dat daarom wordt voorgesteld de bepalingen van en de verwijzingen naar het dagelijks bestuur te schrappen;

Overwegende dat nog een aantal beperktere aanpassingen aan de statuten worden voorgesteld die de werking ten goede komen;

Overwegende het gunstig advies van de Raad voor Lokale Economie in vergadering van 3 juli 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De statuten van de Raad voor Lokale Economie worden met ingang van heden vastgesteld als volgt:

Titel I. Benaming, duur, zetel en doel

Artikel 1.

Er wordt een Raad voor Lokale Economie als adviesraad opgericht voor onbepaalde duur.

Art. 2.

De zetel van de Raad is gevestigd te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 8, T - 014 50 78 40. Daar is ook het secretariaat gevestigd.

Art. 3.

De Raad voor Lokale Economie heeft tot doel:

- *het creëren van een forum voor lokale economie, waar de belangen van de middenstand, zelfstandigen, vrije beroepen, land- en tuinbouwers, KMO's en grote bedrijven, en van hun professionele of interprofessionele bedrijfsorganisaties aan bod kunnen komen;*
- *het beraadslagen over de problemen van de lokale economie die rechtstreeks of onrechtstreeks beïnvloed worden door het gemeentebestuur;*
- *het ontwikkelen en coördineren van initiatieven die de lokale economie bevorderen;*
- *het promoten van de lokale economie;*
- *het creëren van overleg met en verstrekken van advies aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad. Het initiatief tot advies kan door de raad zelf worden genomen of op vraag van het college of de gemeenteraad geschieden;*
- *het tot stand brengen van samenwerking en overleg tussen de verschillende actoren in de lokale economie;*
- *het verstrekken van advies over de aanvragen tot het bekomen van een socio-economische vergunning;*
- *het nemen van allerlei initiatieven om zijn doelstellingen te bewerkstelligen.*

Art. 4.

Door toe te treden tot de Raad verbinden de leden zich ertoe het algemeen belang van de doelgroep te laten primeren op hun persoonlijke belangen.

Titel II. Structuur van de adviesraad

Art. 5.

De Raad bestaat uit stemgerechtigde en niet-stemgerechtigde leden, die allen de leeftijd van 18 jaar dienen bereikt te hebben.

Art. 6.

Er zijn maximaal 15 stemgerechtigde leden:

- maximaal 3 vertegenwoordigers van professionele en interprofessionele en economische groeperingen die de belangen van zelfstandigen en KMO's behartigen en die het bewijs leveren van een werkelijke activiteit op het grondgebied van de gemeente;
- maximaal 4 vertegenwoordigers van vennootschappen die hun activiteit uitoefenen op het grondgebied van de gemeente Herenthout én die minstens 10 personeelsleden tewerkstellen.
- maximaal 2 afgevaardigden van de plaatselijke Middenstandsvereniging;
- maximaal 1 afgevaardigde van de ambulante handelaars die een activiteit ontplooiën in de gemeente;
- maximaal 5 niet-georganiseerde zelfstandigen of vrije beroepers die hun zelfstandige activiteit of vrij beroep uitoefenen op het grondgebied van de gemeente. Hierbij wordt er gestreefd naar een vertegenwoordiging vanuit de detailhandel, dienstverlening, land- en tuinbouw, horeca en vrije beroepen.

Elk stemgerechtigd lid kan een plaatsvervanger aanduiden.

Een stemgerechtigd lid kan geen lid zijn van de gemeente- of OCMW-raad van Herenthout.

Art. 7.

Niet-stemgerechtigde leden, die van ambtswege zetelen, zijn:

- de schepen voor lokale economie;
- een lid van elke fractie in de gemeenteraad;
- een secretaris, aangeduid door het college van burgemeester en schepenen.

De schepen bevoegd voor lokale economie neemt het voorzitterschap waar.

Art. 8.

De vergaderingen zijn openbaar.

Art. 9.

Het lidmaatschap van de Raad eindigt automatisch:

- bij overlijden van het lid;
- door ontslag vanwege het lid of zijn mandaterende organisatie, gegeven aan de voorzitter;
- door de intrekking van de opdracht van de mandaterende organisatie;
- bij faillissement of ontbinding van de mandaterende organisatie;
- bij drie opeenvolgende afwezigheden zonder voorafgaande verontschuldiging.

Art. 10.

Het lidmaatschap van de adviesraad loopt gelijk met de gemeentelijke legislatuur. De leden blijven echter in functie tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen.

Titel III. Werking

Art. 11.

Het college van burgemeester en schepenen voorziet een administratief secretaris voor de Raad en duidt hiertoe de ambtenaar voor lokale economie aan.

De secretaris stelt een verslag op van elke vergadering van de Raad. Dit verslag wordt overgemaakt aan alle leden.

Hij verricht tevens alle werkzaamheden ter bevordering van de efficiënte werking van de Raad. Het gemeentebestuur stelt een vergaderruimte ter beschikking voor de bijeenkomsten van de Raad.

Art. 12.

De Raad vergadert minstens 2 keer per jaar op initiatief van de voorzitter. De voorzitter is verplicht de Raad binnen de 10 dagen bijeen te roepen op verzoek van minstens de helft van de leden of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen.

De uitnodiging voor de Raad vermeldt de vergaderdatum, het uur, de vergaderplaats en de agenda en wordt minstens 7 kalenderdagen vooraf aan de leden toegestuurd.

De leden van de Raad kunnen een bijkomend punt op de agenda plaatsen, mits het agendapunt met beknopte toelichting minstens 3 dagen voor de vergadering aan de voorzitter wordt meegedeeld.

Bij hoogdringendheid kan bij aanvang van de vergadering een extra punt op de agenda geplaatst worden indien een meerderheid van de aanwezige leden hiermee instemt.

Art. 13.

De voorzitter – en bij diens afwezigheid de secretaris – leidt de vergadering.

Art. 14.

Stemgerechtigde leden beschikken over één stem. De stemming gebeurt mondeling, behalve wanneer het de persoonlijke levenssfeer van individuen betreft of indien 2/3 van de leden om

de geheime stemming verzoekt, in welk geval de stemming schriftelijk en geheim dient de gebeuren.

De beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.

Ingeval van mondelinge stemming is bij staking van stemmen het agendapunt verworpen.

Bij geheime stemming wordt, bij staking van stemmen, een nieuwe stemming gehouden. Is er opnieuw staking van stemmen, dan wordt het agendapunt naar de eerstvolgende Raad verwezen.

Art. 15.

Om geldig te kunnen beraadslagen, moet minstens de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn op de vergadering.

Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, kan de daaropvolgende vergadering over dezelfde agenda beslissen, ongeacht het aantal aanwezige stemgerechtigde leden, op voorwaarde dat de agenda vermeldt dat het om een tweede oproep gaat.

Art. 16.

De Raad is te allen tijde gerechtigd deskundigen uit te nodigen om hen bij te staan bij hun besluitvorming. Deze deskundigen hebben geen stemrecht.

Titel IV. Slotbepalingen

Art. 17.

Het advies van de Raad voor lokale economie is niet bindend.

Indien echter het advies niet door het college van burgemeester en schepenen of door de gemeenteraad wordt gevolgd, dient het afwijkend standpunt schriftelijk gemotiveerd te worden.

Art. 18.

Geen enkel lid kan voor de functies of opdrachten hem toevertrouwd door de Raad, aanspraak maken op welke vergoeding dan ook.

Art. 19.

Alle briefwisseling wordt via e-mail verzonden tenzij individueel en uitdrukkelijk wordt verzocht dit per post te doen.

Art. 20.

Indien de Raad een werkingstoelage ontvangt vanwege de gemeente, dient jaarlijks voor 31 maart een kasverslag met een gedetailleerd overzicht van alle inkomsten en uitgaven voorgelegd te worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Art. 21.

De Raad kan, indien daartoe de behoefte bestaat, een huishoudelijk reglement aannemen.

Dit reglement kan elk onderwerp regelen dat niet in de statuten is voorzien.

Het huishoudelijk reglement kan de statuten niet wijzigen of bepalingen bevatten die ermee strijdig zijn.

Art. 22.

De Raad kan op elk moment ontbonden worden indien een gebrek aan interesse blijkt bij de leden. Indien dient vastgesteld te worden dat de leden van de beoogde doelgroepen niet voldoende aanwezig zijn op de vergaderingen, kan voorgesteld worden de Raad voor Lokale Economie te ontbinden.'

Art. 2. Het besluit van de gemeenteraad van 6 mei 2013 houdende vaststelling van de statuten van de Raad voor Lokale Economie wordt opgeheven.

13 Goedkeuring deelname aan samenwerkingsverband 'informatieveiligheid gemeentebesturen'

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat OCMW's inspanningen moeten leveren teneinde te voldoen aan de geldende regelgeving met betrekking tot de aansluiting bij de Kruispuntbank Sociale Zekerheid;

Gelet op het feit dat OCMW's hierdoor verplicht zijn een veiligheidsbeleid te voeren en een veiligheidsconsulent aan te duiden;

Gelet op het feit dat de OCMW's hiervoor al van 2002 beroep doen op de gemeenschappelijke dienst informatieveiligheid van Welzijnzorg Kempen;

Gelet op het feit dat gemeentebesturen toegang hebben tot het Rijksregister;

Gelet op de Omzendbrief van 9 januari 2002 met betrekking tot de toegang tot de informatiegegevens die in het Rijksregister van de natuurlijke personen opgenomen zijn;

Gelet op de Omzendbrief van 24 september 2007 met betrekking tot de verplichtingen voor de verantwoordelijken van gegevensverwerking;

Gelet op de Omzendbrief van 12 maart 2008 en de Omzendbrief van 10 juli 2008 met betrekking tot de maatregelen om de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten overstaan van de verwerking van persoonsgegevens te waarborgen;

Gelet op het Decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (e-govdecreet);

Gelet op de veiligheidsnormen opgelegd door de Vlaamse Toezichtcommissie in de 'Richtsnoeren met betrekking tot informatiebeveiliging van persoonsgegevens in steden en gemeenten';

Overwegende dat in toepassing van bovenstaande reglementering gemeentebesturen eveneens verplicht zijn een veiligheidsconsulent aan te duiden en het veiligheidsbeleid te implementeren;

Overwegende dat verschillende gemeentebesturen de vraag hebben gesteld naar het volbrengen van deze verplichting;

Gelet op het feit dat er best een integraal veiligheidsbeleid wordt opgemaakt tussen gemeente en OCMW;

Overwegende dat dit integraal veiligheidsbeleid best wordt opgemaakt vanuit een veiligheidsconsulent die zowel voor de gemeente als het OCMW wordt aangesteld;

Overwegende dat de materie van informatieveiligheid een specifieke materie is en deze best wordt ondergebracht in een reeds bestaande dienst;

Gelet op het feit dat de dienstverlenende vereniging IOK deze dienstverlening niet wenst aan te bieden gezien de reeds bestaande expertise bij Welzijnszorg Kempen;

Overwegende dat Welzijnszorg Kempen hiervoor bijkomend personeel dient aan te werven;

Gelet op de toelichting die werd gegeven aan het directiecomité van IOK en aan de conferentie van Burgemeesters waarin het aanbod van Welzijnszorg Kempen werd toegelicht;

Overwegende dat de kostprijs van deze dienstverlening wordt aangerekend via het OCMW en bestaat uit enerzijds een vaste bijdrage per bestuur (€ 1.350,00) en anderzijds een variabele bijdrage per inwoner (€ 0,0903 per inwoner) hetzij voor ons bestuur een bedrag van in totaal € 2.139,85 euro voor 2015;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 mei 2014 houdende principieel akkoord om, in het kader van samenwerking tussen gemeente en OCMW (artikel 271 Gemeente- en OCMW-decreet), via het OCMW beroep te doen op de dienstverlening van de gemeenschappelijke dienst Informatieveiligheid van Welzijnszorg Kempen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW waarin de engagementen van partijen op het vlak van de informatieveiligheid worden geregeld;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 2 september 2014 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW betreffende de informatieveiligheid;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Akkoord te gaan met de voorgestelde werkingsbijdrage, om zo via het OCMW beroep te doen op de dienstverlening van de gemeenschappelijke dienst Informatieveiligheid van Welzijnszorg Kempen.

Art. 2. Onderstaande overeenkomst tussen gemeente en OCMW Herenthout wordt goedgekeurd:

"TITEL I. Algemene bepalingen

Artikel 1: Voorwerp van de beheersovereenkomst

Deze overeenkomst heeft tot doel de samenwerking te regelen tussen de gemeente Herenthout en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Herenthout. Deze overeenkomst regelt de opdracht op het gebied van informatieveiligheid waarbij de gemeente en het OCMW overeenkomen gemeenschappelijk gebruik te maken van de diensten van de informatieveiligheidsconsulent van Welzijnszorg Kempen die ten behoeve van de deelnemende OCMW's ingezet wordt door Welzijnszorg Kempen.

Artikel 2: Duur van de overeenkomst

§ 1. Deze overeenkomst treedt in werking vanaf 1 januari 2015 en wordt aangegaan voor een periode van onbepaalde duur.

§ 2. Partijen hebben het recht om de overeenkomst te beëindigen via aangetekend schrijven en met inachtneming van een opzeggingstermijn van drie maanden. De termijn vangt aan op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin het aangetekend schrijven werd

ontvangen. Het aangetekend schrijven wordt geacht te zijn ontvangen de derde werkdag na datum van verzending.

§ 3. Het aangetekend schrijven dient de gemeenteraadsbeslissing of OCMW-raadsbeslissing te bevatten waaruit blijkt dat de samenwerking dient stopgezet te worden.

Artikel 3: Algemeen juridisch kader

Deze overeenkomst is gebaseerd op volgend wetgevend artikel:

è Artikel 271 gemeentedecreet en OCMW-decreet

"Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten. In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden."

TITEL II. Engagements en verbintenissen

Artikel 4: Met ingang vanaf 1 januari 2015

De veiligheidsconsulent is verantwoordelijk voor het algemeen toezicht op de informatieveiligheidsaspecten. Hij dient de toepassing van de minimale veiligheidsnormen in de gemeente en het OCMW te faciliteren en te bewaken.

De veiligheidsconsulent beheert de toegangsprofielen tot de toepassingen van het netwerk van de Kruispuntbank en het Rijksregister voor de gebruikers van gemeente en OCMW. De authenticiteit van de gebruikers moet worden gegarandeerd.

Hiervoor ontwerpt de veiligheidsconsulent een 3-jarlijks veiligheidsplan.

De veiligheidsconsulent levert een jaarverslag af.

Artikel 5: Werkverdeling

De veiligheidsconsulent zal zijn/haar taken uitvoeren volgens de volgende tewerkstellingscoëfficiënt: 50% voor de gemeente en 50% voor het OCMW.

Met deze indeling wordt soepel, praktisch en pragmatisch omgegaan, in gemeenschappelijk overleg tussen de gemeente- en OCMW-secretaris.

Artikel 6: Bepalingen m.b.t. verdeling van de kosten.

De kost van de veiligheidsconsulent wordt elk voor de helft gedragen door het OCMW en de gemeente.

TITEL III. Evaluatie en geschillenregeling

Artikel 7: Evaluatie

Aan het einde van het eerste jaar na afsluiting wordt deze beheersovereenkomst geëvalueerd. De resultaten van deze evaluatie worden gebruikt voor eventuele aanpassingen van de beheersovereenkomst.

Artikel 8: Geschillenregeling

Wanneer de huidige overeenkomst aanleiding geeft tot geschillen, dan wordt dit geregeld via een bemiddelingsprocedure, die op initiatief van elk der partijen kan worden opgestart.

Artikel 9: Bemiddelingsprocedure

De bemiddelingsprocedure omvat het formuleren van een voorstel door een commissie van deskundigen, met name de burgemeester van de gemeente, de voorzitter van het OCMW, de secretaris en de financieel beheerder.

Indien op grond van dit voorstel geen vergelijk kan worden gevonden, wordt het geschil voorgelegd aan de gemeenteraad en de OCMW-raad. Beide raden motiveren hun beslissing. Indien beide raden geen overeenstemmende beslissing treffen, kan dit aanleiding geven tot de stopzetting van de overeenkomst."

14 Aanpassing schoolreglement gemeenteschool Klim-Op

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 104 en 119;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, afdeling 3 bis, meer bepaald de artikelen 3-24° en 25°, 8, 11ter, 12, 13 §1-2°, 14, 17, 18 §1, 19, 20 §2, 21, 27bis, 31, 32, 33, 34 §§1 t.e.m. 4, 37 §2-5° t.e.m. 8° en §3 - 1°-2°-11°-12°, 37/1, 37/2 §1, 37/3 §§1 t.e.m. 3, 37/5 §1 en 2, 37/6 §§1 en 2,53, 55, 57quater;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis- en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende screening niveau onderwijstaal, taaltraject en taalbad in het gewoon lager onderwijs;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende overdracht van leerlingengegevens bij schoolverandering;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure), goedgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 27 augustus 2012, aan actualisatie toe is;

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure;

Gelet op het model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het overleg in de schoolraad van 11 september 2014;

Gelet op de opmerking van de heer Ben Verhaegen, raadslid, dat er stukken aan het dossier werden toegevoegd na het verzenden van de oproeping en zijn vraag welk reglement aan de leerlingen werd meegegeven de eerste schooldag; dat de heer Patrick Heremans, schepen, antwoordt dat er inderdaad geen reglement werd meegegeven bij aanvang van het schooljaar, zoals dit in heel wat scholen gebeurt; dat evenwel het bestaande schoolreglement geldt tot het ogenblik dat het nieuwe er is; dat het in casu gaat om een aanpassing ingevolge een ministeriële omzendbrief; dat een beslissing van de schoolraad eind augustus vaak om praktische redenen niet haalbaar is;

Gelet op de opmerking van de heer Jan Van Dyck, raadslid, dat in principe het reglement geldt dat op 1 september van toepassing is en dat iedereen op het ogenblik van wijziging de kans moet hebben om van school te veranderen; dat schepen Heremans dit tegenspreekt door te stellen dat wijzigingen aan praktische regels heel vaak gebeuren in de loop van het schooljaar;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 27 augustus 2012, wordt opgeheven.

Art. 2. Het voorgebrachte schoolreglement wordt goedgekeurd.

Art. 3. De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Art. 4. Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

15 Goedkeuring beleidscontract met Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014 - 2020

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;
Gelet op het Decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid de artikelen 38 tot en met 40;
Overwegende dat artikel 38 van voormeld Decreet onder meer bepaalt dat de school en het centrum – voor zover zij niet tot hetzelfde bestuur behoren - een gezamenlijk beleidscontract opstellen, dat de samenwerking regelt voor de duur van drie jaar;
Overwegende dat artikel 39 van voormeld Decreet de minimale inhoud van dergelijk beleidscontract vastlegt;
Gelet op het voorliggend voorstel van beleidscontract tussen de gemeente Herenthout als inrichtende macht van gemeenteschool Klim-Op enerzijds en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding – Kempen vzw anderzijds;
Gelet op het gunstig advies van de schoolraad van gemeenteschool Klim-Op d.d. 21 november 2013;
Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het voorgebrachte beleidscontract tussen de gemeente Herenthout als inrichtende macht van gemeenteschool Klim-Op enerzijds en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding – Kempen vzw anderzijds voor de periode van 1 september 2014 tot en met 31 augustus 2020 wordt goedgekeurd.

16 Toestand Itegemse steenweg

De gemeenteraad van Herenthout,
Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;
Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 9 september 2014 volgend punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Sinds de verwijdering van een groot deel van de haag tussen de rijweg en het fietspad van de Itegemse steenweg is er een smalle grasstrook langs beide zijden van de rijweg. Deze strook is niet verhard. Ik stel vast dat auto's die over die strook rijden om te parkeren of die per ongeluk op deze strook belanden, wegzakken in de modder. Dit kan leiden tot ernstige schade aan voertuigen. Erger is dat hierdoor, bij een toegelaten snelheid van 70km/h, bestuurders de controle over hun voertuig kunnen verliezen en zichzelf en eventueel fietsers in gevaar brengen. Het is de wegbeheerder die de weggebruikers moet waarschuwen voor deze eventualiteit. Ik vraag het college om dringend de nodige waarschuwing te voorzien.

Het ontwerp van de Itegemse steenweg tussen Gillekenshaegen en de grens met Itegem voorziet een evacuatie van het regen- en/of smeltwater over de grasstrook en het fietspad naar de baangracht. Bij hevige neerslag belandt hierdoor aarde (modder) uit de grasstrook op het fietspad. Een verdere evacuatie naar de baangracht is moeilijk door de begroeiing tussen gracht en fietspad. Voor sommige percelen werd evenwel (met of zonder vergunning?) de baangracht ingekuipt en blijft het regenwater op het fietspad tot het via perforatie tussen de klinkers verdwijnt. Het gevolg is dat fietsers lange tijd na een flinke regenbui op meerdere gedeelten van de weg niet over een fietspad maar door een (slijk)beek moeten rijden. Ik vraag het college om de nodige maatregelen te nemen om de baangracht over de volledige lengte van dit traject te herstellen."

Gelet op de toelichting van raadslid Van Dyck;
Overwegende dat de heer Roger Gabriëls, burgemeester, het probleem erkent docht stelt dat nog naar een oplossing gezocht wordt;
Gelet op de vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, wie aansprakelijk is bij een eventueel ongeval met fietsers; dat hierover echter geen uniforme uitspraak kan gedaan worden; dat dit geval per geval dient beoordeeld te worden door verzekering en eventueel door de rechtbank;

Gelet op de vraag van raadslid Raeymaekers of de toestand van de weg nog conform de eisen van de provincie is voor het verkrijgen van de fietspadsubsidie; dat de provincie van de toestand op de hoogte werd gesteld en aan de gemeente nog de tijd gunt om te zoeken naar een oplossing;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Er zullen waarschuwingsborden geplaatst worden langsheen de Itegemse Steenweg om de bestuurders te waarschuwen voor een zachte berm.

Artikel 2. Er zal nazicht gedaan worden omtrent eventuele overwelvingen van de baangracht. Hierover zal volgende zitting uitsluitsel gegeven worden.

17 Werk door gemeentepersoneel op private eigendom

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 9 september 2014 volgend punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Op 29 augustus ll. omstreeks 11 uur stelde ik vast dat 3 werklieden een haag aan het snoeien waren voor het nummer 92, richting Morkhoven, in de Doornstraat. Na navraag bij de technische dienst bleek het om drie personeelsleden van de gemeente te aan die opdracht hadden om de straatgoot langs deze weg te reinigen.

Ik vroeg de dienst wie opdracht gaf voor dit snoeiwerk op private eigendom. De werklui werden tijdens de middagpauze blijkbaar ondervraagd en de dienst meldde mij daarna, zeer correct, dat de betrokkenen zegden niet in opdracht te handelen, maar dat het snoeien van deze haag tot de 'traditie' behoorde.

Eerder heb ik vastgesteld dat de houtkant van een bos langs de verbindingsweg tussen Bevelse steenweg en Pauwelstraat door gemeentepersoneel werd gesnoeid. Ook in dit geval ging het om werk op privaat domein.

Ik wil aannemen dat dergelijke 'vriendendiensten' hier en daar tot 'tradities' zijn uitgegroeid en dat het personeel er van overtuigd is dat ze tot de normale activiteit behoren. Het is duidelijk dat dit niet zo is en dat eventuele diensten voor privaat personen in principe voorwerp zijn van een retributie. Ik vraag het college om de nodige maatregelen te nemen opdat deze onregelmatigheden niet meer kunnen voorkomen en de raad hierover in te lichten.";

Gelet op de toelichting door raadslid Van Dyck; dat hij tevens stelt hiertegen klacht in te dienen indien deze situatie zich nogmaals voordoet;

Gelet op de bevestiging van de heer Roger Gabriëls, burgemeester, dat hiervoor geen opdracht werd gegeven; dat nagegaan werd hoe deze 'traditie' is ontstaan en dat daaruit is gebleken dat de begunstigden familieleden zijn van mensen op de lijst van het klagende raadslid;

Gelet op de vraag van raadslid Van Dyck of er niet wordt gecontroleerd; dat evenwel het diensthoofd niet op elk ogenblik overal kan controleren;

Gelet op de opmerking van mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, dat het meer past om bij vastgestelde problemen de gemeente zelf te verwittigen dan te reageren via Facebook;

Besluit:

Enig artikel. Kennis wordt ervan genomen dat aan de technische dienst duidelijk opdracht werd gegeven geen werken meer uit te voeren op privaat eigendom.

18 Parkeergelegenheid bij postkantoor Vonckstraat

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 9 september 2014 volgend punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Ik stel vast dat het parkeerprobleem aan het postkantoor acuut blijft. Vele malen per dag parkeren wagens van bezoekers en van de postdiensten op de stoep voor het kantoor. Dit leidt vaak tot verkeersboetes. Het gedrag van de overtreders is evenwel begrijpelijk. De twee parkeerplaatsen langs het postkantoor zijn vaak langdurig bezet en de nabije parkeergelegenheid in Boeyendaal ligt aan de overzijde van een druk en gevaarlijk kruispunt.

Het is begrijpelijk dat bezoekers die snel brieven in de postbus willen stoppen of die een zware vracht af te leveren hebben gebruik maken van de stoep.

Op mijn vorige tussenkomst reageerde het college dat het aanbrengen van een parkeerplaats op de stoep een verkeerd signaal zou geven aan de weggebruikers. Ik wil hierbij opmerken dat voor de deur van het gemeentehuis reeds dergelijke situatie bestaat en dat geheel of gedeeltelijk parkeren op de stoep niet ongewoon is in het verkeerreglement. Eventueel kan een deel van de stoep met minimale kosten omgevormd worden tot een gewone parkeerplaats. Verder werd aangevoerd dat op de stoep onvoldoende plaats zou blijven voor voetgangers en rolstoelgebruikers. Onderzoek ter plaatse bewijst het tegendeel; wel zal een verkeersbord moeten verplaatst worden. Ik merk tevens dat na 4 maanden het parkeren met beperking in de tijd op de twee parkeerplaatsen in de Vonckstraat nog steeds niet gerealiseerd is. Ik vraag het college om deze zaak dringend opnieuw te onderzoeken en aan de hand van opmetingen en schetsen zijn standpunt toe te lichten voor de raad. Tevens vraag ik om dringend werk te maken van de instelling van het genoemde parkeren met tijdsbeperking.”;

Gelet op de toelichting door raadslid Van Dyck;

Overwegende dat de foto's met de afmetingen van de stoep beschikbaar zijn;

Gelet op het negatief advies van de politie Neteland;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De borden die een tijdsbeperking aangeven bij de twee parkeerplaatsen voor het postkantoor zullen zo spoedig mogelijk aangebracht worden.

Artikel 2. De foto's met aanduiding van de afmetingen van de stoep zullen aan raadslid Jan Van Dyck bezorgd worden.

19 Verhoogde inrichting Doornstraat

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 9 september 2014 volgend punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Ik ontving van het secretariaat een schets en de opmetingen van deze inrichting. Bij de zending was tevens een mail van IOK met een bespreking van de toestand. Uit de nota van IOK blijkt dat zij sommige opmetingen niet deden en dat hun vaststellingen en uiteraard hun conclusies onvolledig zijn. De schrijver lijkt te insinueren dat de inrichting wel reglementair zou zijn, maar dat ze agressief overkomt bij de weggebruikers.

Uit de opmetingen van de technische dienst blijkt evenwel dat het midden van het plateau 19,5 cm boven het niveau van de Doornstraat ligt. Het hellingsvlak op deze plaats zou 2,02 m meter wat neerkomt op een verval over 2,01m. Het hellingspercentage is dan 9,7%.

De inrichting overschrijdt in het midden van de weg duidelijk de maximale hoogte van een verhoogde inrichting (15cm). Het hellingspercentage flirt met het toegestane maximum van 10%. Indien we de gemiddelde hoogte tussen beide vlakken bekijken, blijkt die nipt onder de maximale grens van 15cm te liggen. Strikt juridisch zou de inrichting aan de normen kunnen voldoen en zou een betwisting met de ontwerper of uitvoerder van de werken voor de gemeente negatief kunnen uitvallen.

Blijft het feit dat de op- en afrit van het plateau op deze plaats niet alleen agressief oogt maar het ook is. Het verschil in hoogte tussen de zijkant en het midden van de weg bedraagt op het plateau 1cm en 7 cm. De laterale helling van het wegdek op de top van de helling is sterk. Het gemiddelde hoogteverschil tussen het plateau en de Doornstraat bedraagt op 1 m van de stoeprand aan de ene zijde 16 en aan de andere zijde 18 cm. Deze overschrijden duidelijk de toegestane hoogte van 15 cm.

Het is dus terecht dat een bestuurder die deze helling op- en afrijdt en eerder links op zijn baanvak rijdt de helling als 'abnormaal' ervaart. Schade aan voertuigen is in dit kader niet uitgesloten. Alhoewel de gemeente zich met kans op succes, strikt juridisch, zou kunnen verdedigen wil ik toch wijzen op de schade die bewoners kunnen oplopen. Ik vraag het college om te onderzoeken hoe deze toestand kan verbeterd worden en hiervan verslag uit te brengen aan de raad.”;

Gelet op de toelichting van raadslid Van Dyck;

Gelet op de tegenwerping van de heer Roger Gabriëls, burgemeester, dat ter plaatse een snelheidsbeperking van 30 km/u geldt en dat er nog geen schadeclaim is geweest;

Gelet op de stelling van de voorzitter dat het net goed is dat de verkeersdrempel agressief overkomt omdat dat de snelheid beperkt;

Overwegende dat raadslid Van Dyck opwerpt dat er tegenspraak is in de signalisatie m.b.t. de snelheidsbeperking; dat de heer Herman Dom, schepen, dit tegenspreekt stellende dat de signalisatie in orde is nu de verkeersdrempel gelegen is op een kruispunt;

Gelet op de tussenkomst van de heer Maurice Helsen, schepen, stellende dat het onderzoek in het verleden reeds gebeurd is; dat de snelheid zal stijgen indien het nemen van de verkeersdrempel makkelijker gemaakt wordt; dat er voorlopig geen aanpassing voorzien is, wel als de Doornstraat wordt heraangelegd; dat de schepen zich tevens afvraagt of het opportuun is kosten te doen voor hen die de verkeersregels niet volgen;

Gelet op de stemming betreffende de vraag van raadslid Van Dyck;

Besluit met 12 stemmen tegen (CD&V en GBL), 6 stemmen voor (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck) en 1 onthouding (Christine Peeters):

Enig artikel. In te gaan op het voorstel van raadslid Jan Van Dyck om te onderzoeken hoe de toestand van de verkeersdrempel aan de Doornstraat kan verbeterd worden en hiervan verslag uit te brengen aan de raad.

→ **Het voorstel is bijgevolg verworpen**

20 Wegdek Herlaer

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 9 september 2014 volgend punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"De toestand van het wegdek van Herlaer en de verbindingsweg tussen de Pauwelstraat en het kasteeldomein is nog verslechterd. Ik kan enkel veronderstellen dat dit kadert in een strategie om het geklasseerde domein moeilijk bereikbaar te maken.

Heeft het bestuur de afdeling Erfgoed reeds gevraagd met welke materialen de wegen naar dit domein mogen onderhouden worden? Zo ja, wat was het resultaat van deze vraag?

Welke maatregelen werden getroffen om het eerste deel van Herlaer, waarvan de eigenaar zich niet verzet tegen onderhoud, grondig te herstellen?

Ik verneem dat de eigenaar van het tweede deel van deze weg bereid zou zijn om de weg te verkopen. Tevens zou eerder door de gemeente een voorstel gedaan zijn aan deze eigenaar. Wat hield dit voorstel in en waarop was het gebaseerd? Aangezien de winter nadert en de mogelijkheid bestaat dat schaatsers naar de bevroren kasteelvijver trekken, vraag ik het college de eigenaar van het tweede deel van de weg schriftelijk te wijzen op zijn verantwoordelijkheden. Meerdere bomen langs deze openbare weg vormen een gevaar voor voorbijgangers, terwijl de conditie van het wegdek ernstige schade kan veroorzaken aan personen en voertuigen.

Overweegt het college een aankoop of de onteigening van deze weg om alle discussies over het onderhoud te beëindigen?"

Gelet op de toelichting van raadslid Van Dyck; dat het raadslid erop wijst dat de gemeente de plicht heeft om voor de veiligheid te zorgen;

Overwegende dat raadslid Van Dyck antwoord wenst te krijgen op volgende drie vragen:

1° Wat zijn de plannen met het eerste stuk van de weg?

2° Is er reeds een voorstel geweest om de weg aan te kopen?

3° Heeft het college de bedoeling om de grond te verwerven of te onteigenen?;

Gelet op het antwoord van de heer Roger Gabriëls, burgemeester, dat er reeds herhaaldelijk brieven werden gestuurd om de eigenaar van het tweede gedeelte te wijzen op zijn verantwoordelijkheid;

Overwegende dat eveneens bij de dienst Onroerend Erfgoed navraag werd gedaan omtrent de toegelaten verharding van de weg; dat met mail van 16 juli 2014 het volgende werd geantwoord:

"Het klopt dat momenteel de weg waarvan sprake met gedeelten zich in een slechte staat bevindt. Een asfaltverharding is natuurlijk voor een wegenis i.f.v. de ontsluiting van het kasteeldomein geen correcte en ideale situatie. Van oorsprong is dit vermoedelijk een zandweg, mogelijks later een kasseiverharding. Dit is echter niet met zekerheid momenteel vast te stellen. Hiervoor zou nader onderzoek of navraag bij bijvoorbeeld de heemkundige kring meer uitsluitsel kunnen brengen. Zonder concrete andere gegevens over het historische materiaalgebruik van

deze toegangsweg wordt aangeraden om naar oplossingen en materiaalkeuzes conform de Gruisdreef te zoeken. Een meer concreet voorstel kan best in eerste instantie via mail doorgestuurd worden waarop verder advies kan verleend worden.";

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Aan de eigenaar van het tweede weggedeelte zal een schrijven gericht worden om te peilen naar zijn bereidheid tot overdracht ervan aan de gemeente en de voorwaarden ervan.

21 Varia

1.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, overhandigt een tekst, waarvan hieronder een samenvatting wordt weergegeven overeenkomstig het tijdens de raad uitgesproken betoog.

Er wordt door het raadslid verwezen naar de opdracht voor het herstellen van betonvakken ter hoogte van Heikant 86 en 86a, gegeven door het College in zitting van 25 augustus 2014. Deze betonvakken zijn gelegen achteraan een doodlopend weggedeelte en leiden enkel naar voornoemde huisnummers.

Deze beslissing komt bovenop het buitengewoon onderhoud van de wegen, dat recent werd uitgevoerd en dat gebaseerd was op de bevindingen van de aangestelde ontwerper. Volgens het raadslid staat deze beslissing haaks op die bevindingen.

Het raadslid is het er wel mee eens dat schade aan de wegen inderdaad dient verholpen te worden, doch ziet in deze werkwijze een vorm van cliëntelisme in hoofde van de burgemeester, aan wie de schade in eerste instantie werd gemeld. Het raadslid verwijst tevens naar andere beslissingen en uitvoering van werken waarin hij eveneens een vorm van cliëntelisme ziet. Hij wenst dat de herstelling van schade – hoewel noodzakelijk – gebeurt op een objectieve en overwogen manier in plaats van 'ad hoc' en op willekeurig en eenzijdig aangeven van de burgemeester.

Het raadslid meent tevens dat de schade niet zo ernstig is als aangegeven door de collegebeslissing en heeft vastgesteld dat er elders in de gemeente schade is die erger is dan de schade aan de betonvakken ter hoogte van Heikant 86 en 86a, schade die een groter risico oplevert voor beschadiging van voertuigen en valpartijen van zwakke weggebruikers. Deze schade wordt evenwel niet onmiddellijk hersteld.

Het raadslid verwijst ook nog naar de klachten die binnenkwamen omtrent de lange duur van de betonherstellingen eerder dit jaar en de daarmee gepaard gaande verkeershinder. Er werd toen gesteld dat dit nodig was ingevolge de lange droogtijd van het beton. Voor de herstellingen ter hoogte van Heikant 86 en 86a echter wordt een bijkomende kost voorzien voor sneldrogend beton dat reeds na enkele dagen door zwaar verkeer kan gebruikt worden. Hij vraagt zich af waarom dezelfde inspanningen niet gedaan zijn voor de globale betonherstellingen.

Het raadslid vraagt dat er binnen het domein openbare werken meer aandacht wordt besteed aan een objectieve en doordachte werkwijze met respect voor de beslissingen van de gemeenteraad.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, verwijst in dit verband tevens naar het inwilligen van de vraag van een loonwerkersbedrijf dat moeilijk kon binnenrijden via de Heirweg terwijl deze vraag door de Verkeersraad werd afgewezen.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, bevestigt dat het verhaal van raadslid Raeymaekers grotendeels klopt. Op vrijdag na 16 uur kreeg hij een telefoontje van de bewoners van Heikant 86/86a dat de betonvakken kapot waren ingevolge de hitte. Hij heeft dit aan de technische dienst gemeld, die dit verder heeft afgehandeld. Hij heeft zich ter plaatse van de toestand gaan vergewissen en vastgesteld dat op dat ogenblikken de beton minstens 10 cm omhoog was gekomen.

Met de betrokken landbouwer werd afgesproken dat, indien mogelijk, een omweg zou gemaakt worden over zijn grond voor de duurtijd van het drogen van de beton. Sneldrogende beton is op bepaalde plaatsen ook gebruikt bij het onderhoud van de wegen. Volgens het studiebureau kon dit werk niet meer opgenomen worden in de lopende opdracht.

2.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, wenst verduidelijking bij de dreigende stroomonderbrekingen. De burgemeester licht toe dat er in Herenthout 79 cabines zijn, waarvan er 78 zullen afgeschakeld worden in de 3^e fase. De cabine in de Canadadreef blijft gespaard. Medio oktober worden de rampenambtenaren uitgenodigd voor een vergadering hieromtrent en tegen 1 december moet een nood- en interventieplan voor de gemeente opgesteld zijn. De gemeente wordt 7 dagen vooraf verwittigd van een eventuele afschakeling, waarna de burgers kunnen verwittigd worden.

3.

Raadslid Stijn Raeymaekers kaart het dossier van KFC Herenthout aan en stelt dat de principes uit de overeenkomst met de voeten worden getreden, zoals bv. de startdatum van de werken/lening en de beperking van de werken ten laste van KFC ('herstellingen' in plaats van 'herstellingen en vervangingen').

Er wordt geantwoord dat het dossier tijdens een volgende raad zal behandeld worden.

4.

Raadslid Ben Verhaegen informeert naar de stand van zaken van de verkavelingen Uilenberg en Dekbunders.

Er wordt geantwoord dat er geen evolutie is in de verkaveling Uilenberg.

De procedure tot herziening van de verkaveling Dekbunders is lopende.

5.

Raadslid Stijn Raeymaekers vraagt een overzicht van de investeringen in de brandweer van de laatste jaren.

6.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt om de bladkorven in de straten te plaatsen.

7.

Raadslid Machteld Ledegen informeert naar de stand van zaken van de bouw van het lokaal aan de gemeenteschool.

Schepen Patrick Heremans antwoordt dat dit in twee fasen verloopt: eerst moet de nieuwe luifel gerealiseerd worden (offertes binnen, binnenkort toewijzing), daarna wordt een bestek opgemaakt voor de polyvalente ruimte. Hiervoor is geen stedenbouwkundige vergunning nodig.

8.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt aandacht voor de openbare ruimte. Hij stelt voor om regelmatig een toer te doen langs de openbare eigendommen om mankementen op het vlak van veiligheid te detecteren. Zo ligt er bv. glas op het skateterrein.

Hij informeert tevens naar de procedure omtrent de biedingen. De secretaris licht toe dat het een principe is dat de biedingen steeds in het bijzijn van meer dan één persoon worden geopend. De datum van de opening van de biedingen is vermeld in de collegebeslissing.

9.

Raadslid Stijn Raeymaekers herinnert aan de vraag om een overzicht te bekomen van de zorgplicht. De burgemeester antwoordt hierop dat het personeelslid dat zich hiermee bezig houdt overstelpt wordt met werk.

10.

Raadslid Hugo Cambré stipt aan dat de personeelsbezetting van de bouwdienst nog steeds zeer beperkt is waardoor bepaalde projecten niet kunnen uitgevoerd worden. Hij informeert naar het resultaat van de bevraging van de omliggende gemeenten naar de terbeschikkingstelling van een stedenbouwkundige. De antwoorden waren negatief. De secretaris licht aan het raadslid de planning toe.

11.

De voorzitter zegt tenslotte toe de punten waarop tijdens deze raad geen antwoord werd gegeven of kon worden gegeven, tegen volgende vergadering te onderzoeken.