

## GEMEENTERAAD VAN 15 DECEMBER 2014

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter  
Roger Gabriëls, Josée Poelmans, Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Burgemeester en schepenen  
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Ingrid Verheyen, Stijn Raeymaekers, Johan Van Herck, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Christine Peeters, Raadsleden  
Annick Van Leemput, Secretaris

### Voorafgaande opmerking

Alvorens de bespreking van de agendapunten aan te vatten, vraagt de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, aan de voorzitter om na te kijken of de samenroeping gebeurd is overeenkomstig het huishoudelijk reglement. Meer bepaald verwijst hij naar artikel 3 waarin wordt bepaald dat het budget en het meerjarenplan minstens 14 dagen vooraf moeten worden bezorgd volgens de voorschriften van het huishoudelijk reglement. Het budget en de meerjarenplanaanpassing werden weliswaar tijdig bezorgd, maar de brief die erbij was gevoegd voldeed niet aan de voorschriften van een oproepingsbrief.

De heer Maurice Helsen, schepen, haalt aan dat dit een praktijk is die reeds jarenlang wordt toegepast en nooit tot problemen heeft geleid. Indien het raadslid de procedureregels wil uitputten, is de oproeping inderdaad niet conform het huishoudelijk reglement, maar inhoudelijk heeft dit geen enkele weerslag.

Daarop vraagt mevrouw Ann Willems, voorzitter, of de oppositie wenst dat de agendapunten betreffende het budget en het meerjarenplan worden uitgesteld doch raadslid Raeymaekers is van mening dat de meerderheid hierover kan beslissen.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, stelt echter klacht te zullen indienen indien de agendapunten niet uitgesteld worden.

Daarop beslist de raad met 14 stemmen voor (CD&V, GBL, N-VA en S.A.M.E.N.) en 5 onthoudingen (Eenheid en Christine Peeters) de agendapunten betreffende het meerjarenplan, de daarmee samenhangende budgetwijziging en het budget voor 2015 naar een volgende vergadering uit te stellen.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, voegt hier nog de vraag aan toe om het meerjarenplan aan te passen aan het stramien van het meerjarenplan van vorig jaar, namelijk de tabellen met de bedragen per actie toevoegen.

Schepen Helsen is er echter van overtuigd dat alle relevante informatie in het bezit is van de raadsleden en, indien niet, hij het meerjarenplan graag zal toelichten.

### 1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 24 november 2014

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 24 november 2014, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Gelet op de opmerkingen van de raadsleden;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

**Besluit met 15 stemmen voor (CD&V, GBL, N-VA, Christine Peeters, S.A.M.E.N.) en 4 onthoudingen (Eenheid):**

**Artikel 1.** Het verslag van de vergadering van 24 november 2014 wordt goedgekeurd mits volgende aanpassingen:

- in punt 1 dienen punten geplaatst te worden tussen de letters van SAMEN;
- in punt 7 wordt de hoedanigheid van de heer S. Raeymaekers gewijzigd in raadslid (i.p.v. schepen)
- in punt 7 lijkt het - ten onrechte - dat een deel van het betoog aan raadslid Raeymaekers wordt toegeschreven en zodoende dient dit aangepast te worden;
- in varia dient gespecificeerd te worden dat de opmerking van raadslid Verhaegen betreffende de verwarming in het GOC werd ingegeven door bezorgdheid voor het milieu;

- in varia dient gespecificeerd te worden dat de vraag van raadslid Peeters over de boordsteen aan de broodautomaat in de Langstraat werd gesteld n.a.v. een mail van het diensthoofd van de technische dienst;

- in varia dient gespecificeerd te worden dat de burgemeester heeft gesteld dat het dossier van KFC Herenthout in december op de gemeenteraad zou geagendeerd worden doch dat de secretaris dit heeft rechtgezet en gewijzigd naar januari;

**Artikel 2.** De punten betreffende de vestiging van opcentiemen op de leegstand/verkrotting van woningen en bedrijfsgebouwen zullen tijdens de volgende vergadering opnieuw ter stemming worden voorgelegd.

## **2 Vestiging van een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting voor het dienstjaar 2015**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in het bijzonder de artikelen 465 tot en met 470 bis;

Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert als volgt: 'niet omdat deze inkomsten niet noodzakelijk zouden zijn voor de gemeente maar wel omdat vastgesteld wordt dat er tijdens de laatste schepencolleges kwistig wordt omgesprongen met overheidsfinanciën.';

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 14 stemmen voor (CD&V, GBL, N-VA en Christine Peeters) en 5 onthoudingen (Eenheid en S.A.M.E.N.):**

**Artikel 1.** Er wordt voor het aanslagjaar 2015 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van dit dienstjaar.

**Artikel 2.** De belasting wordt vastgesteld op 7,50 % van het volgens artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar.

**Artikel 3.** De vestiging en de inning van de gemeentebelasting zullen door toedoen van de Federale Overheidsdienst Financiën, Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit geschieden, overeenkomstig het bepaalde in artikel 469 van het bovenvermeld wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

## **3 Vestiging van opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2015**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 in het bijzonder artikel 3, 5° betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten;

Gelet op het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen wat betreft de onroerende voorheffing;

Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt: 'we zijn belastingen aan het heffen in het kader van een meerjarenplan dat niet goedgekeurd is waardoor er geen zicht is op de toekomst van het meerjarenplan noch op het budget van 2015.';

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert door te verwijzen naar de argumentatie in punt 2 en meer 'omdat de budgetnoodwendigheden twijfelachtig zijn gelet op de evoluties van de laatste weken en maanden';

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 12 stemmen voor (CD&V en GBL) en 7 onthoudingen (N-VA, Christine Peeters, Eenheid en S.A.M.E.N.):**

**Enig artikel.** Voor het aanslagjaar 2015 worden 1.500 opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd. Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest, overeenkomstig de regels bepaald voor de vestiging van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

#### **4 Aanpassing meerjarenplan 2014 - 2019**

De raad beslist om dit agendapunt uit te stellen naar de volgende vergadering zoals beschreven in de voorafgaande opmerking.

#### **5 Goedkeuring van de wijziging nummer 2 van het budget 2014**

De raad beslist om dit agendapunt uit te stellen naar de volgende vergadering zoals beschreven in de voorafgaande opmerking.

#### **6 Goedkeuring budget 2015**

De raad beslist om dit agendapunt uit te stellen naar de volgende vergadering zoals beschreven in de voorafgaande opmerking.

#### **7 Goedkeuring aangepast meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de Omzendbrief BB 2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 december 2014 houdende goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019;

Gelet op het voorgebrachte aangepaste meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW;

Overwegende dat dit aangepast meerjarenplan eveneens een budgetwijziging 2014/3 omvat om een zo correct mogelijke inschatting van het gecumuleerd budgettaire resultaat te kunnen opnemen in de meerjarenplanaanpassing; dat deze budgetwijziging werd goedgekeurd door de OCMW-raad in vergadering van 2 december 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

##### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Kennis wordt genomen van de wijziging 2014/3 van het budget van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 2 december 2014.

**Art. 2.** Het aangepaste meerjarenplan 2014 - 2019 van het OCMW, zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 2 december 2014, wordt goedgekeurd.

#### **8 Aktename budget 2015 van het OCMW**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet;

Gelet op het besluit van onze raad van heden houdende goedkeuring van het aangepast meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 2 december 2014;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 december 2014 houdende vaststelling van het budget voor 2015 van het OCMW;

Overwegende dat de in het OCMW-budget voorziene gemeentelijke bijdrage het bedrag zoals opgenomen in het door onze raad goedgekeurde aangepaste meerjarenplan 2014-2019 niet overschrijdt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

##### **Besluit:**

**Enig artikel.** Akte wordt genomen van het budget voor het dienstjaar 2015 van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 2 december 2014.

*Verlaat de zitting: mevrouw Lies Daneels, raadslid*

## **9 Verdeling subsidies ontwikkelingssamenwerking**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van onze gemeenteraad van 16 december 2013 houdende goedkeuring van het budget 2014;

Overwegende dat onder artikel GBB-CBS/0160-00-64910500 van het goedgekeurde budget een krediet van 10 500 euro is ingeschreven als toelage voor ontwikkelingshulpprojecten;

Overwegende dat het aangewezen is het beschikbare krediet van 10 500 euro te verdelen onder verschillende initiatieven;

Gelet op het advies van de Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking d.d. 27 november 2014;

Overwegende dat een bedrag van 500 euro toekomt aan 11.11.11-Herenthout voor de organisatie van hun plaatselijke acties; dat het door de GROS toegekende bedrag het resterende beschikbare krediet overschrijdt en bijgevolg proportioneel dient verminderd te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** Aan navermelde ontwikkelingshulpprojecten wordt een toelage toegekend als volgt:

Project Pefrean - An Kriel	1 250 euro
Finando Bornem - Marc Van Kerckhoven	1 250 euro
Vzw Somepro Turnhout - Sander Ooms	1 250 euro
Sterren voor Ethiopië - Carina Bouwen	1 250 euro
Scholenproject Ukunda - Hanne Menheere	1 250 euro
Weeshuis Kebene Ukunda - Katrien Gielis	1 250 euro
Project SADD Togo - Lies Daneels	1 250 euro
11.11.11	1 250 euro
<b>TOTAAL</b>	<b>10 000 euro</b>

*Vervoegt de zitting: Lies Daneels*

## **10 Aanpassing reglement sociale dienst**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 14 oktober 2013 waarbij laatst het reglement voor de sociale dienst voor het personeel wordt vastgesteld;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting 1 december 2014 houdende aanpassing van het reglement van de sociale dienst n.a.v. het verslag van de sociale dienst van 17 november 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** Het reglement van de sociale dienst wordt aangepast als volgt:

- Artikel 2 wordt aangepast als volgt: De werking van de sociale dienst wordt gefinancierd door een jaarlijks krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van gemeente en OCMW.
- Artikel 4 wordt aangepast als volgt: bij voorzitter wordt 'de gemeentesecretaris' vervangen door 'de secretaris'. Bij leden wordt 'de OCMW-secretaris' geschrapt en 'een afgevaardigde van elk van de 6 loketten van het Herenthuis' vervangen door 'een afgevaardigde van elk loket van het Herenthuis'.
- Artikel 10, d: 'van een personeelslid' wordt gewijzigd in 'bij een personeelslid'.
- Artikel 10, h wordt als volgt gewijzigd: 'Met Sinterklaas (6 december) wordt aan het personeel (in dienst op 1 november van dat kalenderjaar) en de raadsleden een lekkernij gegeven.' 'Voor elk kind van het personeelslid (in dienst op 1 oktober van dat

kalenderjaar) dat in het kalenderjaar maximum de leeftijd van 8 jaar heeft bereikt, wordt een waardebon voor de aankoop van speelgoed uitgereikt van 25,00 euro.'

- Artikel 11: 'teamdag, personeelsfeest, ...' wordt geschrapt.
- Artikel 12 wordt als volgt gewijzigd: Dit reglement treedt, bij goedkeuring door de hogere overheid, in werking met ingang van 1 januari 2015.

## **11 Goedkeuring beheersovereenkomst technische dienst**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het OCMW-decreet van 19 december 2008, zoals gewijzigd;

Overwegende dat de organisatie van de technische dienst van het OCMW in de loop van 2014 reeds een wijziging onderging wegens het ontslag van een personeelslid; dat een voltijds personeelslid zich in de praktijk bezighoudt met de klusdienst en het onderhoud van woningen die het OCMW ter beschikking stelt van derden; dat hieruit volgt dat de samenwerking met de gemeentelijke technische dienst door het overblijvende personeelslid nauwer is geworden;

Overwegende dat de samenwerking vlotter zou kunnen verlopen indien ook afspraken worden gemaakt over de taakverdeling;

Overwegende dat een feitelijke samenvoeging van de technische diensten ook als voordeel heeft dat materialen kunnen gedeeld worden; dat er bijkomend geen afzonderlijk atelier meer vereist is;

Overwegende dat een inschatting werd gemaakt van de taken die een technische dienst van het OCMW zou moeten opnemen; dat deze taken normaliter zouden moeten kunnen vervuld worden door 1 voltijds personeelslid;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van beheersovereenkomst voor de technische diensten;

Gelet op het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 4 november 2014 houdende instemming met voorgebrachte beheersovereenkomst;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert als volgt: 'omdat de criteria niet volledig duidelijk zijn en het stemgedrag binnen het OCMW niet kan gecontroleerd worden.';

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 13 stemmen voor (CD&V, GBL en Christine Peeters) en 6 onthoudingen (N-VA, Eenheid en S.A.M.E.N.):**

**Enig artikel.** Een beheersovereenkomst tussen gemeente Herenthout en OCMW Herenthout voor de werking van de technische diensten wordt goedgekeurd als volgt:

"Voorafgaande uiteenzetting

Uit efficiëntieoverwegingen wordt het aangewezen geacht de technische diensten van gemeente en OCMW gezamenlijk te beheren. Hiertoe dient een regeling getroffen te worden omtrent de taakverdeling van de werken, het personeel en het aansturen ervan.

Artikel 1.

Gemeente en OCMW komen overeen om met ingang van 1 januari 2015 hun technische diensten samen te voegen.

Artikel 2.

§ 1. Het OCMW stelt 1 voltijds equivalent werkman ter beschikking van de gemeente Herenthout.

§ 2. Indien een personeelslid in persoon ter beschikking wordt gesteld, gebeurt dit bij detachering. De bepalingen die op de detachering van toepassing zijn worden bij afzonderlijke overeenkomst geregeld.

§ 3. Indien het overeengekomen contingent niet ter beschikking kan gesteld worden, zal het OCMW aan de gemeente betalen het loon van een werkman op niveau D a rato van het ontbrekende deel van het overeengekomen contingent. Indien de gemeente hiervoor een werkman aanwerft, wordt rekening gehouden met diens anciënniteit bij het bepalen van het verschuldigd aandeel. Indien de gemeente hiervoor geen extra personeelslid aanwerft, wordt rekening gehouden met een anciënniteit van 5 jaar.

Artikel 3.

§ 1. Het personeel dat door het OCMW ter beschikking wordt gesteld, zal werken onder het feitelijk gezag van de werkleider van de gemeentelijke technische dienst.

Bij de evaluatie zal de evaluator rekening houden met de informatie die door de feitelijk leidinggevende wordt verstrekt.

§ 2. De uurregeling van de gemeentelijke technische dienst wordt gevolgd.

§ 3. De gemeente stelt aan het personeelslid de nodige werkmiddelen ter beschikking, alsook signalisatiekledij indien nodig.

#### Artikel 4.

§ 1. De gemeente zal instaan voor het onderhoud van de zetel van het OCMW, de lokalen van de Kinderclub en Huis Driane, alsook voor het onderhoud van de bijhorende gronden.

§ 2. De noodzaak tot het uitvoeren van werken aan voornoemde gebouwen met aanhorigheden wordt rechtstreeks gemeld aan het diensthoofd grondgebiedzaken of diens plaatsvervanger.

§ 3. De kosten die verbonden zijn aan het uitvoeren van werken aan deze gebouwen met aanhorigheden blijven ten laste van het OCMW en worden rechtstreeks aan het OCMW gefactureerd.

#### Artikel 5.

Het OCMW blijft zelf instaan voor het onderhoud van en herstellingen aan de woningen die het ter beschikking stelt van derden o.a. als LOI-woning, noodwoning of doorstroomwoning.

Ook de klusdienst wordt autonoom door het OCMW georganiseerd.

#### Artikel 6.

Voor de werken die ten laste van het OCMW blijven, alsook voor het gebruik van materieel kan steeds een schriftelijke vraag om medewerking gesteld worden aan het diensthoofd grondgebiedzaken, doch hierop wordt enkel ingegaan indien dit verenigbaar is met de werking van de technische dienst.

#### Artikel 7.

Deze overeenkomst kan door beide partijen beëindigd worden mits het respecteren van een opzegtermijn van 6 maanden."

## **12 Delegatie m.b.t. aanvullende verkeersreglementen**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 43§2, waarbij de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van de aanvullende verkeersreglementen;

Overwegende dat in afwijking van artikel 43§2,2 de gemeenteraad die bevoegdheid kan toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen (art. 4 decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens);

Geelt op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende verkeersreglementen en de plaatsing en de bekostiging van verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief van 3 april 2009 – MOB/2009/01 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 december 2014 betreffende het opstellen van de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt: 'omdat de verkeersreglementen voor mij een fundamentele bevoegdheid van de gemeenteraad zijn en blijven en omdat voor tijdelijke situaties andere oplossingen voorhanden zijn.';

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie als volgt motiveert: 'omdat het dringend karakter en de werking van de diensten niet in het gedrang komen wanneer dit voorbehouden wordt aan de gemeenteraad. De verwijzing naar de verkeersraad is niet relevant aangezien de adviesraad al meermaals niet gevolgd of geraadpleegd werd. Omdat voor tijdelijke situaties andere oplossingen voorhanden zijn.';

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag als volgt motiveert: 'spoed is geen argument en het is belangrijk een breder draagvlak te scheppen via een bespreking in de gemeenteraad, die hier niet benut wordt.';

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 12 stemmen voor (CD&V en GBL), 1 stem tegen (N-VA) en 6 onthoudingen (Christine Peeters, Eenheid en S.A.M.E.N.):**

**Artikel 1.** De gemeenteraad beslist om de bevoegdheid voor het opstellen van de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

**Artikel 2.** Een afschrift van deze beslissing wordt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken overgemaakt.

### **13 Stellen van voorwaarden inzake de voorlopige oplevering van het wegencracé - verkaveling Bouwelse Steenweg**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 27 augustus 2012 houdende vaststelling uitrustingsvoorwaarden en goedkeuring wegencracé verkaveling - Bouwelse Steenweg;

Gelet op de verkavelingsvergunning d.d. 26 november 2012 voor voormelde verkaveling;

Gelet dat Verelst Woningbouw & Renovatie, Mechelsesteenweg 35 te 2840 Rumst door de verkavelaar werd aangeduid als bouwheer voor het aan te leggen wegencracé;

Overwegende dat de bouwheer de kavels dit jaar nog wenst te verkopen gezien het huidige gunstige fiscale regime; dat alvorens te kunnen overgaan tot verkoop van de kavels, de gemeente een attest tot verkoop aan de bouwheer dient af te leveren; dat alvorens dit attest kan afgeleverd worden, het wegencracé voorlopig dient opgeleverd te worden; dat de aanvragen voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning slechts kunnen ingediend worden na de voorlopige oplevering van het wegencracé;

Overwegende dat de bouwheer inmiddels volgende waarborgen aan de gemeente heeft gesteld:

1. Een bankwaarborg van 60.000 euro, excl. Btw, als garantie voor het volgens de regels van de kunst uitvoeren van de wegeaanleg en groenzones, die voor de helft zal vrijgegeven worden na de voorlopige oplevering en voor de andere helft na de definitieve oplevering;
  1. Een volmacht betreffende de gratis grondafstand met het oog op een latere affectatie tot het openbaar domein;

Overwegende dat het opleggen van een bankwaarborg de enige garantie is indien achteraf zou blijken dat de aanleg van de wegenis en/of beplantingen niet naar behoren en volgens de voorwaarden van de vergunning en de uitrustingsvoorwaarden werden uitgevoerd en we zelf zouden moeten instaan voor de herstelling;

Overwegende dat deze praktijk reeds door verschillende gemeenten werd toegepast;

Gelet op het ontwerp-dossier, opgesteld door Gowaco bvba, Sint-Gummarusstraat 7 te 2520 Emblem;

Overwegende dat de uitvoering werd opgevolgd door de gemeentelijke technische dienst;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt: 'Ik kan alleen akkoord gaan met een waarborg na voorlopige oplevering indien dit voor alle verkavelingen geldt en daarvoor een procedure wordt uitgewerkt door het College.';

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 16 stemmen voor (CD&V, GBL en Eenheid) en 3 onthoudingen (N-VA, Christine Peeters en S.A.M.E.N.):**

**Artikel 1.** De voorlopige oplevering van het wegencracé van de verkaveling Bouwelse Steenweg (Ten Hove) kan enkel gebeuren mits door Verelst Woningbouw & Renovatie, Mechelsesteenweg 35 te 2840 Rumst voldaan is aan volgende cumulatieve voorwaarden:

1. Een bankwaarborg van 60.000 euro, excl. Btw, als garantie voor het volgens de regels van de kunst uitvoeren van de wegeaanleg en groenzones, die voor de helft zal vrijgegeven worden na de voorlopige oplevering en voor de andere helft na de definitieve oplevering;
2. Een volmacht betreffende de gratis grondafstand met het oog op een latere affectatie tot het openbaar domein;

**Artikel 2.** De voorlopige oplevering van het wegencracé - verkaveling Bouwelse Steenweg zal pas geschieden indien cumulatief aan artikelen 1 en 2 van onderhavig besluit wordt voldaan.

### **14 Bekrachtiging waterlopenkaart met grachten van algemeen belang**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 2;

Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, hoofdstuk 2ter;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van hoofdstuk IIter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003, inzonderheid artikel 3 §2 16°;

Overwegende dat grachten een onderdeel uitmaken van het watersysteem; dat ze een belangrijke functie kunnen vervullen in de waterveiligheid en in het tot stand komen en het behouden van een watersysteem in goede toestand;

Overwegende dat het beheer en onderhoud van private grachten moet gebeuren door de aangelanden; dat de gemeente beheerder is van de grachten van algemeen belang, van het regenwaterstelsel op het openbaar domein of in eigendom van de gemeente en van de onbevaarbare waterlopen van derde categorie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 15 september 2014 betreffende de vaststelling van de grachten van algemeen belang op de nieuwe waterlopenkaart en bijgevoegde motiveringsnota; dat hierbij volgende grachten werden aangeduid:

- Hovenloop: twee takken vanaf Oosterhoven en Heikant naar de noordelijke weggracht van Heikant;
- Veebaanloop: tussen de Herentalse Steenweg en Heikant;
- Otterloop: meest stroomopwaartse deel (+/- 540 m vanaf de Binnenstraat, tussen Bevelse Steenweg en Binnenstraat);
- Wittegrachtenloop: tussen de Nijlense Steenweg en de Bevelse Beek;

Overwegende dat voor elk van deze grachten een erfdiensbaarheidszone van 3 meter langs beide zijden van de gracht werd vastgelegd;

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd gevoerd van 27 oktober t.e.m. 26 november 2014, zoals voorgeschreven door artikel 2 van artikel 2 het besluit van 9 mei 2014 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van hoofdstuk II ter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, dat er tijdens het openbaar onderzoek werd overgegaan tot het aanplakken van het bericht van onderzoek op de hiernavolgende plaatsen van de gemeente:

1° Aankondigingskast gemeentehuis

2° Officieel aanplakborden Kerk, Botermarkt 1 en hoek Molenstraat-Cardijnlaan

3° De plaatsen waar de grachten uitkomen op de openbare weg (Nijlense Steenweg, Bevelse Steenweg, Binnenstraat, Herentalse Steenweg, Oosterhoven, Heikant, Duipt)

4° Publicatie gemeentelijke website;

Overwegende dat er één bezwaarschrift werd ingediend door dhr. Paul Van Immerseel ; dat dit bezwaarschrift betrekking heeft op de Veebaanloop; dat de indiener de overname van het onderhoud door de gemeente nuttig acht, maar hij bezwaar heeft tegen de bepalingen betreffende de erfdiensbaarheidszone;

Overwegende dat dit bezwaarschrift als volgt kan worden weerlegd:

- De vraag om de paragraaf "De aangelande/pachter dient er echter rekening mee te houden dat in sommige gevallen mogelijk de doorgang toch vrij zal moeten worden gemaakt voor beheer." te schrappen of zeer beperkend te omschrijven ligt moeilijk. Deze paragraaf maakt deel uit van de motiveringsnota en niet van besluit zelf en heeft betrekking op de erfdiensbaarheidszone van 3 meter. In de motiveringsnota wordt reeds uitdrukkelijk vermeld dat in veel gevallen het gemeentebestuur beheerstaken zal kunnen uitvoeren op het moment dat er geen beplanting is. In het verleden is dit ook steeds in samenspraak met de aangelanden gebeurd. Het is echter moeilijk om deze paragraaf volledig te schrappen of om deze paragraaf zeer beperkend te omschrijven. Door deze erfdiensbaarheidszone heeft de gemeente juist het recht om in te grijpen bij noodsituaties. Bij het schrappen van deze paragraaf, kan er in niet worden ingegrepen bij noodsituaties wanneer de gewassen nog aanwezig zijn. Ook wanneer er een beperkende omschrijving zou worden opgenomen, maar de specifieke noodsituatie niet zou vermeld staan, dan zou dit opnieuw voor problemen zorgen. Indien deze paragraaf wordt geschrapt of beperkt, heeft het opleggen van een erfdiensbaarheid nog weinig nut;

- Op de vraag om de schade aan wassende vruchten ten velde op een correcte manier te vergoeden, kan niet worden ingegaan. Hoofdstuk II ter. – Grachten van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, vermeldt in art. 32 quaterdecies §2 vermeldt letterlijk: "Deze erfdiensbaarheden kunnen niet gezien worden als gebruiksbeperkingen die aanleiding kunnen geven tot financiële compensatie vanwege de overheid."

Bovendien wenst het gemeentebestuur te benadrukken dat de werken enkel gebeuren als de



gewassen verdwenen zijn of wanneer het op dat ogenblik noodzakelijk is om werken uit te voeren in het kader van de waterhuishouding;

- Op de vrees voor de vernattingspolitiek kan geantwoord worden dat de gemeente juist het beheer van deze grachten op zich neemt om de doorstroom van deze grachten te garanderen, zeker naar de toekomst toe, indien deze grachten deel gaan uitmaken van een gescheiden rioleringsstelsel;

Overwegende dat er voor de inwoner/gemeente steeds de mogelijkheid is om op ieder moment een wijziging van het statuut van de gracht en van de erfdiensbaarheden te vragen op basis van hoofdstuk IIter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt: 'Uit de beslissing en de overwegingen is niet duidelijk welke bezwaren zijn ingediend en hoe die bezwaren weerlegd zijn.';

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 15 stemmen voor (CD&V, GBL, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Machteld Ledegen) en 4 onthoudingen (N-VA, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, S.A.M.E.N.):**

**Artikel 1.** In toepassing van art. 32 quaterdecies van Hoofdstuk IIter. Grachten van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, worden er 4 grachten van algemeen belang aangeduid, zoals ingekleurd op de kaart als bijlage, met name:

- Hovenloop: twee takken vanaf Oosterhoven en Heikant naar de noordelijke weggracht van Heikant;
- Veebaanloop: tussen de Herentalse Steenweg en Heikant;
- Otterloop: meest stroomopwaartse deel (+/- 540 m vanaf de Binnenstraat, tussen Bevelse Steenweg en Binnenstraat);
- Wittegrachtenloop: tussen de Nijlense Steenweg en de Bevelse Beek.

**Art. 2.** De gemeente neemt het beheer van deze grachten over van de eigenaars en gebruikers. De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het vernieuwen ervan.

**Art. 3.** Ten behoeve van het beheer van deze grachten geldt een erfdiensbaarheid met betrekking tot het recht van doorgang voor personeelsleden van het bestuur en de aangestelden die met de uitvoering van werken zijn belast.

Deze erfdiensbaarheidszone voor alle grachten van algemeen belang bedraagt 3 meter langs beide zijden van de gracht. De breedte geldt vanaf de kruin van de gracht.

Het vrijhouden van de erfdiensbaarheidszones geldt voor nieuwe constructies of beplantingen die het recht van doorgang belemmeren vanaf het moment dat de erfdiensbaarheidszone is ingesteld.

**Art. 4.** Het beheer door de gemeente en de erfdiensbaarheid ten behoeve van dit beheer gaan in vanaf 1 januari 2015.

**Art. 5.** Deze beslissing wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven door artikel van artikel 3 het besluit van 9 mei 2014 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van hoofdstuk IIter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Een kopie van dit besluit wordt overgemaakt aan de provincie.

**Art. 6.** Tegen de beslissingen tot overname van het beheer van de gracht door de gemeente en tot instelling van erfdiensbaarheden, kan beroep worden ingesteld bij de gouverneur binnen dertig dagen na de kennisname ervan door elke belanghebbende. De gouverneur doet uitspraak binnen zestig dagen na ontvangst van het beroepschrift. De Vlaamse Regering kan hierover nadere regels bepalen.

**Art. 7.** De Kaart "Grachten van algemeen belang herenthout" maakt integraal deel uit van deze beslissing.

## **15 Bekrachtiging energie- en klimaatactieplan in het kader van de Burgemeestersconvenant**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op artikel 42, § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad op 27 januari 2014 zijn formele goedkeuring gaf ter ondertekening van het Burgemeestersconvenant;

Gelet op de officiële ondertekening van dit Burgemeestersconvenant door de burgemeester op het gezamenlijk ondertekeningsmoment, samen met alle 28 andere burgemeesters binnen het werkingsgebied van IOK, op 21 maart 2014 in het LITC te Laakdal tijdens het startevent van het streekproject Kempen2020;

Overwegende dat de gemeente zich hierbij geëngageerd heeft om een actief en ambitieus klimaatbeleid te voeren met als doelstelling de CO<sub>2</sub>-uitstoot op het grondgebied van de gemeente met 20% te reduceren tegen 2020 ten opzichte van referentiejaar 2011;

Overwegende dat IOK het voorbije jaar in samenspraak met de gemeente een energie- en klimaatactieplan of *Sustainable Energy Action Plan* (SEAP) heeft opgesteld dat de doelstelling en uit te voeren acties beschrijft. Dit plan kwam tot stand op basis van een kernachtig voortraject bestaande uit:

- Een nulmeting van de CO<sub>2</sub>-uitstoot in de gemeente uitgevoerd door VITO, in opdracht van het Vlaams departement Leefmilieu, Natuur en Energie, met als referentiejaar 2011;
- Een workshop d.d. 27 maart 2014 waar ambtenaren en mandatarissen brainstormden over mogelijke acties;
- Een voorstelling van het voorlopig SEAP op het schepencollege d.d. 2 juni 2014;
- Een overleg met de schepen van leefmilieu en de milieuambtenaar d.d. 3 juli 2014 ter verfijning van het SEAP;
- Een goedkeuring van het ontwerp energie- en klimaatactieplan op het schepencollege d.d. 22 september 2014;

Overwegende dat het ontwerpklimateactieplan werd voorgelegd aan volgende interne adviesraden: Verkeersraad, GROS-raad, GECORO, Cultuurraad en Mina-raad; dat er enkel vanuit de MINA-raad opmerkingen/aanvullingen werden geformuleerd; dat de opmerkingen van de Mina-raad werden verwerkt in het nieuwe ontwerp; dat er vanuit de GECORO wel een overzicht werd gegeven van de inspanningen die in het verleden werden gedaan naar energie-efficiënte maatregelen in het gemeentelijk patrimonium, maar er geen inhoudelijke opmerkingen werden geformuleerd;

Overwegende het feit dat het klimaatactieplan binnen een jaar na formele goedkeuring van het Burgemeestersconvenant door de gemeenteraad moet worden ingediend bij de Europese Unie; Overwegende dat minstens om de twee jaar een voortgangsrapport op het actieplan moet worden ingediend voor evaluatie-, toezicht- en controledoeleinden;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag als volgt motiveert: 'Ik kan mij ten eerste vinden in de geformuleerde doelstellingen en zelfs grotendeels in het algemeen kader dat gecreëerd wordt maar ik stel mij vragen bij de vrijblijvende natuur van het plan en het gebrek aan concrete acties.';

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie als volgt motiveert: 'Omdat er geen enkele inhoudelijke toelichting kan gegeven worden die toegespitst is op onze gemeente en hoewel dit wordt voorgesteld als een plan voor onze gemeente, zal dit hetzelfde zijn als de doos die bij andere gemeenten wordt goedgekeurd. We kregen geen concrete visie van het bestuur.';

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

**Besluit met 12 stemmen voor (CD&V en GBL) en 7 onthoudingen (N-VA, Christine Peeters, Eenheid en S.A.M.E.N.):**

**Artikel 1.** Beslist om het gemeentelijk energie- en klimaatactieplan dat werd opgemaakt in het kader van het Burgemeestersconvenant goed te keuren en neemt kennis van de acties uit het plan.

**Art. 2.** Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan IOK Duurzaamheidsteam, Antwerpseweg 1, 2440 Geel. IOK zorgt voor indiening van het energie- en klimaatactieplan bij de Europese Unie binnen het gegeven tijdsbestek.

*Verlaat de zitting: mevrouw Tine Witvrouwen, schepen*

## **16 Toelichting door F. Witvrouwen over zijn werkzaamheden in het bestuur van de Kleine Landeigendom namens de gemeente Herenthout**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 10 december 2014 het in hoofding vermeld punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

*"De heer Witvrouwen zetelt in het bestuur van deze bouwmaatschappij namens de gemeente maar maakt momenteel geen deel meer uit van de gemeenteraad. In het verleden bracht hij als schepen verslag uit over zijn activiteiten als afgevaardigde van de gemeente in andere vennootschappen. Aangezien hij geen lid meer is van de raad kan dit enkel nog op vraag van de gemeenteraad.*

*Daarom vraag ik de raad om betrokkene te vragen aan de raad verslag uit te brengen over zijn werkzaamheden als afgevaardigde van de gemeente. Uiteraard is het niet de bedoeling dat hij als bestuurder de werkzaamheden van de vennootschap uiteen zet, maar zich toespitst op zijn acties om de belangen van de gemeente in de vennootschap te vrijwaren."*

Gelet op de toelichting van raadslid Van Dyck;

Gelet op de uitslag van de stemming over het voorstel dat voorligt;

**Besluit met 17 stemmen voor (CD&V, GBL, N-VA, Eenheid en S.A.M.E.N.) en 1 onthouding (Christine Peeters):**

**Enig artikel.** Aan de heer Frans Witvrouwen zal gevraagd worden een toelichting te geven over zijn werkzaamheden als vertegenwoordiger van onze gemeente binnen de raad van bestuur van Kleine Landeigendom Zuiderkempen.

*Vervoegt de zitting: Tine Witvrouwen*

### **17 Toestand wegdek Herlaer**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 10 december 2014 het in hoofding vermeld punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

*"Ik verneem dat de eigenaar die zich verzet tegen enig onderhoud aan Herlaer, na drie maanden, nog niet antwoordde op de schriftelijke vraag of hij eventueel de zate van de weg wil verkopen. Ik stel voor om deze eigenaar te melden dat de gemeente verantwoordelijk is voor de toestand van het wegdek op deze openbare weg en dat zij kan aansprakelijk gesteld worden voor eventuele schade veroorzaakt door slecht onderhoud. De gemeente dringt daarom aan op een spoedige minnelijke schikking of zal zich anders genoodzaakt zien een onteigeningsprocedure te starten."*

Gelet op de toelichting van raadslid Van Dyck;

Gelet op de uitslag van de stemming over het voorstel dat voorligt;

**Besluit met 12 stemmen tegen (CD&V en GBL), 6 stemmen voor (N-VA, Eenheid en S.A.M.E.N.) en 1 onthouding (Christine Peeters):**

**Enig artikel.** Aan de eigenaar van het tweede gedeelte van de wegzate van Herlaer een schrijven te richten om aan te dringen op een spoedige verkoop in der minne, en voor zover die uitblijft, de gemeente zich zal genoodzaakt zien een onteigeningsprocedure te starten.

--> *Het voorstel is bijgevolg verworpen.*

### **18 Eénrichtingsverkeer Schoetersstraat**

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 10 december 2014 het in hoofding vermeld punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

*"In een petitie, getekend door een 200-tal bewoners van voornamelijk Maasweg, Kloosterstraat, Schoetersstraat en ouders van leerlingen van Basisschool 't Klavertje, werd het schepencollege gevraagd om bij wijze van proef de enkelrichting in de Schoetersstraat om te keren. Zij menen dat deze ingreep de veiligheid in de Maasweg en de Kloosterstraat voor voetgangers en fietsers aanzienlijk zal verhogen. Tevens worden beide straten verlost van de overlast die zij sinds instelling van de huidige situatie te verduren krijgen. Ik verneem dat het college op deze vraag niet wil ingaan en verwijst naar een evaluatie na de proefperiode van de huidige opstelling. Opvallend is evenwel dat uit de recente petitie blijkt dat de direct betrokkenen, bewoners van Schoetersstraat, Maasweg en Kloosterstraat, het niet eens zijn*

*met de conclusie uit de evaluatiebevraging en vragen om nog een andere aanpak te onderzoeken. Ik vraag de raad om het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om in te gaan op het verzoek van deze belangrijke groep inwoners en de proefopstelling die zij voorstellen te realiseren en na een redelijke tijd eveneens te evalueren.”;*

Gelet op de toelichting van raadslid Van Dyck;

Overwegende dat de heer Maurice Helsen, schepen, argumenteert dat de eenrichting is ingegeven door het mobiliteitsplan; dat een informeel gesprek hierover met de politie eveneens in deze richting wijst; dat het bestuur zich ook geëngageerd heeft om de schoolomgevingen veiliger te maken; dat er een uitgebreide bevraging geweest is van het binnengebied; dat de huidige proefopstelling heel ruim gedragen is en gebaseerd op een bevraging vanuit het gemeentebestuur; dat er ook flankerende maatregelen voorzien zijn zoals een permanente zone 30 en een tonnagebepanking in de Maasweg; dat het college zich ervan bewust is dat er wat nevenwerkingen kunnen zijn; dat alles heel strikt wordt opgevolgd doch dat het niet de bedoeling is alles opnieuw in vraag te stellen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, hiertegen argumenteert dat het mobiliteitsplan een eenrichting in de richting van de Langstraat aanbeveelt; dat er weliswaar één veiligere schoolomgeving gecreëerd is doch dat er twee schoolomgevingen onveilig gemaakt zijn nl. 't Klavertje en de Kinderclub; dat er op de verkeersraad weliswaar discussie geweest is maar geen stemming; dat structurele maatregelen in de Kloosterstraat en de Maasweg quasi onmogelijk zijn door de inplanting van de huizen; dat de aangehaalde argumenten wijzen op halsstarrigheid; dat het niet pleit in de voordeel van de schepen dat hij niet bereid is om minstens de proef te doen;

Gelet op de uitslag van de stemming over het voorstel dat voorligt;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt: 'Door het significante aantal handtekeningen voor de petitie kan ik mij zeker vinden in het omkeren van de proefopstelling. Ook deel ik de bekommernis voor de veiligheid in een trio straten dat weinig geschikt is voor grote hoeveelheden verkeer. Ik stel mij echter ook vragen bij de mobiliteit bij het omkeren van de richting in de Schoetersstraat zonder omkering van de richting in de andere flankerende straten, waardoor een groot deel van het zuidwesten van de gemeente op een al belangrijk knelpunt, nl. de Markt, wordt aangewezen voor ontsluiting naar het centrum, wat de mobiliteit niet ten goede zou komen. Ik kan mij dus ten eerste vinden in het uitvoeren van de proef en het gehoor geven aan de petitie, maar heb twijfels bij het succes zonder bijkomende maatregelen.';

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert als volgt: 'Wij zijn akkoord omdat de aanvankelijke insteek een proefopstelling was in de twee richtingen. De verlenging van de huidige proefopstelling is gebeurd zonder consultatie van de verkeersraad. Hier vraagt men enkel een proef en ik stel voor om de evaluatie meteen deftig te doen gezien het aantal ondertekenaars.';

Overwegende dat mevrouw Christine Peeters, raadslid, haar stemgedrag als volgt motiveert: 'Ik deel de mening van Ben en Stijn. We moeten het minstens een kans geven vooraleer er ongelukken gebeuren.';

**Besluit met 11 stemmen tegen (CD&V, Gert Van Dyck, Ingrid Verheyen, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriës en Ann Willems), 6 stemmen voor (Christine Peeters, Eenheid en S.A.M.E.N.) en 2 onthoudingen (N-VA en Leo Van Herck):**

**Enig artikel.** Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om in te gaan op het verzoek van deze belangrijke groep inwoners en de proefopstelling die zij voorstellen te realiseren en na een redelijke tijd eveneens te evalueren.

--> *Het voorstel is bijgevolg verworpen.*

## **19 Varia**

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vraagt wat de gevolgen zullen zijn van de verbreking van de overeenkomst met de architect voor de bouw van de kantine.

De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat de eventuele verbrekingsvergoeding 10% bedraagt van het resterende bedrag, hetzij ongeveer 4.000 euro. De omgevingsaanleg is een apart dossier en blijft behouden. Vanuit het architectenbureau is er een positieve medewerking beloofd.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of er al gecommuniceerd is naar het architectenbureau. De burgemeester bevestigt dat dit besproken is.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat schepen Dom wel aanwezig was bij de bespreking van het college waarbij werd beslist om de principeovereenkomst met KFC opzij te schuiven en vindt dit amateurisme ten top. Hij vraagt over welk bedrag het gaat dat niet meer haalbaar wordt geacht. Hij dringt aan op communicatie over waar het in dit dossier misgelopen is. Hij vraagt nogmaals om voldoende informatie voor de gemeenteraadsleden. Is het de bedoeling dat KFC nu met die 600.000 euro toekomen, inbegrepen de architectenkosten, voor een gebouw van dezelfde omvang? Worden de bezorgdheden van de architect ondervangen? Komen er duidelijke afspraken over hoe de gemeente gebruik kan maken van het gebouw? Het plan, waarbij moet rekening gehouden worden met de tribune die voorzien is in de omgevingswerken, zou moeten besproken worden op de gemeenteraad. Er dient ook uitsluitel te komen over de kosten die de gemeente zelf nog moet dragen. Iedereen heeft er belang bij dat er in dit dossier geen vertragingen meer komen. Ook de club moet weten waar ze voor staan.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, blijft de omvang van het gebouw betwijfelen en hoopt dat van deze situatie gebruik wordt gemaakt om dit te evalueren. Het architectenbureau wijst erop dat ze twijfels hebben over de solvabiliteit van de club. Ook hierover moet volgens het raadslid uitsluitel komen. Quid met de onderhoudskosten van de terreinen, die door de club zouden moeten gedragen worden? Raadslid Verhaegen sluit zich verder aan bij het pleidooi van raadslid Raeymaekers.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, meent dat alles opgelost lijkt maar het probleem van het budget blijft. Hij verleent zijn volledige steun aan het betoog van raadslid Raeymaekers en wijst bovendien op de aansprakelijkheid qua inzet van mensen.

Raadslid Raeymaekers verwijst naar de dossiers van de wegenis De Bergen, schatting Verheyen, verkaveling Dekbunders, parking pastorij, allemaal dossiers waarbij Topographos betrokken was en die op niets zijn uitgedraaid. Hij wenst te vernemen wat dit allemaal gekost heeft.

Raadslid Jan Van Dyck suggereert dat de borden waarmee gewaarschuwd wordt voor de zachte ondergrond van de strook tussen de rijweg en het fietspad ook achter de gracht kunnen gezet worden. Hij verwijst tevens naar zijn eerdere opmerking betreffende de grachten langsheen de Itegemse Steenweg en vraagt of de conformiteit met het plan reeds onderzocht werd.

De burgemeester bevestigt dat dit onderzocht werd en de grachten conform het plan zijn uitgevoerd.

Raadslid Van Dyck wijst er echter op dat de gemeente er zeggenschap over heeft of de grachten al dan niet open moeten zijn.

Raadslid Raeymaekers vraagt naar transparantie bij het meerjarenplan, bv. over de uitvoering van de werken aan Zwanenberg. Hij vraagt zich af op basis waarvan dit naar voren wordt geschoven, tegen het advies van de technische dienst in.

Wat betreft de stedenbouwkundige aanvraag voor Dekbunders, weet raadslid Jan Van Dyck dat er bezwaren zijn binnengekomen en vraagt zich af wie deze beantwoordt.

De burgemeester antwoordt dat de bezwaren werden overgemaakt aan het studiebureau.

Raadslid Van Dyck vindt dit niet correct maar een uiting van de werking van de bouwdienst. Volgens hem wordt daar à la tête du cliënt gewerkt.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt om ook de bijkomende punten van de gemeenteraad op de website te plaatsen. Hij vraagt ook objectiviteit in de keuze van de punten die belicht worden in 'Nieuws uit de gemeenteraad' in het Gemeentenieuws.