

GEMEENTERAAD VAN 23 FEBRUARI 2015

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter
Roger Gabriëls, Josée Poelmans, Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Burgemeester en schepenen
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers, Johan Van Herck, Wim Van Thielen, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Raadsleden
Annick Van Leemput, Secretaris
Verontschuldigd: Ingrid Verheyen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Christine Peeters, Raadsleden

IN OPENBARE VERGADERING

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 12 januari 2015

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 12 januari 2015, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Gelet op het amendement van de heer Ben Verhaegen, raadslid, om de motiveringen van het stemgedrag, gegeven tijdens de zitting van 12 januari laatstleden, op te nemen in het verslag; Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, de letterlijke opname vraagt van een tekst die hij ter zitting samenvat en waartegen de raad geen bezwaar oppert:

"Hoewel de gemeenteraad 16 uur duurde (o.a. omdat moest worden gewacht op het noteren/verwerken van de diverse motiveringen door de gemeentesecretaris - die haar notuleringen soms op vraag van een gemeenteraadslid ter zitting ook voorlas) staat hiervan niets vermeld in het voorliggende verslag.

Het feit dat de burgemeester hiermee vorige gemeenteraad dreigde dat hij ervoor zou zorgen dat het gemeentedecreet strikt zou worden gevolgd : '*enkel de vermelding van de beslissing en de stemmingen*', lijkt hieraan niet vreemd te zijn.

Nochtans is dit niet ernstig gelet op het concrete verloop van de vorige Raad en de bepalingen van ons huishoudelijk reglement. Wat bovendien met de talrijke mondelinge vragen en de beantwoording daarvan overeenkomstig ons huishoudelijk reglement?

Hoewel uitdrukkelijk - *met instelling van de Raad en op aangeven van de Voorzitter* - over tal van onderwerpen en stemmingen uitdrukkelijke motiveringen werden opgegeven staat hiervan niets vermeld.

Ook van het feit dat de voorzitter van de gemeenteraad op een gegeven ogenblik stelde dat nog maar 1 vraag mocht worden gesteld en het agendapunt vervolgens als behandeld zou worden beschouwd, staat niets vermeld. Wel wordt op een bepaald ogenblik tendentius genotuleerd dat een oppositieraadslid weigert om een verzoek te motiveren.

Dit is de omgekeerde wereld, en getuigt van een gebrek aan objectiviteit in de verslaggeving, die plots in de lijn ligt van het dreigement dat de burgemeester hieromtrent uitte tijdens de vorige gemeenteraad.

Deze notulen zijn incorrect en hebben enkel tot doel om de pijnlijke realiteit, blootgelegde fouten en mislopende dossiers te maskeren.

Het kan niet de bedoeling zijn om de inhoud van de gemeenteraadszitting toe te dekken, zeker niet wanneer deze o.a. lang duurde om de secretaris correct te kunnen laten notuleren.

Er is op verzoek trouwens staande de zitting meermaals geciteerd door de secretaris uit haar notuleringen, thans is daarvan niets meer te merken.

Het reglement van de gemeenteraad werd op verzoek van de GBL-CD&V de afgelopen jaren al aangepast om de confronterende opmerkingen van de oppositie niet in het verslag te moeten opnemen.

Het voorliggende verslag is een zoveelste bevestiging daarvan die echter onaanvaardbaar is in het licht van:

- de onafhankelijke rol van de secretaris ter zake
- de onregelmatigheden en juridische fouten in de beslissingen van het College van Burgemeester die tijdens die gemeenteraad werden besproken
- de veelvuldige vragen aan de leden van het College van Burgemeester en Schepenen tijdens de vorige gemeenteraad

- het gebrek aan antwoorden op die vragen tijdens de gemeenteraad.

Het is onaanvaardbaar dat dit verslag hiervan niets vermeldt.

De notulering van de gemeenteraad valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris.

Artikel 33 gemeentedecreet:

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Artikel 181 gemeentedecreet:

§ 1. De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vermeldt bovendien in artikel 35 dat: "***een raadslid kan verzoeken tot het opnemen van een bepaalde uitspraak, stelling, ... in de notulen.***"

Bij de bespreking van de aanpassing van het huishoudelijk reglement tijdens de gemeenteraad van 28.04.2014 heb ikzelf namens de fractie EENHEID nog voorgesteld om de motivering van het stemgedrag opnieuw op papier af te geven aan de notaris (dit was eerder reeds afgeschaft tijdens een wijziging van het huishoudelijk reglement).

In het goedgekeurde verslag van die gemeenteraad staat vermeldt m.b.t. mijn voorstel: "***dat dit inderdaad een vermindering van de last voor de secretaris betekent voor zover dit wordt afgegeven net voordat de voorlezing ervan begint zodat de tekst tijdens de zitting kan beoordeeld worden; dat een letterlijke opname echter niet gegarandeerd wordt, doch beperkt tot hetgeen staande de zitting werd uiteengezet.***"

Wij vragen niet meer of niet minder dan een objectief verslag dat tegelijkertijd aan alle gemeenteraadsleden wordt verstuurd, en waaraan niet wordt gesleuteld om het blazoen van het Schepencollege op te krikken, of om de manifeste fouten zoals aangekaart te maskeren...

Tijdens de gemeenteraad van 12.01.2015 is er zonder enige opmerking van de gemeenteraad, en op aangeven van de Voorzitter telkens expliciet de motivering van de fracties opgegeven aan de secretaris.

De secretaris heeft tijdens de gemeenteraad deze motiveringen genoteerd en zelfs meermaals voorgelezen.

Dat deze thans nergens meer zijn terug te vinden is dan ook niet correct en druist regelrecht in tegen de (vaste) handelswijze en gebruiken binnen deze gemeenteraad én het huishoudelijk reglement.

Wij dringen in deze aan dat op de integrale opname van de door de secretaris tijdens de gemeenteraad van 12.01.2015 genoteerde motiveringen van de respectievelijke raadsleden.

Bij gebreke daaraan zullen wij een aantal (samenvattende) amendementen voorbrengen op het verslag.;"

Overwegende dat de secretaris hiertegen aanvoert dat de opname van het stemgedrag in de notulen door de raadsleden niet werd gevraagd en niet als dusdanig werd geïnterpreteerd;

Overwegende dat raadslid Raeymaekers aanvoert dat, indien niet wordt ingegaan op de vraag om de motiveringen op te nemen, hij zal aantonen dat ervan werd uitgegaan dat de motivering bij de stemmingen werd opgenomen;

Overwegende dat het verslag staande de vergadering niet kan aangepast worden;

Gelet op het voorstel van amendement van de heer Ben Verhaegen, raadslid, om in het verslag op te nemen dat de heer Herman Dom, schepen, op de vragen die hem gesteld werden in de raad van december 2014 i.v.m. de kantine van KFC Herenthout, geantwoord heeft dat er op dat moment geen verdere info ter beschikking was en dat die, zodra beschikbaar, zou meegedeeld worden; dat de raad hiermee instemt;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De goedkeuring van het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 12 januari 2015 te verdagen naar de volgende zitting.

2 Toelichting door de heer F. Witvrouwen omtrent Kleine Landeigendom Zuiderkempen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van onze raad van 12 februari 2007 waarbij de heer Frans Witvrouwen werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente in Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba;

Overwegende dat de statuten van deze vennootschap bepalen dat het mandaat van de bestuurders van ambtswege vervalt op vraag van het openbaar bestuur dat hen heeft voorgedragen, aan de vennootschap betekend bij aangetekende brief;

Overwegende dat ons bestuur het mandaat van de heer Witvrouwen tot op heden niet heeft beëindigd;

Gelet op de beslissing van onze raad van 15 december 2014 waarbij werd beslist aan de heer Witvrouwen toelichting te vragen over zijn werkzaamheden binnen de raad van bestuur van deze vennootschap;

Gehoord de toelichting van de heer Frans Witvrouwen;

Gelet op de suggestie van de heer Jan Van Dyck, raadslid, om een structureel overleg te organiseren tussen het schepencollege en de vertegenwoordiger van de gemeente in Kleine Landeigendom Zuiderkempen; dat de vertegenwoordiger hier voorstander van is;

Besluit:

Enig artikel. Kennis wordt genomen van de toelichting door de heer Frans Witvrouwen over zijn werkzaamheden binnen de raad van bestuur van de Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba.

3 Interne controle: rapportering

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de artikelen 99, 100 en 101 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeentesecretaris instaat voor de organisatie en de werking van het interne controlesysteem, alsook voor de jaarlijkse rapportering aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad;

Gelet op de besluiten van onze raad van 21 december 2009, 28 maart 2011, 13 februari 2012 en 9 september 2013;

Gelet op het voorgebracht rapport van de gemeentesecretaris betreffende de evolutie in de opmaak van een intern controlesysteem voor onze organisatie;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 januari 2015 houdende kennisname van het rapport van de gemeentesecretaris betreffende de evolutie in de opmaak van het interne controlesysteem;

Gelet op het verslag van de vergadering van het managementteam van 15 januari 2015 waarop voormeld rapport werd besproken;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Enig artikel. Kennis wordt genomen van het rapport van de gemeentesecretaris, opgesteld d.d. 7 januari 2015, over het interne controlesysteem.

4 Jaarlijkse rapportering klachtenbehandeling

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 197 tot 198 aangaande de organisatie van klachtenbehandeling op gemeentelijk niveau;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 juni 2007 houdende goedkeuring van het reglement voor klachtenbehandeling op gemeentelijk niveau;

Gelet op de verplichting om aan de gemeenteraad te rapporteren over de binnengekomen klachten;

Gelet op het voorliggende verslag opgemaakt met een overzicht van de klachten en het gevolg dat daaraan werd gegeven;

Na beraadslaging,

Besluit:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de binnengekomen klachten voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014.

5 Vestiging van een retributie op de deelname aan de Speelpleinwerking voor 2015

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 57 § 3;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2013 houdende goedkeuring van de meerjarenplanning 2014-2019 en latere wijzigingen, in het bijzonder de strategische nota bij het meerjarenplan;

Overwegende dat het aangewezen is om aan de deelnemers aan de speelpleinwerking een tussenkomst te vragen in de organisatiekosten;

Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31 december 2015 wordt een retributie gevestigd op deelname aan de speelpleinwerking.

Art 2. Het tarief wordt vastgesteld op € 5,00 per begonnen dag.

Art 3. De retributie is verschuldigd door de personen onder wiens gezag de deelnemers aan de speelpleinwerking zich bevinden in de periode dat zij aan de speelpleinwerking deelnemen.

Art 4. De betaling van de retributie geschiedt na jaarlijkse afrekening. De afrekening gebeurt op basis van de aanwezigheden van de deelnemers, die door de speelpleinverantwoordelijken worden genoteerd. Na de zomervakantie ontvangen de deelnemers een factuur met een overzicht van het aantal deelgenomen dagen.

6 Vestiging van een retributie op de terbeschikkingstelling van een Grabbelpas

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 57 § 3;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2013 houdende goedkeuring van de meerjarenplanning 2014-2019 en latere wijzigingen, in het bijzonder de strategische nota bij het meerjarenplan;

Gelet op de doelstelling van het bestuur om deelname aan activiteiten door de jeugd te stimuleren; dat de introductie van een Grabbelpas hiertoe kan bijdragen;

Overwegende dat in de strategische nota onder de actie A-09.01.03 het project 'Grabbelpas' is opgenomen;

Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van heden en tot 31 december 2015 wordt een retributie gevestigd op het afleveren van een Grabbelpas. Een Grabbelpas is een pas voor kinderen van 6 tot 12 jaar (geboren 2003-2009) om aan een verminderd tarief deel te nemen aan activiteiten georganiseerd door het gemeentebestuur en externe partners.

Art 2. De retributie wordt vastgelegd op €4,00 per afgeleverde pas. Aan het OCMW van Herenthout worden 10 grabbelpassen gratis afgeleverd.

Art 3. De retributie moet op het Loket Vrije Tijd contact betaald worden tegen afgifte van de Grabbelpas.

Art 4. De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de pas.

Art 5. De specifieke bijdragen en kortingen voor deelname aan activiteiten van het gemeentebestuur worden per activiteit vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen op basis van een raming van de effectieve kostprijs.

7 Opheffing retributiereglement brandweer

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

Gelet op de wet van 31 december 1963 over de civiele bescherming, zoals gewijzigd bij de wet van 28 maart 2003, de wet van 27 december 2004 en de wet van 25 april 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2007 over de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegenen die gratis zijn, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 19 juli 2010;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1995 houdende vaststelling van het tarief voor het vervoer per ziekenwagen van de personen bedoeld in artikel 1 van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van onze raad van 9 september 2013 houdende vestiging van een retributie op bepaalde prestaties geleverd door de brandweerdienst voor de periode van 1 januari 2014 tot 31 december 2019;

Overwegende dat vanaf 1 januari 2015 onze gemeente deel uitmaakt van de brandweerzone Kempen;

Overwegende dat door de invoering van de brandweerzone alle gemeentelijke retributiereglementen met betrekking tot de brandweer bijgevolg zonder voorwerp zijn;

Overwegende dat de zoneraad van brandweerzone Kempen in vergadering van 3 januari 2015 een retributiereglement heeft goedgekeurd voor tussenkomsten van de hulpverleningszone Kempen ten laste van natuurlijke of rechtspersonen;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert door het feit dat er aan de ene kant duidelijkheid komt dat er moet betaald worden maar dat het in heel het gebeuren van de brandweerzones een spijtig iets is dat wat de recuperatie door de gemeenten betreft er complete financiële onduidelijkheid blijft; dat zij ervoor pleiten dat er vanuit de gemeente Herenthout op wordt aangedrongen dat er zo spoedig mogelijk financiële duidelijkheid komt voor de gemeenten;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag motiveert door te stellen dat uit de stemming van dit punt blijkt dat er samenwerking tussen meerderheid en oppositie mogelijk is doordat de oppositie - hoewel numeriek in de mogelijkheid de vergadering onmogelijk te maken - toch op post blijft;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit:

met 11 stemmen voor (GBL, CD&V, N-VA en S.A.M.E.N.) en 4 onthoudingen (Eenheid):

Enig artikel. Het retributiereglement op bepaalde prestaties geleverd door de brandweerdienst, zoals goedgekeurd door onze raad in vergadering van 9 september 2013, wordt met ingang van 1 januari 2015 opgeheven.

8 Openbare verkoop landbouwgrond Serneels

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief BB 2010/02 d.d. 1 februari 2010 betreffende de vervreemding van onroerende goederen door provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van de erkende erediensten - procedure;

Overwegende dat de gemeente Herenthout eigenaar is van een perceel grond te Herenthout, gelegen achteraan de site 'Serneels' ter plaatse genaamd Blauwbroek, ten kadaster gekend sectie D, nummer 519 met een oppervlakte van 84a 95ca volgens kadaster, gelegen in de agrarisch gebied volgens het gewestplan;

Overwegende dat dit perceel deel uitmaakte van de aankoop van het groter geheel doch enkel kan bestemd worden voor doeleinden die niet tot de opdracht van de gemeente behoren, nl. landbouwdoeleinden;

Overwegende dat dit terrein bijgevolg ongebruikt is; dat het behoud ervan in het gemeentelijk patrimonium dan ook geen enkel nut meer heeft;

Gelet op het schattingsverslag, opgemaakt door de ontvanger van registratie te Herentals d.d. 31 december 2014;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door de OVAM d.d. 26 november 2014, waaruit geen bodemverontreiniging blijkt;

Gelet op het ontwerp van lastenkohier, opgemaakt door het notaris S. D'Hollander te Herenthout;

Overwegende dat, teneinde de bereikbaarheid van de koper te garanderen, een erfdienstbaarheid van toegang over het resterende eigendom van de gemeente dient voorzien te worden; dat - gelet op de bestemming en de ligging in beschermd landschap - een breedte van 3 meter volstaat;

Overwegende dat het, overeenkomstig voormelde omzendbrief, past de grond openbaar te koop aan te bieden;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 9 stemmen voor (CD&V en GBL) en 6 onthoudingen (N-VA, Eenheid en S.A.M.E.N.):

Artikel 1. Machtiging wordt verleend tot de openbare verkoop van een perceel grond te Herenthout, gelegen achteraan de site 'Serneels' ter plaatse genaamd Blauwbroek, ten kadaster gekend sectie D, nummer 519 met een oppervlakte van 84a 95ca volgens kadaster, tegen minimaal de schattingsprijs. Indien bij de openbare verkoop de schattingsprijs niet bekomen wordt, dient het dossier opnieuw ter beoordeling aan de gemeenteraad te worden voorgelegd.

Artikel 2. Ten behoeve van het te koop gestelde perceel wordt een erfdienstbaarheid van toegang met een breedte van 3 meter voorzien over het eigendom van de gemeente.

Artikel 3. Notaris Stéphane D'Hollander, kantoor houdende te Herenthout, Bouwelse Steenweg 88 bus 002, wordt aangesteld om over te gaan tot de openbare verkoop van voormelde grond.

Artikel 4. Het voorgebrachte ontwerp van lastenkohier, opgemaakt door notaris D'Hollander, wordt goedgekeurd.

Artikel 5. Het College van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

9 Kapitaalverhoging IKA

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'de c.v.b.a. Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 10.185.786,74 per aangetekend schrijven van 21 januari 2015;

Gelet op de opdracht aan IKA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publigas door de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2011;

Gelet op de opdracht aan IKA tot het verwerven van aandelen in de projecten van STORM door de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2011;

Gelet op het aangetekend schrijven van IKA van 28 januari 2013 met de vraag tot opdracht aan IKA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi-T;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA op 16 december 2014 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de solvabiliteit van IKA te verbeteren;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;

Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen bij IKA;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. In te tekenen op 2 aandelen 'Publigas 2011' met kencijfer 4c aan een nominale waarde per aandeel van € 38.940 voor een totale waarde van € 77.880 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 77.880.

Art. 2. In te tekenen op 107 aandelen 'Publi-T 2013' met kencijfer 4d aan een nominale waarde per aandeel van € 324,58 voor een totale waarde van € 34.730,06 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 34.730,06.

Art. 3. In te tekenen op 3 aandelen 'STORM Westerlo' met kencijfer 9a aan een nominale waarde per aandeel van € 500 voor een totale waarde van € 1.500 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 1.500.

Art. 4. In te tekenen op 6 aandelen 'STORM Geel' met kencijfer 9b aan een nominale waarde per aandeel van € 500 voor een totale waarde van € 3.000 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 3.000.

Art. 5. In te tekenen op 2 aandelen 'STORM Hoogstraten' met kencijfer 9c aan een nominale waarde per aandeel van € 500 voor een totale waarde van € 1.000 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 1.000.

Art. 6. Het College van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

10 Goedkeuring subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking

De gemeenteraad van Herenthout,

Overwegende dat de Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, GROS, sinds 22 oktober 2007 actief is in onze gemeente;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 januari 2013 betreffende goedkeuring statuten Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking;

Overwegende dat de GROS jaarlijks adviezen formuleert om allerlei projecten in Derdewereldlanden te subsidiëren;

Gelet op het feit dat het aangewezen is om een subsidiereglement op te maken;

Overwegende dat de GROS in vergadering van 27 november 2014 een subsidiereglement heeft opgemaakt en goedgekeurd;

Gelet op het artikel 42§3 van het gemeentedecreet dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentelijke reglementen;

Gelet op het voorstel van amendement, ingediend door de heer Jan Van Dyck, raadslid, om artikel 9 in die zin aan te passen dat de toekenning van de subsidie ter kennis wordt gebracht van de gemeenteraad; dat mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, hiertegen opwerpt dat de verdeling wordt opgenomen in de notulen van het schepencollege conform de overige subsidies en dat de openheid gegarandeerd wordt door de vertelavond die wordt georganiseerd omtrent de projecten die een subsidie hebben bekomen; dat het amendement wordt afgewezen met 8 stemmen tegen (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems), 4 stemmen voor (Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Johan Van Herck en Jan Van Dyck) en 3 onthoudingen (Ben Verhaegen, Machteld Ledegen en Tine Witvrouwen);

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 9 stemmen voor (CD&V en GBL), 2 stemmen tegen (Stijn Raeymaekers en Johan Van Herck) en 4 onthoudingen (Ben Verhaegen, Hugo Cambré, Machteld Ledegen en Jan Van Dyck):

Enig artikel. Het nieuwe subsidiereglement van de GROS goed te keuren als volgt:

Artikel 1: Algemene bepalingen

Binnen het voorziene krediet in de gemeentebegroting Herenthout kan een subsidie worden toegekend aan:

* in de gemeente Herenthout gevestigde natuurlijke personen of verenigingen (vzw, feitelijke verenigingen, onderwijsinstellingen) of personen/verenigingen die een duurzame band met de gemeente kunnen aantonen (bijvoorbeeld er lang gewoond hebben, langdurig actief zijn in een Herenthoutse vereniging, ...);

* plaatselijke afdelingen van nationale initiatieven of organisaties, hierna ook vereniging genoemd, die als hoofddoel hebben:

- of ontwikkelingssamenwerking, noord-zuidverhouding en/of derde wereldproblematiek;
- of werken rond materies behorende tot de bevoegdheden van de GROS, zoals het informeren van de Herenthoutse burger over hierboven vermelde onderwerpen.

Verenigingen of personen die commerciële doelstellingen nastreven of voor eigen gewin werken, komen niet in aanmerking voor de hier bedoelde subsidies.

De subsidies worden toegekend door het College van burgemeester en schepenen na positief advies van de GROS.

Artikel 2: Doel van de subsidies

Het toekennen van die subsidie gebeurt in het kader van een integrale benadering van ontwikkelingssamenwerking binnen de gemeente Herenthout, met de bedoeling de werking van verenigingen en de realisatie van projecten te ondersteunen en te stimuleren.

Artikel 3: Soorten subsidies

Onder subsidies wordt verstaan:

- werkingssubsidies, als jaarlijkse geldelijke tegemoetkoming voor de werkingskosten van verenigingen die deel uitmaken van de GROS;
- projectsubsidies;
- noodhulp.

Artikel 4: Criteria voor toekenning

4.1.: Om voor werkingssubsidies in aanmerking te komen, gelden volgende criteria:

- de zetel van de vereniging moet gevestigd zijn in Herenthout of de organisatie (voor nationale initiatieven of organisaties) moet een contactadres in de gemeente Herenthout hebben;
- de vertegenwoordiger is erkend als GROS-lid;
- activiteiten uitoefenen met een hoofddoel zoals vermeld in het artikel 1;
- een bestuur hebben dat tenminste uit 3 leden bestaat;
- minstens 1 jaar werking kunnen aantonen, met:
 - * een werkingsverslag, waarin de activiteiten, projecten en/of personen die gesteund zijn, vermeld worden;
 - * een financieel verslag;
- minimum één activiteit per jaar organiseren die open staat voor alle inwoners van de gemeente en en kadert in de doelstellingen zoals vermeld in het artikel 1;
- actief deelnemen aan de activiteiten en vergaderingen van de GROS.

4.2.: Om voor projectsubsidies in aanmerking te komen, moeten de projecten aan de volgende criteria voldoen:

- uitgaan van of uitgewerkt/ingediend worden door:
 - * een in Herenthout gevestigde natuurlijke persoon of vereniging of door een persoon die duidelijke banden heeft met de gemeente;
 - * een plaatselijke afdeling van nationale initiatieven of organisaties of door een in Vlaanderen of België erkende overheid of NGO;
- duidelijk omschreven worden in een concreet projectdossier met actieplan, vermelding van doelgroepen, uitvoeringstermijn, besteding van de subsidies;
- beantwoorden aan het hoofddoel omschreven in het artikel 1 en inhoudelijk
 - * of inspelen op de verbetering van de basisbehoeften: water en voeding, gezondheid, onderwijs, tewerkstelling, infrastructuur;
 - * of gericht zijn op de sociaal-culturele ontwikkeling van de kansarme bevolkingsgroepen, zelforganisatie, participatie, emancipatie, onafhankelijkheid, basisrechten van de mens;
 - of informatie en educatie tot doel hebben die leiden tot een beter inzicht in de huidige wereldsituatie, tot wederzijds begrip, waardering en solidariteit onder de volkeren.

De projectsubsidie mag ook toegevoegd worden aan de werkingsmiddelen van het project (bijvoorbeeld loonkosten leerkrachten, voedselprogramma). Reis- en verblijfskosten komen niet in aanmerking voor subsidiëring. De GROS kan in dit kader ook een speciale prijs toekennen aan een initiatief in de gemeente dat ze selecteert als uitzonderlijk waardevol.

4.3.: Noodhulp kan op advies van de GROS toegekend worden aan organisaties die hulp bieden waar onvoorziene grote humanitaire nood ontstaat, bijvoorbeeld door natuurrampen, oorlogen, epidemie, enz, ...

Artikel 5: Aanvraagprocedure

5.1.: Aanvragen voor werkingssubsidies moeten uiterlijk op 1 april van het dienstjaar ingeleverd of verzonden zijn. De aanvraag moet ondertekend zijn door de voorzitter en de secretaris van de vereniging, voorzien zijn van de nodige bijlagen zoals vermeld in het artikel 4.1. en gericht aan het gemeentebestuur Herenthout, Bouwelse Steenweg 8, 2270 Herenthout.

5.2.: Aanvragen voor projectsubsidies moeten voor advies, zoals omschreven in artikel 6, uiterlijk op 30 april van het lopende jaar ingediend zijn. De aanvraag zal betrekking hebben op de realisatie van projecten in het lopend of volgend dienstjaar. De aanvraag wordt gedaan via een daartoe door de GROS ontworpen modelformulier dat ondertekend wordt door de verantwoordelijke(n) en aangevuld wordt met de nodige bijlagen, zoals vermeld in het artikel 4.2..

Voor een project kan slechts subsidie aangevraagd en toegekend worden in het kader van één gemeentelijk subsidiereglement.

Een zelfde project kan per kalenderjaar slechts 1 keer gesubsidieerd worden. Een zelfde project kan wel meerdere jaren na elkaar steun krijgen al is dit geen automatisme. De aanvrager moet in dat geval elk jaar opnieuw een gemotiveerde en geactualiseerde aanvraag indienen.

5.3.: Aanvragen voor noodhulp kunnen door verenigingen of natuurlijke personen ingediend worden. Er is geen indieningsdatum voorzien.

5.4.: Aanvragen moeten gericht worden aan het gemeentebestuur van Herenthout, Bouwelse Steenweg 8, 2270 Herenthout t.a.v. het College van burgemeester en schepenen, welke de aanvraag voor advies zal doorsturen aan de GROS.

Artikel 6: Behandeling van de aanvragen

De GROS is statutair verplicht over elke aanvraag advies uit te brengen. Op verzoek van de GROS zal de aanvrager zijn werking of project persoonlijk toelichten. Uiterlijk 31 mei zal de GROS een gemotiveerd advies uitbrengen over de verdeling van de werkingssubsidies voor het lopende dienstjaar. Gemotiveerde adviezen aangaande de projectsubsidies zullen binnen de 60 dagen na ontvangst van de adviesaanvraag van het College van burgemeester en schepenen uitgebracht worden. De uiterste datum voor het uitbrengen van advies voor subsidie tijdens het lopende dienstjaar is 31 juli.

Artikel 7: Verdeelsleutel

De GROS zal bij de adviezen voor de subsidieaanvragen uitgaan van de volgende principes voor de toekenning van de beschikbare gemeentelijke fondsen voor ontwikkelingssamenwerking. Alle subsidies worden tegelijk verdeeld met uitzondering van noodhulp.

7.1.: Werkingssubsidies

Van het totaal beschikbare budget wordt 500,00 euro gereserveerd.

7.2.: Noodhulp

Voor noodhulp wordt een bedrag van 1000,00 euro gereserveerd, dat in het begin van het jaar wordt uitgekeerd aan de GROS. De GROS mag hierover vrij beschikken voor het toekennen van noodhulp in het lopende jaar of de daaropvolgende jaren.

7.3.: Projectsubsidies

Het resterende budget is weerhouden voor de in de loop van dat jaar goedgekeurde projecten.

7.3.1.: Dit bedrag wordt toegekend aan de door de GROS goedgekeurde projecten en bedraagt minimum 500,00 euro per project.

8. Opvolging van toegekende subsidies

8.1.: Werkingssubsidies

De aanwending van werkingssubsidies dient jaarlijks verantwoord te worden door toevoeging bij de aanvraag voor werkingssubsidies voor het volgende dienstjaar van de in het artikel 4.1 omschreven documenten.

8.2.: Projectsubsidies

De aanvrager verplicht zich er toe tijdens de jaarlijkse informatievergadering voor de inwoners van Herenthout, volgend op het dienstjaar waarvoor de subsidie werd aangevraagd, persoonlijk te komen toelichten aan de hand van een presentatie hoe de middelen besteed werden. Indien het onmogelijk is om aanwezig te zijn, moet een schriftelijk werkingsverslag van het gesubsidieerde project en de besteding van de subsidies bezorgd worden.

Artikel 9. Uitbetaling

De uitbetaling gebeurt na de beslissing van het College van burgemeester en schepenen.

Artikel 10. Logistieke ondersteuning

Initiatieven van de GROS krijgen gratis logistieke ondersteuning van de gemeente..

Artikel 11.

Dit subsidiereglement treedt in werking vanaf 1 maart 2015.

11 Goedkeuring reglement ter ondersteuning van jeugdcultuur

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 57 § 3;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2013 houdende goedkeuring van de meerjarenplanning 2014-2019 en latere wijzigingen, in het bijzonder de strategische nota bij het meerjarenplan; dat onder actie A-09.01.03 het belang van het stimuleren van de culturele belevingswereld van jongeren is opgenomen; dat onder dezelfde actie sprake is van het ondersteunen en faciliteren van jeugd specifieke cultuur; dat hierin een onderdeel werd opgenomen ter financiële ondersteuning van activiteiten die de jongerencultuur ten goede komen; dat dit meerjarenplan werd aangepast bij besluit van onze raad van 12 januari 2015; Overwegende dat de invoering van een subsidie voor activiteiten die de jongerencultuur ten goede komen inspeelt op de 3^e Vlaamse beleidsprioriteit voor jeugd houdende het voeren van een beleid ter verhoging van de aandacht voor jeugdcultuur;

Overwegende dat het bestuur het belang erkent van het ondersteunen van jeugdcultuur; dat het jongeren de ruimte wilt geven zelf kleur en invulling te geven aan hun jeugdcultuureigen uitingsvormen;

Overwegende dat het aangewezen is een subsidiereglement op te stellen, teneinde de financiële ondersteuning van activiteiten die de jongerencultuur ten goede komen te regelen;

Gelet op de budgetnoodwendigheden van de gemeente; dat voor 2015 een bedrag van €2.000,00 voorzien wordt ter ondersteuning van 'projecten jeugdcultuur';
Gelet op het voorgebracht ontwerp voor het subsidiereglement;
Gelet op het advies van de Jeugdraad d.d. 18 december 2014;
Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Een reglement ter ondersteuning van jeugdcultuur wordt goedgekeurd als volgt:

Artikel 1. Doel

Het gemeentebestuur van Herenthout erkent het belang van de ondersteuning van jeugdcultuur. Het wil daarom projecten ondersteunen die een bijdrage leveren aan de ontsluiting en promotie van jongerencultuur.

Onder jeugdcultuur wordt verstaan:

v De manier waarop kinderen en jongeren zich uiten, met name jeugdcultuureigen uitingsvormen. In het desbetreffende geval met focus op het ontwikkelen van eigen initiatieven. Van daaruit wordt een kader gecreëerd, dat jongeren toelaat om jeugdcultuur gebonden acties of evenement op poten te zetten. We streven hierbij naar vernieuwing en niet alledaagse evenementen, maar evengoed kan een jeugdtheater georganiseerd worden, een skatecontest, een kinderfuif...

Artikel 2. Voorwaarden

De aanvraag dient te gebeuren door:

- ❖ Ofwel minstens twee meerderjarige initiatiefnemers, gedomicilieerd op verschillende adressen in Herenthout;
- ❖ Ofwel een vereniging met maatschappelijke zetel in Herenthout, met opgave van minstens één meerderjarige verantwoordelijke.

Projecten moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- ❖ het project wordt georganiseerd op het grondgebied van de gemeente Herenthout;
- ❖ het project richt zich in eerste instantie tot de Herenthoutse kinderen en jongeren tussen 0 en 25 jaar, ongeacht hun politieke, religieuze of filosofische overtuigingen en ongeacht hun persoonlijke situatie;
- ❖ het project heeft een openbaar karakter en wordt op een toegankelijke manier kenbaar gemaakt naar de doelgroep toe;
- ❖ in alle promotie van het project wordt de steun van de gemeente vermeld;
- ❖ opbrengst moet herbestemd worden in het jeugdwerk.

Onder meer volgende initiatieven of projecten komen niet in aanmerking voor tussenkomst op basis van dit reglement:

- ❖ organisaties in de privésfeer;
- ❖ projecten met een gesloten karakter, waarbij bijvoorbeeld een deel van de doelgroep wordt uitgesloten;
- ❖ schoolfeesten en opendeurdagen;
- ❖ projecten met een puur commercieel en/of consumptiegericht karakter;
- ❖ projecten met een politiek, religieus, filosofisch of hoofdzakelijk commercieel karakter;
- ❖ projecten die reeds via een andere vorm van subsidiëring ondersteund worden.

Particulieren en verenigingen kunnen slechts eenmaal per kalenderjaar beroep doen op deze subsidie.

Artikel 3. Aanvraagprocedure

Elke aanvraag moet gericht zijn aan het Loket Vrije Tijd (Bouwelse Steenweg 8, 2270 Herenthout of jeugddienst@herenthout.be) via het standaard aanvraagformulier.

De aanvraag moet ten laatste 60 dagen voor het evenement ingediend worden en ten vroegste in november van het eraan voorafgaande jaar. Het dossier wordt ter advies voorgelegd aan de Herenthoutse jeugdraad. Het college van burgemeester en schepenen is belast met de definitieve beslissing over de aanvraag in het kader van dit reglement. De aanvragen worden behandeld in volgorde van ontvangst en kunnen slechts aanvaard worden indien het voor deze ondersteuning voorziene jaarbudget niet werd overschreden.

Indien het initiatief gewijzigd of afgelast wordt, delen de initiatiefnemers dit onmiddellijk schriftelijk mee aan het Loket Vrije Tijd. Bij niet-melding kan uitsluiting volgen zoals beschreven in 'Artikel 7. Uitsluiting'.

Dossiers worden behandeld in chronologische volgorde van indiening en tot zover het jaarbudget van 2.000,00 euro niet werd overschreden.

Artikel 4. Ondersteuning vanuit de gemeente

§1. Maximumsubsidie

Goedgekeurde projecten kunnen een subsidie bekomen van maximum 200,00 euro als tegemoetkoming in de gemaakte kosten die samenhangen met de organisatie. Volgende onkosten komen in aanmerking:

- ❖ huur technische installatie (geluid, verlichting...);
- ❖ huur infrastructuur en benodigdheden (mobiel toilet, tafels, stoelen,...);
- ❖ animatie (spelattractie, muzikanten, artiesten...);
- ❖ niet-lokale heffingen en verzekeringen (Sabam, billijke vergoeding, aansprakelijkheidsverzekering...);
- ❖ promotie (uitnodigingen, affiches...);

Onder meer volgende onkosten komen niet in aanmerking:

- ❖ voeding en dranken;
- ❖ producten die doorverkocht worden aan de deelnemers;
- ❖ aankoop van technische installatie, infrastructuur,...

Het subsidiebedrag kan nooit meer dan de effectieve kosten dekken en wordt uitbetaald op voorlegging van het verslagformulier met betaalbewijzen of facturen en andere bijlagen (uitnodigingen, sfeerfoto...).

§2. Uitleen gemeentelijk feestmateriaal

Goedgekeurde projecten kunnen gebruik maken van het gemeentelijk uitleenmateriaal, aan dezelfde voorwaarden als degene in het geldende reglement beschreven voor verenigingen aangesloten bij een erkende adviesraad.

Artikel 5. Controle

Ten laatste één maand na het evenement moet een verslag ter verantwoording van het project afgeleverd worden op het Loket Vrije Tijd via het standaard verslagformulier, zoniet vervalt het recht op een subsidie.

Het college van burgemeester en schepenen is gemachtigd om onderzoek in te stellen teneinde de activiteiten waarvoor de subsidie is toegekend te controleren.

Artikel 6. Uitbetaling

De toelage wordt na het indienen van het verslag en na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen gestort op het door de initiatiefnemers opgegeven rekeningnummer.

Artikel 7. Uitsluiting

Het aanvraagformulier en het verslagformulier moeten volledig en correct worden ingevuld.

Het verstrekken van onvolledige of onjuiste gegevens kan aanleiding geven tot de terugvordering van een deel of het geheel van de toegekende subsidie en/of leiden tot uitsluiting van verdere subsidiëring en/of uitlening van materiaal.

Artikel 8. Toepasselijke wetgeving

Het bekomen van de subsidie ontslaat de genietter geenszins van het feit dat hij alle noodzakelijke toelatingen dient aan te vragen en zich dient te richten naar alle toepasselijke en noodzakelijke reglementeringen.

Artikel 9. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf 1 maart 2015.

12 Voorlopige goedkeuring rooilijn- en onteigeningsplan Bouwelse Steenweg (gedeelte vanaf kruispunt Mikhoeve tot Zelse beek)

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, gewijzigd bij wetten van 20 mei 1863, 19 maart 1866 en 9 augustus 1948;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009, houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van onze raad van 20 oktober 2014 houdende voorlopige goedkeuring rooilijn- en onteigeningsplan Bouwelse Steenweg (gedeelte vanaf kruispunt Mikhoeve tot Zelse beek);

Overwegende dat de opgelegde termijn van 30 dagen waarbinnen een openbaar onderzoek na de voorlopige goedkeuring dient opgestart te worden, niet werd gehaald; dat bijgevolg de procedure voorschrijft dat de voorlopige goedkeuring van voormeld rooilijn- en onteigeningsplan opnieuw dient te gebeuren;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met 9 stemmen voor (CD&V en GBL) en 6 onthoudingen (N-VA, Eenheid en S.A.M.E.N.):

Artikel 1. Het ontwerp van het rooilijn- en onteigeningsplan van de Bouwelse Steenweg voor het gedeelte vanaf kruispunt Mikhoeve - Gelderstraat tot de Zelse beek samen met de bijhorende tabel van grondinnemingen, opgesteld door Antea group(voormalig nv Soesma), wordt voorlopig aanvaard.

Artikel 2. Het voorgebrachte ontwerp van rooi- en onteigeningsplan Bouwelse Steenweg zal aan een openbaar onderzoek onderworpen worden, waarna het opnieuw aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden.

13 Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht - Herstellingswerken aan de toren van de Sint-Pieter en Pauwelkerk

De gemeenteraad van Herenthout

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, § 2;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2009 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht voor de opdracht "Herstellingswerken aan de toren van de Sint-Pieter en Pauwelkerk" aan Vanroy Patrick, Oude Baan 65 te 2450 Meerhout;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 1827281 werd opgesteld door de ontwerper, Vanroy Patrick, Oude Baan 65 te 2450 Meerhout;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 276.168,39 + € 57.995,36 (21% btw) = € 334.163,75;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat voor de herstelling van de toren van de Sint-Pieter en Pauwelkerk een restauratiepremie kan bekomen worden; dat deze premie 80% bedraagt;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 1827281 en de raming voor de opdracht "Herstellingswerken aan de toren Sint-Pieter en Pauwelkerk", opgesteld door de ontwerper, Vanroy Patrick, Oude Baan 65 te 2450 Meerhout. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 276.168,39 + € 57.995,36 (21% btw) = € 334.163,75.

Art. 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Art. 3. Deze beslissing wordt opgestuurd naar de bevoegde instantie ter aanvulling van het reeds aanwezige dossier.

14 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst bemiddelaar in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, meer bepaald de artikelen 119bis en 119ter;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet die de steden en gemeenten de mogelijkheid gaf om onder bepaalde voorwaarden administratieve sancties te voorzien tegen inbreuken op hun reglementen en verordeningen;

Gelet op de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en de modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het Ministerieel besluit van 19 november 2014 houdende de toekenning van een toelage aan bepaalde steden en gemeenten in het kader van het Grootstedenbeleid;

Overwegende dat in de politiecodex, die in werking trad op 1 januari 2011, de mogelijkheid tot bemiddeling voor minder- en meerderjarigen voorzien werd;

Overwegende dat de wet strikt genomen niet uitsluit dat de sanctionerende ambtenaar ook instaat voor die bemiddeling; dat dit echter als nadeel heeft dat er dan een vermenging optreedt van functies – een bestraffende en een bemiddelende – die nogal haaks op elkaar staan; dat een andere nadeel is dat de overtreder zich minder vrij kan voelen om te weigeren om in een bemiddeling te stappen of om niet in te stemmen met een overeenkomst omtrent de schadevergoeding waarin hij zich niet helemaal kan terugvinden;

Overwegende dat de federale overheid een voltijdse bemiddelaar ter beschikking stelt van bepaalde steden en gemeenten voor het begeleiden van de GAS-bemiddelingsprocedure;

Overwegende dat de stad Turnhout een bemiddelaar heeft aangeworven, die voldoet aan de diplomaverenisten en de basisopleiding tot bemiddelaar heeft gevolgd;

Overwegende dat de stad Turnhout hiervoor een overeenkomst afgesloten heeft met de federale Staat; dat artikel 4 van deze subsidieovereenkomst bepaalt dat de Stad Turnhout partnerships dient aan te gaan met de steden en gemeenten uit het gebied dat tot 1 april 2014 werd omschreven als het gerechtelijk arrondissement Turnhout;

Overwegende dat de federale staat zich ertoe verbindt de kosten voor bezoldiging van de medewerker, alsook de werkings- en investeringskosten, die effectief verband houden met de uitvoering van de overeenkomst, gedeeltelijk voor zijn rekening te nemen;

Gelet op het besluit van onze raad van 27 januari 2014 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst bemiddelaar in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties, eindigend op 31 december 2014;

Overwegende dat de resterende kosten – bovenop de subsidie van € 53.600 – proportioneel worden verdeeld tussen de deelnemende gemeenten, op basis van het officiële bevolkingscijfer op 1 januari 2015 en dit volgens de gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek;

Overwegende dat deze kosten zullen toegevoegd worden aan de kosten van het budget van het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties;

Overwegende dat de meerkost voor de bemiddeling per gemeente slechts een zeer miniem aandeel zal innemen in de totale kosten;

Overwegende dat het aangewezen lijkt om ook de samenwerkingsovereenkomst met de stad Turnhout te vernieuwen met ingang van 1 januari 2015 voor de duur van één jaar;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de Politiezone Geel-Laakdal-Meerhout, de Politiezone Neteland, de Politiezone Zuiderkempen en de Politiezone Balen-Dessel-Mol, betreffende de bemiddeling in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De voorgebrachte samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de Politiezone Geel-Laakdal-Meerhout, de Politiezone Neteland, de Politiezone Zuiderkempen en de Politiezone Balen-Dessel-Mol, betreffende de bemiddeling in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De overeenkomst gaat in op 1 januari 2015 om te eindigen op 31 december 2015.

15 Goedkeuring huurovereenkomst lokaal voor Bureau GAS

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op de wetgeving betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties;
Gelet op het Gemeentedecreet;
Gelet op de beslissing van onze raad houdende toetreding tot de interlokale vereniging 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties';
Overwegende dat de GAS-ambtenaar oorspronkelijk gehuisvest werd in het stadhuis te Geel, doch sinds maart 2013 verhuisd is naar een lokaal op de veiligheidssite Ter Stokt, die eveneens eigendom is van de stad Geel;
Gelet op de doorgedreven onderhandelingen tussen de stad Geel en het Beheerscomité Bureau GAS;
Overwegende dat de huurprijs voor deze locatie door het College van burgemeester en schepenen van de stad Geel op 7 april 2014 werd vastgesteld op € 591, inclusief de nutsvoorzieningen en onderhoudskosten;
Gelet op de bespreking binnen het dagelijks bestuur van het Bureau GAS d.d. 12 december 2014;
Overwegende dat, gelet op de lange duurtijd van de onderhandelingen, de huurovereenkomst zal ingaan vanaf 1 januari 2014;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Geel van 6 oktober 2014 houdende goedkeuring huurovereenkomst lokaal veiligheidssite Ter Stokt aan GAS;
Overwegende dat de kosten zullen opgenomen worden in de rekening van het Bureau GAS en aldus zullen verdeeld worden volgens de overeengekomen verdeelsleutel tussen alle gemeenten die deel uitmaken van de interlokale vereniging;
Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende huurovereenkomst tussen de interlokale vereniging Bureau GAS en de stad Geel voor de huisvesting van de GAS-ambtenaar:

Artikel 1. Onderwerp

De verhuurder verhuurt bij deze aan de huurder, die aanvaardt, hierna vermeld onroerend goed:
- Een ruimte, deel uitmakend van de Veiligheidssite, gelegen Stelenseweg 92, bestaande uit een bureelruimte (50m²).

Artikel 2. Duur

De huurovereenkomst wordt aangegaan voor een duur van 3 jaar met ingang vanaf 1 januari 2014 om te eindigen op 31 december 2016. Deze overeenkomst wordt telkens voor een termijn van één jaar stilzwijgend verlengd bij ontstentenis van een opzeg door één van de partijen.

Na verloop van de eerste huurtermijn van 3 jaar kan deze huurovereenkomst door de verhuurder en de huurder beëindigd worden mits een opzeg van 6 maanden.

De opzeg dient via aangetekend schrijven te gebeuren en loopt vanaf de eerste dag volgend op de maand waarin het aangetekend schrijven werd verstuurd.

Artikel 3. Huurprijs

De maandelijkse huurprijs wordt vastgelegd op € 591.

De huurprijs is inclusief gebruik lokaal, nutsvoorzieningen en schoonmaak.

De huurder kan tevens gebruik maken van de ter beschikking gestelde parking en onthaal.

De vergoeding zal geldig betaald worden door overschrijving op het rekeningnummer IBAN BE23 0012 0491 4091 van het Stadsbestuur Geel met de vermelding 'huur lokalen Veiligheidssite - GAS'.

Artikel 3.1. Indexatie

De huurprijs wordt jaarlijks aangepast aan de index van het gezondheidscijfer.

De geïndexeerde huurprijs = $\frac{\text{basishuurprijs} \times \text{nieuwe index}}{\text{aanvangsindex}}$

De basishuurprijs is de huurprijs zonder de eventueel door de huurder verschuldigde kosten en lasten.

De aanvangsindex is die van de maand die voorafgaat aan de ondertekening van de overeenkomst, zijnde xx.

De nieuwe index is de (gezondheids)index van de maand die voorafgaat aan de verjaardag van de inwerkingtreding van de huurovereenkomst (dus NIET de verjaardag van de ondertekening tenzij beide data gelijk zijn), zijnde december.

De indexering gebeurt uitsluitend op vraag van de verhuurder. De verhuurder dient een verzoek te richten aan de huurder met aanduiding van de nieuwe huurprijs.

Artikel 4. Waarborg

Er moet GEEN waarborg betaald worden door de huurder.

Artikel 5. Bijkomende kosten en lasten

Alle belastingen die op het gehuurde goed vallen, van welke aard ook, zijn ten laste van de verhuurder.

De nutsvoorzieningen zoals gas-, water- en elektriciteitsverbruik zijn opgenomen in de huurprijs. De huurder zal het goed onderhouden als een goed huisvader, conform de wettelijke bepalingen m.b.t. het gemeen huurrecht.

Artikel 6. Verzekering

Gedurende de hele duur van de huur zal de verhuurder een brandverzekering (water- en stormschade inclusief) afsluiten, die zijn aansprakelijkheid als eigenaar dekt, inclusief afstand van verhaal ten opzichte van de huurder. De huurder dient zijn inboedel te verzekeren tegen schade, verlies en diefstal.

Artikel 7. Registratie

Onderhavige overeenkomst zal op initiatief en kosten door de huurder ter registratie worden aangeboden aan het registratiekantoor te Geel.

Artikel 8. Gemeen huurrecht en aanvullende bepalingen

De wettelijke bepalingen van het gemeen huurrecht zijn van toepassing op deze huurovereenkomst voor zover hierin niet wordt van afgeweken. De in deze huurovereenkomst voorkomende bepalingen die hiermee strijdig zouden zijn, worden voor niet-geschreven gehouden.

Artikel 9. Bijkomende voorwaarden

Deze overeenkomst wordt uitsluitend tussen partijen aangegaan; deze mag zijn recht niet afstaan of overdragen.

De huurder geeft een waarborgsom van € 10 per ontvangen sleutel, welke bij het einde van deze overeenkomst aan de huurder wordt terugbetaald."

16 Goedkeuring statuten ILV Sportregio Kempen

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen;

Overwegende dat de gemeente Herenthout lid is van de ILV Sportregio Kempen;

Gelet op de beslissing van onze raad van 25 juni 2007 houdende goedkeuring van de overeenkomst Interlokale Vereniging Sportregio Kempen;

Overwegende dat de Provincie Antwerpen vanaf 2015 niet langer deel uitmaakt van de ILV Sportregio Kempen;

Overwegende dat de verschillende gemeentes van Sportregio Kempen een doorstart zullen maken met dit samenwerkingsverband zonder de steun van de provincie Antwerpen;

Overwegende dat hiervoor nieuwe statuten zijn opgemaakt;

Overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is om deze statuten goed te keuren;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van statuten van de ILV Sportregio Kempen;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De statuten van ILV Sportregio Kempen, zoals voorgebracht, worden goedgekeurd.

17 Aanpassing huishoudelijk reglement

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 18 februari 2015 het in hoofding vermeld punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Toelichting: Na de tumultueuze gemeenteraad van 12 januari 2015 lijkt het water tussen meerderheid en oppositie in Herenthout dieper dan ooit. Er is 16 uur lang gedebatteerd, met straffe verklaringen in de pers tot gevolg. Vanuit de oppositie hadden we gehoopt dat, op het moment dat de voorzitter van de gemeenteraad een aantal fractieleiders apart riep tijdens een van de talrijke schorsingen, zij zou proberen verzoenende taal tussen de twee kampen te spreken, en zou trachten om een compromis te vinden om de sereniteit te herstellen.

Helaas, dat bleek niet het geval. Nochtans is de N-VA fractie van mening dat deze complete politieke impasse geen gezonde situatie is. Raadsleden die de debatten niet kunnen bijwonen wegens verplichtingen op het werk, dat kan niet de bedoeling zijn.

In de pers formuleerden zowel oppositie als meerderheid echter duidelijk waar – elk volgens eigen visie – de pijnpunten liggen. In essentie stoort de meerderheid zich aan wat zij zien als een eindeloos en doelloos rekken van de gemeenteraad door de oppositie, terwijl die laatste zich verantwoord door een gebrek aan informatie vanuit de meerderheid aan te halen als reden om door te gaan met het stellen van vragen.

Een compromis, een *middle ground* tussen die beide euvels, is als dusdanig niet moeilijk om te zien. En als de meerderheid het niet wil voorstellen, is het in de ogen van mijn fractie aan ons als verantwoordelijke oppositie om als eerste de hand te reiken.

Daarom stelt N-VA een aantal wijzigingen voor aan het huishoudelijk reglement, telkens met doel ofwel tegemoet te komen aan de klachten van de meerderheid over de lange raden, ofwel om tegemoet te komen aan de vraag naar informatie en transparantie van de oppositie, ofwel uit bekommernis voor alle raadsleden om de gemeenteraden op een draaglijke manier te laten verlopen.

Hierin is gepoogd om een evenwichtig compromis voor te stellen. De fractie N-VA hoopt dan ook dat dit als dusdanig wordt gezien door zowel oppositie als meerderheid, zodanig dat de Herenthoutse gemeenteraad opnieuw een eerste stap kan zetten naar serene vergaderingen.

Besluit:

Artikel 1. Aan artikel 2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden volgende paragrafen toegevoegd:

§ 5. Indien de gemeenteraad langer duurt dan 4 uur, beschikt de voorzitter over de mogelijkheid de raad te verspreiden over meerdere aaneensluitende dagen; de voorzitter schorst dan de vergadering tot 24 uur na het moment van aanvang van de oorspronkelijke gemeenteraad.

§ 6. Indien de gemeenteraad langer duurt dan 6 uur, wordt een lichte maaltijd aangeboden aan de gemeenteraadsleden. Voor de raadsleden die hiervan gebruik wensen te maken, wordt de kost van de maaltijd afgehouden van het presentiegeld. Indien de voorzitter oordeelt dat het op dat moment niet mogelijk is een maaltijd te voorzien, wordt de gemeenteraad geschorst gedurende 45 minuten zodat de raadsleden zelf de mogelijkheid hebben hierin te voorzien.

§ 7. Indien de gemeenteraad langer duurt dan 8 uur, is de voorzitter verplicht de vergadering te spreiden over meerdere opeenvolgende dagen. De voorzitter schorst dan de vergadering tot 24 uur na het moment van aanvang van de oorspronkelijke gemeenteraad.

Artikel 2. Aan artikel 8 bis van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt volgende formulering toegevoegd na de zin 'Het College van burgemeester en schepenen kan beslissen dat ook andere documenten via dit platform raadpleegbaar zijn.':

Documenten die verstrekt worden aan de adviesraden, worden automatisch ook via het extranet beschikbaar gesteld voor de gemeenteraadsleden, ten hoogste 24 uur nadat zij ter beschikking zijn gesteld van de adviesraad. Indien het gaat om een document dat niet digitaal beschikbaar kan worden gesteld, wordt een melding van het bestaan ervan en van de verstrekking van het document aan de betreffende adviesraad op het extranet gepubliceerd.

Artikel 3. Aan artikel 10, § 3 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt volgende formulering toegevoegd na de zin 'Op deze mondelinge vragen wordt in principe tijdens de volgende zitting geantwoord, tenzij het bevroegde lid verkiest de vraag onmiddellijk te beantwoorden':

Indien het bevroegde lid ervoor kiest het antwoord uit te stellen tot de volgende zitting, wordt deze vraag op de agenda van de volgende gemeenteraad geplaatst.

Artikel 4. De eerste paragraaf van artikel 25, § 2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt integraal vervangen door volgende formulering:

De raadsleden worden geacht hun tussenkomst te beperken tot 10 minuten spreektijd per onderwerp. De voorzitter kan toestaan om bijkomende tijd te gunnen aan de raadsleden.

Artikel 5. Onderaan artikel 35 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt volgende formulering toegevoegd:

Een raadslid heeft steeds het recht zijn/haar stemgedrag te motiveren in de notulen. Het raadslid wordt wel geacht deze motivering te beperken tot een redelijke duurtijd; de motivering ook effectief voor te lezen tijdens de zitting van de gemeenteraad; deze motivering binnen de 24 uren na het einde van de gemeenteraad in digitaal formaat via e-post aan te leveren aan de secretaris.";

Gelet op de toelichting van raadslid Verhaegen;

Gelet op het voorstel van de heer Stijn Raeymaekers om ook een aanpassing door te voeren wat betreft de openbaarheid van documenten voor de raadsleden en de wijze van notulering;
Gelet op het voorstel van de heer Jan Van Dyck, raadslid, om de uitvoering van beslissingen waaraan termijnen verbonden zijn (bv. openbare onderzoeken) pas op te starten na de goedkeuring van het verslag;

Gelet op het voorstel van de voorzitter om de voorgestelde aanpassingen en de daaraan verbonden wijziging van het huishoudelijk reglement samen met de secretaris te bekijken en een eventuele gewijzigd huishoudelijk reglement zo spoedig mogelijk aan de raad voor te leggen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Aan de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris de opdracht te geven de voorgestelde wijzigingen aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad te onderzoeken en een eventueel aangepast huishoudelijk reglement zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraad voor te leggen.

18 Aanpassing deontologische code

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 18 februari 2015 het in hoofding vermeld punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Toelichting: *De Herenthoutse gemeenteraad is in het verleden reeds enkele keren geconfronteerd met momenten waarop foutieve informatie is verstrekt aan raadsleden, of informatie is achtergehouden. Dit soms zelfs met desastreuze financiële situaties voor de gemeente tot gevolg. Daarom verzoekt N-VA de gemeenteraad om in haar deontologische code een – op zich evidente – passage op te nemen waarin expliciet een verbod wordt opgelegd om bewust valse informatie te verstrekken, of bewust informatie achter te houden.*

Besluit: *Aan de deontologische code van de gemeenteraad wordt volgend artikel toegevoegd: Het is aan de burgemeester, OCMW-voorzitter, schepenen en gemeenteraadsleden verboden bewust valse informatie te verstrekken aan de gemeenteraad, of bewust informatie achter te houden indien om die informatie wordt gevraagd door leden van de gemeenteraad.*

Indien dit toch wordt vastgesteld, dient de betrokkene uitleg te verschaffen tijdens de openbare zitting van de gemeenteraad.

Indien dit herhaaldelijk wordt vastgesteld, kan de betrokkene voor de deontologische commissie worden gedaagd indien een derde van de raadsleden (in casu 7) dit vraagt."

Gelet op de toelichting van raadslid Verhaegen;

Gelet op de opwerping van de heer Jan Van Dyck, raadslid, dat dit de evidentie zelf is maar dat de toepassing van een deontologische code ook een basisdeontologie vereist; dat het uiteindelijk aan de meerderheid blijft om een feit al dan niet naar een deontologische commissie te verwijzen; dat het laatste oordeel aan de kiezer blijft, die evenwel correct dient ingelicht te worden;

Gelet op de uitslag van de stemming over het voorstel dat voorligt;

Besluit met 9 stemmen tegen (CD&V en GBL) en 6 stemmen voor (N-VA, Eenheid en S.A.M.E.N.):

Enig artikel: Aan de deontologische code van de gemeenteraad volgend artikel toe te voegen:

"Het is aan de burgemeester, OCMW-voorzitter, schepenen en gemeenteraadsleden verboden bewust valse informatie te verstrekken aan de gemeenteraad, of bewust informatie achter te houden indien om die informatie wordt gevraagd door leden van de gemeenteraad.

Indien dit toch wordt vastgesteld, dient betrokkene uitleg te verschaffen tijdens de openbare zitting van de gemeenteraad.

Indien dit herhaaldelijk wordt vastgesteld, kan de betrokkene voor de deontologische commissie worden gedaagd indien een derde van de raadsleden (in casu 7) dit vraagt."

--> Het voorstel is bijgevolg verworpen.

19 Aanpassing reglement sportraad

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, conform artikel 22 van het Gemeentedecreet met brief van 18 februari 2015 het in hoofding vermeld punt met toelichting heeft toegevoegd aan de agenda van de raad van heden:

"Toelichting: Een van de belangrijkste dossiers van deze legislatuur is de verbouwing van het gemeentelijk sportcentrum, en de erbij horende verkaveling aan de Cardijnlaan. Nochtans is al gebleken dat de informatie over dit belangrijke onderwerp slechts moeizaam doorsijpelt naar de gemeenteraad.

Daarom acht N-VA het opportuun, om – naar analogie met zowat elke andere adviesraad in de gemeente – een politieke vertegenwoordiging met zuiver adviserende stem te voorzien in zowel de algemene vergadering als de raad van bestuur van de sportraad.

Besluit:

Artikel 1. De statuten van de sportraad worden in volgende zin gewijzigd:

Zowel de raad van bestuur als de algemene vergadering worden uitgebreid met vijf leden met adviserende stem, een vertegenwoordiger per fractie.

Artikel 2. De verschillende fracties worden uitgenodigd een vertegenwoordiger voor te dragen vóór de volgende gemeenteraad. Op die volgende gemeenteraad worden de vertegenwoordigers voorgedragen, en wordt over hun participatie gestemd via geheime stemming.";

Gelet op de toelichting van raadslid Verhaegen;

Gelet op de verwijzing door de heer Herman Dom, schepen, naar het vorige Sport-voor-Allen-decreet, dat een politieke vertegenwoordiging in de sportraad verbodt; dat aangaande het voorstel van raadslid Verhaegen advies werd gevraagd aan BLOSO, waarop volgend antwoord kwam: "De vraag is of een sportraad onafhankelijk kan vergaderen en autonoom advies kan geven t.a.v. lokale overheid (politiek + ambtelijk) indien fracties van de gemeenteraad aanwezig zijn. Dit beïnvloedt sterk de discussie en besluitvorming ook al zijn ze maar met raadgevende stem aanwezig. Wij zijn hier geen voorstander van en streven naar een strikte scheiding van lokaal bestuur en sportraad om onafhankelijk advies mogelijk te maken. De openbaarheid kan op andere manieren verzekerd worden (verslagen, agenda, ...);

Gelet op het voorstel van mevrouw Ann Willems, voorzitter, om de data van de openbare vergaderingen van de sportraad mee te delen aan de fractieleiders van de gemeenteraad;

Gelet op het tegenvoorstel van de heer Jan Van Dyck, raadslid, om de data van de openbare vergaderingen van alle adviesraden op de website te zetten; dat dit voorstel door de raad eenparig wordt aangenomen;

Gelet op de uitslag van de stemming over het voorstel van raadslid Verhaegen dat voorligt;

Besluit met 9 stemmen tegen (CD&V en GBL), 5 stemmen voor (N-VA en Eenheid) en 1 onthouding (S.A.M.E.N.):

Enig artikel. In te gaan op het voorstel van raadslid Ben Verhaegen als volgt:

Artikel 1. De statuten van de sportraad worden in volgende zin gewijzigd:

Zowel de raad van bestuur als de algemene vergadering worden uitgebreid met vijf leden met adviserende stem, een vertegenwoordiger per fractie.

Artikel 2. De verschillende fracties worden uitgenodigd een vertegenwoordiger voor te dragen vóór de volgende gemeenteraad. Op die volgende gemeenteraad worden de vertegenwoordigers voorgedragen, en wordt over hun participatie gestemd via geheime stemming.

--> **Het voorstel is bijgevolg verworpen.**

20 Varia

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of er een bod werd gedaan op het eigendom Verheyen.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, bevestigt dat er inderdaad een bod werd gedaan op basis van een mandaat van het college. De heer Maurice Helsen, schepen, citeert daarop de desbetreffende beslissing uit het college van 10 februari 2015.

Op de vraag van raadslid Raeymaekers naar de visie wat in de eigendommen zal gerealiseerd worden antwoordt de heer Patrick Heremans, schepen, dat het geen probleem is om hierover tegen volgende vergadering uitsluitel te geven maar dit zal nog niet kunnen op verenigingsniveau.

De heer Johan Van Herck, raadslid, vraagt of het college zal bepalen welke verenigingen op de site zullen gehuisvest worden dan wel of het de bedoeling is dat verenigingen zich profileren naar de nood die zij hebben. Schepen Heremans antwoordt dat in eerste instantie moet teruggegrepen worden naar de oefening die gemaakt werd voor de hoek Kloosterstraat-

Zustersstraat. Het zal inderdaad het college zijn dat beslist maar er zal natuurlijk bekeken worden of er ruimte is naast de vragen die al leven.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt of er bij de visie ook rekening kan gehouden worden met wat dit gaat meebrengen aan werkingskosten (bv. personeel, energie, ...). De heer Maurice Helsen, schepen, antwoordt dat dit ook inkomsten zal genereren.

Raadslid Raeymaekers informeert verder naar het resultaat van de bespreking met architect Alaers op 10 februari en naar de stand van zaken wat betreft de omgevingswerken.

De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat zij de toezegging heeft gedaan om constructief samen te werken met de architect van KFC Herenthout. De tribune zal eventueel door KFC Herenthout kunnen uitgevoerd worden en uitgesloten worden uit de opdracht voor de omgevingswerken. De twee laagste inschrijvers voor de omgevingswerken werden door de architect onregelmatig bevonden. De laagste regelmatige inschrijving betreft een bedrag van € 1.534.000, exclusief BTW (met inbegrip van de tribune).

Raadslid Jan Van Dyck, raadslid, vraagt of er een bijkomende toelage zal gegeven worden aan KFC voor het bouwen van de tribune.

Burgemeester Gabriëls stelt dat dit nog niet zeker is. De financiële haalbaarheid van het nieuwe voorstel wordt momenteel nog onderzocht. Aangezien binnen het voorstel van Alaers er zeer beperkte mogelijkheden waren bv. wat betreft materiaalkeuze, bleek dit voor KFC niet haalbaar binnen het vooropgestelde budget.

De heer Patrick Heremans, schepen, vult aan dat ook deze architect het gebouw niet zal kunnen zetten voor € 600.000, maar dat het concept voor KFC misschien wel mogelijkheden biedt die voor hen haalbaar zijn.

Schepen Dom besluit nog dat ook in dit concept moet rekening gehouden worden met de eisen van veiligheid, kwaliteit, ...

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt verduidelijking omtrent de stand van het project Dekbunders.

Burgemeester Gabriëls legt uit dat ANB oorspronkelijk een negatief advies gaf omdat er geen boscompensatie voorzien was terwijl er geen bomen zouden gekapt worden. Dit advies werd later spontaan door ANB herzien. De secretaris vult hierbij aan dat PIDPA op basis van dit gewijzigd advies aan het college heeft gevraagd een willig beroep te overwegen. Het college heeft beslist dit beroep ontvankelijk te verklaren en op basis van het gewijzigd advies van ANB een nieuw advies te vragen aan Ruimte Vlaanderen. Op basis van dit advies zal eventueel een nieuwe beslissing genomen worden.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vraagt een overzicht van de acties die al ondernomen zijn om de verwarming van het GOC te regelen.

Raadslid Cambré vraagt naar welke gronden verwezen werd toen bij de bespreking van het meerjarenplan werd verwezen naar de verkoop van gronden o.a. in de Keulemansstraat.

Burgemeester Gabriëls legt uit dat het gaat om een perceel grond op het einde van de Keulemansstraat en zeker niet om gronden die door sportverenigingen in gebruik zijn.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt een overzicht van alle uitgaven, ramingen en vooruitzichten van prijzen voor de werken aan sportcentrum 't Kapelleke.

Raadslid Raeymaekers spreekt het college aan op het feit dat de aanpassing van de stoep op de hoek Boeyendaal - Itegemse Steenweg wordt aangepast tegen de waarborg.

Burgemeester Gabriëls antwoordt hierop dat dit niet juist is. De aannemer moet ruim € 4.100 betalen voor de aanpassing aan de stoep. Daarna kan beslist worden over de eventuele teruggave van de waarborg, die € 3.500 bedraagt. Er werden nieuwe klinkers aangelegd maar dit gebeurde op gemeentegrond. De werken werden uitgevoerd door de diensten. Elk dossier wordt op dezelfde wijze behandeld.

Raadslid Cambré informeert naar de bedoeling van de grote aankoop van bomen waartoe het college in vergadering van 30 december besliste.

Schepen Dom antwoordt dat deze worden aangewend als compensatie voor het rooien van bomen n.a.v. de heraanleg van het containerpark. Zoals voorzien in de stedenbouwkundige

vergunning voor het containerpark, worden deze aangeplant achter de LRV-terreinen aan de Fiat.

Raadslid Jan Van Dyck herinnert aan zijn vraag om een schildering aan te brengen aan de post zodat mensen die er even stoppen niet meer beboet worden en wijst erop dat zijn vraag er niet in bestaat (of bestaan heeft) om een parkeerhaven aan te leggen.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, geeft een pluim aan de werklieden die na de stoet de straten hebben gekeerd maar vraagt bijzondere aandacht voor de stoepen voor leegstaande panden.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vertaalt de vraag uit het publiek om ook voor hen drank te voorzien.