

GEMEENTERAAD VAN 27 JUNI 2016

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter

Roger Gabriëls, Burgemeester

Josée Poelmans, OCMW-voorzitter

Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen

Machteld Ledegen, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers, Wim Van

Thielen, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Wim Van Looy, Raadsleden

Annick Van Leemput, Secretaris

Verontschuldigd: Jan Van Dyck, Johan Van Herck, Gert Van Dyck, Christine Peeters, Raadsleden

Openbare vergadering

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 30 mei 2016

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 mei 2016, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van 30 mei 2016 wordt goedgekeurd.

2 Kennisname van de jaarrekening 2015 van het OCMW

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt wat de krachtlijnen van deze jaarrekening zijn. Mevrouw Josée Poelmans, OCMW-voorzitter, antwoordt dat het positief resultaat vooral te wijten is aan het vervroegde effect van de hervorming van de diensten en de te hoge budgettering van de steun. Er zijn ook een paar eenmalige meevallers geweest, zoals de uitbetaling van achterstallige sociale maribel, de detachering van An Van Mechelen naar ISOM en minder uitgaven voor energie. Wat de investeringen betreft, zijn de werken aan de Kloosterstraat later aangevangen. Raadslid Raeymaekers vraagt of de vermelding in de exploitatierekening dat er een lagere kost is sinds de pensionering van de voorzitter betekent dat het OCMW niet langer moet bijpassen. De voorzitter beaamt dit. De heer Ben Verhaegen, raadslid, meldt dat het extranet op vrijdag buiten dienst was.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 7 juni 2016 houdende vaststelling van de jaarrekening over het jaar 2015;

Gelet op de voorgebrachte jaarrekening 2015 van het OCMW;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Enig artikel. De raad neemt kennis van en heeft geen opmerkingen bij de jaarrekening 2015 van het plaatselijk Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

3 Verhoging van de waarde van de maaltijdcheques met ingang van 1 oktober 2016

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, heeft in de notulen van het college gelezen dat er niet meer moet getikt worden door de werklieden en vraagt zich af wat het voordeel is voor de gemeente.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat de werklieden tot op heden 's middags eerder stopten om te gaan tikken in het magazijn. Met de nieuwe regeling kunnen de mensen ofwel op de werf blijven ofwel rechtstreeks naar huis gaan eten. Nu is er afgesproken dat men maximum 10 min voor 12 uur naar het magazijn mag rijden. Het komt erop neer dat we iets willen geven maar dat we ook een inspanning van het personeel vragen. Raadslid Raeymaekers vindt dit een vreemde overweging die echter los staat van de maaltijdcheques.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1990 houdende vaststelling van de algemene bepalingen betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan sommige personeelsleden van de provincies en de gemeenten;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 mei 2013 waarbij laatst het bedrag van de maaltijdcheques werd vastgesteld op 7,00 euro per cheque, waarvan 5,91 euro werkgeversaandeel en 1,09 euro werknemersaandeel;

Overwegende dat het billijk is om het bedrag van de maaltijdcheques te verhogen;

Overwegende dat de verhoging van de maaltijdcheques voor het gemeentepersoneel reeds werd voorzien in het budget 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Met ingang van 1 oktober 2016 wordt de waarde van de maaltijdcheques toegekend aan het gemeentepersoneel vastgesteld als volgt:

- 8,00 euro per maaltijdcheque, waarvan 6,91 euro werkgeversaandeel en 1,09 euro werknemersaandeel.

4 Goedkeuring intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken met definitieve kostprijsverdeling.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt hoeveel attesten de gemeente tot nu toe heeft afgeleverd.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat wij tot op heden geen conformiteitsattesten hebben afgeleverd maar dat dat in de toekomst wel gaat toenemen. Hij vindt het afleveren van attesten voor huurwoningen een goede zaak.

De heer Maurice Helsen, schepen, wil dit na een jaar evalueren.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op artikel 43 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, zoals gewijzigd;

Gelet op de beslissing van het directiecomité van IOK d.d. 5 februari 2016 om op basis van de principiële interesse vanuit 17 gemeenten een intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken aan te bieden als een kostendelende dienstverlening (inclusief een indicatieve kostenraming), bestaande uit enerzijds de vooronderzoeken en conformiteitsonderzoeken na herstellingen in het kader van de procedure ongeschikt- en/of onbewoonbaarheid van een woning en anderzijds de conformiteitsonderzoeken in functie van de afgifte van een conformiteitsattest op vrijwillige vraag van de eigenaar-verhuurder (zonder een actieve promotie van dit instrument) en om de gemeenten definitief te bevragen om al dan niet in te gaan op dit aanbod;

Gelet op het schrijven van 5 februari 2016 van IOK met als referentie b008/16/EM/mvdc waarin gevraagd wordt een collegebeslissing te nemen om al dan niet op het geformuleerde aanbod in te gaan, waarna een definitieve kostprijs berekend kan worden op basis van het uiteindelijk aantal deelnemende gemeenten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 februari 2016 waarbij de gemeente beslist heeft om in te gaan op dit aanbod;
Gelet op de beslissing van het directiecomité van IOK d.d. 1 april 2016 om in navolging van de definitieve bevraging een definitieve verdeelsleutel over te maken aan de deelnemende gemeenten, zodat de gemeenteraden dit kunnen bekrachtigen;
Gelet op het schrijven van 3 juni 2016 van IOK waarin gevraagd wordt een gemeenteraadsbesluit te nemen om het aanbod van intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken met de bijhorende kostprijsverdeling te laten bekrachtigen door de gemeenteraad;
Gelet op de jaarlijkse kostprijs voor deze kostendelende dienstverlening die voor het 1^{ste} werkingsjaar voor de gemeente Herenthout berekend is op 1.174,81 euro;
Overwegende dat in deze berekening wordt uitgegaan van een personeelslid op niveau B. In het 1ste werkingsjaar zal dit personeelslid voor 0,35 vte worden ingezet voor deze dienstverlening. Na 1 jaar werking kan de dienstverlening worden geëvalueerd en eventueel bijgestuurd;
Overwegende dat IOK hieromtrent de nodige ondersteuning kan bieden;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De gemeenteraad beslist om in te gaan op het door IOK geformuleerde aanbod inzake intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken en keurt de bijhorende kostprijsverdeling goed.

5 Goedkeuring protocolakkoord niet-verkeer in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, heeft in de notulen van het college vastgesteld dat bij de beslissing om een bemiddelingsprestatie te laten uitvoeren binnen ons bestuur enkel de initialen van de overtreder worden vermeld en vraagt om één lijn te trekken met de vermelding van de namen van de personeelsleden.

De gemeenteraad in openbare vergadering,
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, meer bepaald de artikelen 119bis, 123 en 135 §2;
Gelet op de wet van 13 mei 1999 waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd, waardoor de gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen;
Gelet op het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 57 §2;
Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; dat deze wet ertoe strekt de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken; dat o.m. aan de gemeenten bijkomende middelen ter beschikking worden gesteld om sneller en efficiënter op te treden tegen de openbare overlast op hun grondgebied en tegen gedragingen die niet als zeer ernstig kunnen worden beschouwd maar toch in het dagelijkse leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren;
Overwegende dat artikel 23 §1 van deze wet voorziet in de mogelijkheid een protocolakkoord af te sluiten tussen enerzijds de procureur des Konings en anderzijds het college van burgemeester en schepenen voor wat betreft de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3);
Gelet op het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
Gelet op de beslissing van onze raad van 25 oktober 2010 houdende goedkeuring van de politicodex, en latere wijzigingen;
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2016 houdende goedkeuring van het protocolakkoord niet-verkeer (GAS 2 en 3) betreffende de gemeentelijke administratieve sancties dat wordt afgesloten met de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen;
Gelet op het voorgebracht ontwerp van protocolakkoord waarin de toepassing van de reglementering betreffende de gemengde inbreuken verduidelijkt worden en de voorwaarden vastgelegd waaraan moet worden voldaan voor het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie, dit met een duidelijke aflijning van de rol van

elke partij; dat dit protocolakkoord gebaseerd is op het model zoals voorzien in het Koninklijk Besluit van 21 december 2013;

Overwegende dat, teneinde in een soepele en vlotte samenwerking te voorzien tussen de gemeente en het parket aangaande de verwerking van de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3), het aangewezen is hieromtrent een protocolakkoord af te sluiten;

Overwegende dat door de duidelijke afbakening van de toepassingsvoorwaarden en de daaraan gekoppelde transparantie de nodige rechtswaarborgen aan de burger gegarandeerd worden;

Overwegende dat het protocol conform artikel 23 §1 van de wet op de gemeentelijke administratieve sancties dient te worden bekrachtigd door de gemeenteraad en te worden bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Bekrachtigt het protocolakkoord, af te sluiten tussen de procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen als volgt:

" A.Toepassingsgebied

De GAS-procedure wordt enkel toegepast indien conform de wettelijke voorwaarden de gemengde inbreuken zich voordoen als een vorm van openbare overlast.

Dit impliceert dat de GAS procedure niet zal worden toegepast voor gemengde inbreuken waarvan de gevolgen zich enkel situeren binnen de privé sfeer van de entiteit (bv de woning, kantoor) waar de inbreuk plaatsvond. Kan niet worden beschouwd als "privé sfeer, de openbare wegen, openbare of publiek toegankelijke plaatsen, openbare gebouwen .

B. Wettelijk kader

1. Artikel 3, 1° en 2°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 1 juli 2013), hierna de "GAS-wet" genoemd, bepaalt dat de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen kan voorzien in een administratieve sanctie voor volgende inbreuken op het Strafwetboek:

- Artikel 398
- Artikel 448
- Artikel 521, derde lid
- Artikel 461
- Artikel 463
- Artikel 526
- Artikel 534bis
- Artikel 534ter
- Artikel 537
- Artikel 545
- Artikel 559, 1°
- Artikel 561, 1°
- Artikel 563, 2°
- Artikel 563, 3°
- Artikel 563bis

2. Voor de bovenvermelde inbreuken sub B.1. kan een protocolakkoord worden afgesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege betreffende de gemengde inbreuken. Dit protocol respecteert alle wettelijke bepalingen inzake de voorziene procedures voor de overtreders en mag niet afwijken van hun rechten.

C. Protocolakkoord

Artikel 1 - Uitwisseling van informatie

a. Alle partijen verbinden zich ertoe samen te werken en elkaar te informeren binnen de grenzen van hun bevoegdheden en zij verzekeren de vertrouwelijkheid van deze uitwisseling.

Daartoe duidt de procureur des Konings een of meer magistraten van zijn arrondissement aan, hierna "referentiemagistraten GAS" genoemd. De referentiemagistraten kunnen door de door dit akkoord verbonden steden/gemeenten gecontacteerd worden in geval van moeilijkheden bij het toepassen van de wet of onderhavig akkoord of om informatie te verkrijgen over het gevolg gegeven aan bepaalde processen verbaal.

b. De contactgegevens van de referentiemagistraten, van de referentiepersonen binnen de steden/gemeenten en van de sanctionerende ambtenaren zijn vermeld in een aan dit protocolakkoord gevoegde bijlage. De briefwisseling en/of telefoongesprekken en/of mailberichten met betrekking tot de administratieve sancties worden aan hen gericht.

c. De partijen verbinden zich ertoe om iedere wijziging van de contactgegevens van voornoemde personen onverwijld te melden.

d. Indien de gemeente beslist om een verordening of een besluit op te stellen of bestaande besluiten of verordeningen te wijzigen en aan hun schending de mogelijkheid van een administratieve sanctie te koppelen, verbinden zij zich ertoe om binnen de termijn van één maand na publicatie een exemplaar van deze verordeningen of besluiten over te maken aan de procureurs des Konings alsook een elektronische versie over te maken aan de referentiemagistraten.

Artikel 2 - Behandeling van de gemengde inbreuken, zoals bedoeld sub B.1.

1. Opties betreffende de behandeling van de gemengde inbreuken

2. De procureur des Konings verbindt zich ertoe voor de hierna opgesomde gemengde inbreuken geen vervolging in te stellen, en de betrokken gemeenten verbinden zich ertoe de naar behoren vastgestelde inbreuken af te handelen. De processen-verbaal die betrekking hebben op de categorieën 2 (lichte gemengde inbreuken) en 3 (zware gemengde inbreuken) zullen aan de procureur des Konings ter kennis worden gebracht op dezelfde wijze als voorzien voor de vereenvoudigde APO-dossiers (VAPO).

De in de wet voorziene kennisgevingen zoals voorzien in artikel 23§2 en 3 worden opgevangen door het globale engagement van niet-vervolging zoals opgenomen in huidig protocol. De procureur des Konings zal deze kennisgevingen niet doen en de gemachtigde ambtenaar dient het verstrijken van de termijn van twee maanden niet af te wachten vermits in onderhavig protocol de procureur des Konings zich engageert om geen gevolg te geven aan de feiten opgenomen in dit protocol.

De lichte gemengde inbreuken of categorie 2 (GAS2)

- artikel 526 Sw – preventiecode 50B (gev. 8 dagen tot 1 jaar en geldboete van 26 tot 500 euro):

- vernieling of beschadiging van grafsteden, gedenktekens of grafstenen, van monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht

- hetzelfde geldt voor monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels, of andere openbare gebouwen zijn geplaatst

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming;

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context, zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;

- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 534bis SWB - – preventiecode 50F (gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):

- het aanbrengen zonder toestemming van graffiti op roerende of onroerende goederen

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming;

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;

- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 534ter Sw – preventiecode 50F (gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):
 - het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommenVoorwaarden :
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 537 SWB – preventiecode 50E (bomen: gev. 8 dagen tot 3 maanden en geldboete van 26 tot 100 euro / enten: gev. 8 dagen tot 15 dagen en/of geldboete 26 tot 50 euro):
 - het kwaadwillig vernielen of omhakken van bomen of vernielen van entenVoorwaarden:
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context, zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 545 SWB – preventiecode 50A en 50D (gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):

het geheel of ten dele dempen van grachten, het afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, het vernielen van landelijke of stedelijke afsluitingen, het verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om grenzen tussen de verschillende erven te bepalen

Voorwaarden:
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 559/1 SWB – preventiecode 92 (geldboete van 10 tot 20 euro):

Opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendommen, met uitzondering van die in Boek II, Titel IX, hoofdstuk III SWB

Voorwaarde:
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 561/1 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 5 dagen en/of geldboete van 10 tot 20 euro):

Nachtlawaaï, waardoor de rust van inwoners kan worden verstoord
- artikel 563/2 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro) :

Opzettelijk beschadigen van stedelijke of landelijke afsluitingen

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 563/3 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro) :

Feitelikheden, die tot de klasse van beledigingen behoren of lichte gewelddaden zonder gewonden of slagen; in het bijzonder het opzettelijk, doch zonder oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen

Voorwaarden:

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 563bis SWB - preventiecode 13 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro):

Het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt

De zware gemengde inbreuken of categorie 3

- artikel 521, 3de lid SWB - preventiecode 50B (gev. 15 dagen tot 3 jaar en geldboete van 50 tot 500):

gehele of gedeeltelijke vernieling of onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen

Voorwaarden :

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

1. De procureur des Konings behoudt zijn beslissingsrecht over de hierna volgende gemengde inbreuken, hetgeen de toepassing van de GAS – procedure uitsluit:

- artikel 461 en artikel 463 van het strafwetboek – preventiecode 12 (winkeldiefstal), 18A (gewone diefstal), 18F (poging gewone diefstal)(1 maand tot 5 jaar en 26 tot 500€) en poging (8dagen tot 3 jaar en 26 tot 300€)

- het bedrieglijk wegnemen van andermans zaak
- het bedrieglijk wegnemen van andermans zaak al dan niet voor kortstondig gebruik

- artikel 398,2° SWB – preventiecode 43A (gev. 1 maand tot 1 jaar en tot geldboete van 50 tot 200 euro)

- o opzettelijke verwondingen of slagen toebrengen met voorbedachtheid

- artikel 448 SWB - preventiecode 45C (gev. 8 dagen tot 2 maanden en/of geldboete van 26 tot 500 euro):

Beledigingen van personen of van dragers van het openbaar gezag of openbare macht of bekleed met een openbare hoedanigheid en dit in die hoedanigheid of wegens zijn bediening door daden, geschriften, beelden of zinnebeelden of door woorden in de in artikel 444 bepaalde omstandigheden.

1. Bijzondere modaliteiten (gemengde inbreuken)

1. De feiten dienen op grond van de vaststellingen voldoende vast te staan. De sanctionerend ambtenaar beschikt over de mogelijkheid om

bijkomende informatie op te vragen bij de vaststellers indien hij dit noodzakelijk acht na lezing van het proces-verbaal of na verweer van de overtreder.

2. Indien de feiten bedoeld in dit protocol, zoals bedoeld onder artikel 2.a., samenhangen met andere feiten die niet in aanmerking komen voor administratieve sancties of tot een gerechtelijke vrijheidsberoving, bevestigd door de procureur des Konings, hebben geleid, wordt de toepassing van de procedure van de GAS-wet uitgesloten.
3. Indien de bevoegde sanctionerende ambtenaar, tijdens het toepassen van de procedure tot het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboete, vaststelt dat de verdachte zich kennelijk ook schuldig heeft gemaakt aan andere misdrijven, geeft hij de feiten aan bij de referentiemagistraat GAS, overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

Rekening houdend met de aard van de aangegeven feiten beslist de referentiemagistraat GAS of hij zich verbindt tot het geven van een gevolg voor het geheel van de feiten. Hij brengt de sanctionerende ambtenaar daarvan op de hoogte binnen de termijn van 2 maanden van aangifte aan de referentiemagistraat, die vervolgens de procedure afsluit. Lopende de voormelde termijn mag de sanctionerende ambtenaar geen initiatief nemen.

1. Als het gaat om vaststellingen met een onbekende verdachte, zal geen kopie van het proces-verbaal worden overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar.
2. Indien conform dit protocol aan de voorwaarden voor de toepassing van de GAS-procedure voldaan is, kan de sanctionerende ambtenaar vanaf de ontvangst van het afschrift van het proces-verbaal de GAS-procedure opstarten. Hij zal dus geen mededeling van de Procureur des Konings dienen af te wachten.
3. Elke wijziging aan huidig protocolakkoord kan worden aangebracht bij wijze van addendum, behoorlijk te dagtekenen en te ondertekenen door alle partijen vermeld in de aanhef van huidig protocolakkoord."

Artikel 2. Het protocolakkoord wordt bekend gemaakt op de internetsite van de gemeente.

De heer Gert Van Dyck, raadslid, vervoegt de zitting.

6 Reglement houdende het verlenen van steun aan verenigingen bij het huren van tenten

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, geeft aan dat zijn fractie voorstander is van elke tegemoetkoming op dit vlak maar vraagt zich wel af of het nodig is om dit te beperken tot één keer per vereniging per jaar. Immers, uitleen is sowieso enkel voor verenigingen die verbonden zijn aan een adviesraad en voor buurtcomités. Na een jaar kan er een evaluatie gebeuren.

De heer Patrick Heremans, schepen, antwoordt dat het college zich heeft laten leiden door enerzijds het onderzoek hoeveel keer er een tent ontleend werd bij de vroegere uitleendienst en anderzijds door het budget dat we ter beschikking hadden voor de aankoop van tenten. Indien na enige tijd zou blijken dat bepaalde verenigingen significant meer tenten nodig hebben, kan dat nog bekeken worden. De heer Hugo Cambré, raadslid, wijst op artikel 6 dat voorziet dat uitzonderingen kunnen toegestaan worden en vraagt welke het college in gedachten heeft. Hij vindt dat dit een indruk van willekeur zou kunnen wekken.

Schepen Heremans geeft aan dat er geen specifieke situaties bedoeld worden maar is van mening dat een afwijking soms gerechtvaardigd kan zijn mits goede redenen. De passage staat in veel reglementen. Men moet ervan uitgaan dat het college dit ter goeder trouw zal toepassen bv. indien iemand iets organiseert voor een goed doel. De heer Maurice Helsen, schepen, wijst erop dat niet alle onvoorziene omstandigheden opgevangen kunnen worden door in een reglement.

Raadslid Raeymaekers vindt dat het voorzien van een uitzondering in een reglement eigenlijk betekent dat het reglement niet voldoet.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, geeft aan dat een uitzondering altijd moet gemotiveerd worden.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vindt een uitzondering minder gevaarlijk dan een rigide reglement dat niet toelaat om voor bepaalde zaken die niet voorzien zijn toch steun te geven. Hij stelt voor om volgend jaar te evalueren. Schepen Heremans vindt dat evaluatie van reglementen iets is wat automatisch zou moeten gebeuren.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat van een aantal verenigingen van de cultuurraad al de opmerking gekomen is dat hierover binnen de algemene vergadering niets is vermeld en vindt dat er anders had moeten gecommuniceerd worden over het nakende reglement. Schepen Heremans stelt echter dat binnen de cultuurraad gemeld is dat het reglement op komst was. Via de vertegenwoordigers op de vergadering van de adviesraden zou dit bij de verenigingen bekend moeten zijn. Er werd door de leden van de cultuurraad ook geen vraag gesteld. Verenigingen die aan het loket kwamen zijn hierover wel ingelicht.

Raadslid Raeymaekers vindt het niet correct dat het college een laattijdige aanvraag aanvaardt wanneer een schepen een aanvraag doet volgens een reglement dat nog moet goedgekeurd worden. De voorzitter is echter van mening dat het college voor iedereen welwillend zou zijn.

De heer Herman Dom, schepen, licht toe dat de aanvraag waarnaar verwezen wordt het gevolg is van de aanpassing van het reglement in het volgende agendapunt van deze raad. Tot vorig jaar moest men voor een buurtfeest geen aanvraag doen aan het college want men kreeg subsidie bij de Vlaamse gemeenschap. Vanuit de dienst is die boodschap aan het comité gegeven.

De voorzitter geeft mee dat de boodschap gestuurd is naar verenigingen die in die periode een aanvraag hebben gedaan. Er moet geen aanvraag gedaan worden voor een tent, iemand moet gewoon komen met het betaalbewijs. Schepen Heremans wijst erop dat er geen enkele toewijzing voor een tent gebeurd is en dat dat ook in de toekomst niet gaat gebeuren. De aanvraag heeft dan ook geen betrekking op het bekomen van een tent. Als het Langstraatfeest in juli doorgaat en zij huren een tent, dan kunnen zij – indien ze voldoen aan de voorwaarden – een tegemoetkoming bekomen. De comités die in de periode tussen 1 en 11 juli een organisatie hadden, zijn op de hoogte gebracht door de dienst dat er een nieuw reglement op komst is en dat ze een aanvraag konden doen. Er is een uitzondering voor alle comités die binnen deze periode een organisatie hebben. We zitten nu in een overgangperiode.

Raadslid Cambré vindt dat het kan dat een vereniging iets toegewezen krijgt dat afwijkt van het reglement maar dat dit dan moet gemotiveerd worden. Raadslid Verhaegen herhaalt zijn standpunt dat een rigide reglement niet gewenst is maar dat het college uitzonderingen moet kunnen toestaan. Er moet wel gemotiveerd worden om de indruk van willekeur te ontcrachten.

Raadslid Raeymaekers motiveert het stemgedrag van zijn fractie door te stellen dat artikel 6 overbodig is en kan ondervangen worden door een correcte motivering door het college. Ook de beperking tot één keer per vereniging per jaar vindt hij niet nodig.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad op 23 november 2015 waarin een aanpassing aan het reglement op het ter beschikking stellen van materieel aan verenigingen werd goedgekeurd;

Overwegende dat door deze aanpassing verenigingen niet langer tenten kunnen uitlenen bij het gemeentebestuur;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 april 2016 houdende een onderzoek naar mogelijkheden om toch verenigingen te ondersteunen die wensen gebruik te maken van tenten;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2016 waarbij een ontwerp van reglement houdende ondersteuning bij het huren van tenten werd besproken;

Gelet op het advies van de cultuurraad d.d. 1 juni 2016;

Gelet op het advies van de jeugdraad d.d. 8 juni 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 13 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Ben Verhaegen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van

Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 3 onthoudingen (Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré en Machteld Ledegen):

Enig artikel. Er wordt vanaf 1 juli 2016 een reglement houdende het verlenen van steun aan verenigingen bij het huren van tenten vastgesteld als volgt:

Artikel 1. De gemeente Herenthout verleent aan verenigingen die aangesloten zijn bij een gemeentelijke adviesraad, ondersteuning in de vorm van een toelage bij het huren van tenten.

Artikel 2. Om in aanmerking te komen, dient de activiteit waarvoor de tent gehuurd werd, te zijn doorgedaan op het grondgebied van Herenthout.

Artikel 3. Enkel de huur van tenten die niet als slaapgelegenheid worden gebruikt, komt in aanmerking voor ondersteuning.

Artikel 4. Een vereniging komt slechts één maal per jaar in aanmerking voor deze ondersteuning, die maximaal € 75 bedraagt.

Enkel de effectieve huurprijs komt in aanmerking voor deze ondersteuning. Eventuele andere vergoedingen, schade, waarborgen,... worden niet mee in overweging genomen.

De tegemoetkoming kan nooit meer dan de effectieve kosten dekken, en wordt uitbetaald op voorleggen van het aanvraagformulier, vergezeld van factuur, betaalbewijs en fotomateriaal waaruit blijkt dat de tent in gebruik was bij een activiteit van de vereniging. Dit formulier dient samen met de bijlagen ten laatste één maand na de huurperiode te zijn afgeleverd op het Loket Vrije Tijd.

Artikel 5. Kosten die op enige wijze reeds deels of volledig worden gecompenseerd via een andere vorm van ondersteuning, komen niet in aanmerking.

Artikel 6. Het College van burgemeester en schepenen behoudt zich het recht voor aanvragen te weigeren of bijkomende informatie te vragen vooraleer over de toekenning te beslissen. Er kunnen op elk moment uitzonderingen op dit reglement toegestaan worden.

Indien blijkt dat niet alle voorwaarden vervat in dit reglement werden voldaan of dat onjuiste of onvolledige informatie werd verstrekt, behoudt het College van burgemeester en schepenen zich het recht voor de tegemoetkoming terug te vorderen.

Artikel 7. Dit reglement treedt in werking vanaf 1 juli 2016."

7 Wijziging reglement ter ondersteuning van buurt- en wijkfeesten

De heer Ben Verhaegen, raadslid, wijst erop dat hij de wijzigingen niet heeft kunnen raadplegen omdat het extranet niet beschikbaar was.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad op 23 april 2012 waarin een reglement ter ondersteuning van wijk- en buurtfeesten werd goedgekeurd;

Overwegende dat op basis van dit reglement buurtfeesten die plaats vinden van 1 tot 11 juli benadeeld zijn doordat zij 30 euro minder aan subsidies kunnen bekomen;

Overwegende dat tijdens de gemeenteraad van 27 juni 2016 eveneens een nieuw reglement ter goedkeuring voorligt ter ondersteuning van erkende verenigingen bij de huur van tenten;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2016;

Gelet op het advies van de cultuurraad d.d. 1 juni 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het besluit van de gemeenteraad van 23 april 2012 houdende goedkeuring van een reglement ter ondersteuning van buurt- en wijkfeesten wordt ingetrokken met ingang van 1 juli 2016.

Art. 2. Er wordt vanaf 1 juli 2016 een reglement ter ondersteuning van buurt- en wijkfeesten vastgesteld als volgt:

Artikel 1. Doel

Het gemeentebestuur van Herenthout erkent het belang van een hecht sociaal weefsel in straten, buurten en wijken en wil de bewoners kansen bieden om initiatieven te nemen. Dit reglement voorziet in logistieke en financiële ondersteuning van projecten die als doel hebben de sociale contacten in een straat, buurt, wijk, plein,... te bevorderen.

Artikel 2. Doelgroep

Elke bewonersgroep die een wijk- of buurtfeest wil organiseren, komt in aanmerking voor ondersteuning. De buurt kan zich beperken tot één of meerdere volledige straten, of een duidelijk afgebakend gedeelte ervan met een minimum van tien woningen die een aaneengesloten geheel vormen. Indien een volledige straat minder dan tien woningen telt, moet het project zich richten naar alle bewoners van de straat.

Artikel 3. Voorwaarden

Dit reglement voorziet een tussenkomst voor projecten georganiseerd door bewonersgroepen. Deze projecten moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het project moet georganiseerd worden op het grondgebied van de gemeente Herenthout;
- de aanvraag gebeurt door minstens drie meerderjarige initiatiefnemers, gedomicilieerd op verschillende adressen binnen het afgebakend gebied. Indien de aanvraag meerdere straten omvat, dient per straat minstens één bewoner de aanvraag mee te ondertekenen.
- het project moet zich richten tot alle bewoners van de buurt waarop het initiatief zich richt zoals beschreven in 'Artikel 2. Doelgroep' ongeacht hun politieke, religieuze of filosofische overtuigingen en ongeacht hun persoonlijke situatie;
- alle bewoners van de buurt waarop het project zich richt, zoals beschreven in 'Artikel 2. Doelgroep' moeten schriftelijk uitgenodigd worden met de vermelding van het programma van het evenement;
- in alle promotie van het feest moet de steun van de gemeente vermeld worden.

Volgende initiatieven of projecten komen niet in aanmerking voor tussenkomst op basis van dit reglement:

- privéfeesten, met uitzondering van de doelgroep waarop dit reglement van toepassing is;
- familiefeesten;
- schoolfeesten;
- feesten van vzw's, vennootschappen of verenigingen met een ander hoofddoel dan het bevorderen van sociale contacten binnen een buurt;
- feesten met een politiek, religieus, filosofisch of commercieel karakter;
- feesten met een winstgevend doel;
- buurtkermissen.

Eenzelfde bewonersgroep kan slechts eenmaal per kalenderjaar beroep doen op deze subsidie.

Artikel 4. Aanvraagprocedure

Elke aanvraag moet gericht worden aan het Loket Vrije Tijd (Bouwelse Steenweg 8, 2270 Herenthout of vrije.tijd@herenthout.be) via het standaard aanvraagformulier. De aanvraag moet ten laatste één maand voor het evenement ingediend worden en ten vroegste in december van het eraan voorafgaande jaar. Het college van burgemeester en schepenen bepaalt of het initiatief in aanmerking komt voor een subsidie. De aanvragen worden behandeld in volgorde van ontvangst en kunnen slechts aanvaard worden indien het voor deze ondersteuning voorziene jaarbudget niet werd overschreden.

Indien het initiatief gewijzigd wordt of niet doorgaat, delen de initiatiefnemers dit onmiddellijk schriftelijk mee aan het Loket Vrije Tijd. Bij niet-melding kan uitsluiting volgen zoals beschreven in 'Artikel 8. Uitsluiting'.

Artikel 5. Ondersteuning vanuit de gemeente

§1. Maximumsubsidie

Goedgekeurde projecten kunnen een subsidie bekomen van maximum 200 euro als tegemoetkoming in de gemaakte kosten die samenhangen met de organisatie.

Bij buurtfeesten die vallen in de periode waarin men beroep kan doen op de feestcheques van de Vlaamse overheid in het kader van Vlaanderen Feest, is de subsidie beperkt tot de eventuele minderwaarde van de subsidie van de Vlaamse overheid ten aanzien van de vermelde 200 euro. Enkel als de gemaakte kosten hoger zijn dan het subsidiebedrag van de Vlaamse overheid, kan aanspraak gemaakt worden op deze bijkomende subsidiëring.

Volgende onkosten komen in aanmerking:

- huur technische installatie (geluid, verlichting,...);

- huur infrastructuur en benodigdheden, met uitzondering van tenten (mobiel toilet, tafels, stoelen, kookapparatuur,...);
- animatie (spelattractie, muzikanten, artiesten,...);
- niet-lokale heffingen en verzekeringen (Sabam, billijke vergoeding, aansprakelijkheidsverzekering,...);
- promotie (uitnodigingen, affiches,...).

Onder meer volgende onkosten komen niet in aanmerking:

- voeding en dranken;
- producten die doorverkocht worden aan de deelnemers;
- aankoop van technische installatie, infrastructuur en benodigdheden.

Het subsidiebedrag kan nooit meer dan de effectieve kosten dekken en wordt uitbetaald op voorlegging van het verslagformulier met betaalbewijzen of facturen en andere bijlagen (uitnodiging, sfeerfoto,...).

§2. Uitlenen gemeentelijk feestmateriaal

Goedgekeurde projecten kunnen gebruik maken van het gemeentelijk uitleenmateriaal, aan dezelfde voorwaarden als degene in het geldende reglement beschreven voor verenigingen aangesloten bij een erkende adviesraad.

§3. Subsidiëring huur tenten

Goedgekeurde projecten kunnen bijkomend gebruik maken van de steun aan verenigingen bij het huren van tenten, aan dezelfde voorwaarden als degene in het geldende reglement beschreven voor verenigingen aangesloten bij een erkende adviesraad.

Artikel 6. Controle

Ten laatste één maand na het evenement moet een verslag ter verantwoording van het project afgeleverd worden op het Loket Vrije Tijd via het standaard verslagformulier, zoniet vervalt het recht op een subsidie.

Voor buurtfeesten die vallen in de periode waarin men beroep kan doen op de feestcheques van de Vlaamse overheid in het kader van Vlaanderen Feest, dient bij het verslag tevens een duplicaat van de bewijsvoering voor die subsidie te zijn gevoegd.

Het college van burgemeester en schepenen is gemachtigd om onderzoek in te stellen teneinde de activiteiten waarvoor de subsidie is toegekend te controleren.

Artikel 7. Uitbetaling

De toelage wordt na het indienen van het verslag en na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen gestort op het door de initiatiefnemers opgegeven rekeningnummer.

Artikel 8. Uitsluiting

Het aanvraagformulier en het verslagformulier moeten volledig en correct worden ingevuld.

Het verstrekken van onvolledige of onjuiste gegevens kan aanleiding geven tot de terugvordering van een deel of het geheel van de toegekende subsidie en/of leiden tot

uitsluiting van verdere subsidiëring en/of uitlening van materiaal.

Artikel 9. Toepasselijke wetgeving

Het bekomen van de subsidie ontslaat de genietter geenszins van het feit dat hij alle noodzakelijke toelatingen dient aan te vragen en zich dient te richten naar alle toepasselijke en noodzakelijke reglementeringen.

Artikel 10. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf 1 juli 2016."

8 Vaststelling wijziging wegtracé verkaveling Keulemansstraat

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of we hier geen keerpunt weghalen voor de vuilniskar.

De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat de burens stellen dat de vuilniskar nu ook al achteruit rijdt in plaats van te keren.

Raadslid Raeymaekers wijst op de dodelijke ongevallen die IOK al gehad heeft door achteruitrijdende vrachtwagens. In nieuwe verkavelingen moeten ook keerpunten voorzien worden. Als we dit wegnemen, stelt zich de vraag of we dit in de toekomst nog kunnen opleggen aan verkavelaars en wat de brandweer hiervan zegt. De burgemeester antwoordt dat de brandweer momenteel voor een doodlopende

straat een breedte van minstens 8 meter vraagt, maar dat wordt nergens toegepast. Het gaat hier ook louter om een advies.
Raadslid Raeymaekers wenst zich te onthouden onder verwijzing naar de nodige adviezen die moeten ingewonnen worden.

De gemeenteraad in openbare vergadering;
Gelet op artikel 43 op de nieuwe gemeentewet;
Gelet op het gemeentedecreet;
Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
Gelet op de verkavelingsaanvraag ingediend door het gemeentebestuur van Herenthout, Bouwelse Steenweg 8 te 2270 Herenthout tot het verkavelen van een gedeelte van het openbaar domein tot één lot voor het oprichten van een eengezinswoning, in de Keulemansstraat ter hoogte van de trage wegverbinding met Ter Heide;
Overwegende dat van 29 april 2016 tot en met 28 mei 2016 een openbaar onderzoek werd georganiseerd betreffende deze aanvraag; dat bij dit openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend;
Overwegende dat de vergunningsaanvraag een wijziging van het bestaande wegtracé bevat; dat de gemeenteraad hierover beslissingsbevoegdheid heeft;
Overwegende dat het college van oordeel is dat deze verkavelingsvergunning kan verleend worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans, Roger Gabriëls en Ann Willems) en 4 onthoudingen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré en Machteld Ledegen):

Artikel 1. Het gewijzigd tracé van de Keulemansstraat wordt goedgekeurd en dit zoals op het verkavelingsontwerp voorgesteld, de rooilijn voor de gevraagde verkaveling zal zich op 4,50 meter uit de as van de weg bevinden.

Artikel 2. De uitvoering van de werken dient te gebeuren zoals voorgesteld op de plannen d.d. 1 maart 2016, opgemaakt door Limbos Bert bvba.

9 Varia

De heer Ben Verhaegen, raadslid, weet dat men op het grondgebied van Grobbendonk een wegversmalling voorzien heeft en heeft hierover klachten gekregen van een aantal landbouwers. Hij wil weten of er overleg geweest is met onze gemeente. De heer Maurice Helsen, schepen, bevestigt dat er een informeel overleg met Grobbendonk geweest is. Ook de gemeente heeft klachten ontvangen. Binnen het college werd afgesproken dat we de klachten zouden bundelen en overmaken aan Grobbendonk met de vraag om een overleg te hebben. Die brief is vandaag vertrokken, dus zijn we in afwachting van een uitnodiging van Grobbendonk. Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, vraagt of de mogelijkheid bestaat om van Zelle een fietsstraat te maken. Schepen Helsen stelt voor om eerst het overleg af te wachten.

De heer Hugo Cambré, raadslid, leest in de notulen van het college dat men verplicht is om een container te nemen voor papier. De heer Herman Dom, schepen, zegt dat de genomen beslissing conform het ontwerp is dat we van IOK hebben gekregen. Men moet geen container nemen maar indien men van de ophaling gebruik wil maken, is men wel verplicht een container te nemen. In een eerste fase starten 8 gemeenten hiermee. Er zijn reeds proefprojecten geweest waaruit een gunstig effect blijkt wat betreft afval. Raadslid Cambré maant aan tot voorzichtigheid bij het toelaten om nog dozen te plaatsen naast de container.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, heeft vastgesteld dat naar aanleiding van de festiviteiten op de Markt tijdens het voetbal aan het einde van de Vonckstraat een bord stond met 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'. Op die manier was de Jodenstraat opnieuw onbereikbaar. Schepen Helsen zegt echter dat hij zelf heeft kunnen vaststellen dat de auto's tot daar konden komen.

Raadslid Ledegen vraagt om het onkruid te wieden en de takken te snoeien aan het

fietspad van de Itegemse Steenweg (voorbij Herlaer) en de Merodestraat en ook de wildpalen na te kijken. De burgemeester antwoordt dat dit reeds is opgenomen in de werkplanning.

Raadslid Cambré vraagt toelichting omtrent het 'lokaal drie-pijlerproject' inzake zwerfvuil. Schepen Dom antwoordt dat dit inhoudt dat we in samenwerking met andere gemeenten onderzoeken hoe we nog sterker kunnen inzetten tegen zwerfvuil door het opzetten van nieuwe projecten. Dit zit nog in de overlegfase, er is nog niets concreet.

Raadslid Cambré heeft gelezen dat het project Zwanenberg werd afgekeurd omdat men op bepaalde stukken moet proberen om het hemelwater te laten infiltreren. Hij informeert naar de nieuwe plannen. De burgemeester antwoordt dat PIDPA hieromtrent voorstellen moet doen maar dat er daarover nog geen overleg is geweest.

Op de vraag van raadslid Ledegen antwoordt de burgemeester dat er niets meer werd vernomen omtrent de werken aan De Kat.

Raadslid Raeymaekers vraagt naar de planning van de afbraak Serneels. De burgemeester antwoordt dat de subsidies toegezegd zijn maar na de aanduiding van de aannemer moet dit nog voor definitieve goedkeuring doorgestuurd worden aan de Vlaamse overheid. Raadslid Cambré vraagt waarom de prijs zoveel afwijkt van de raming van het studiebureau. De burgemeester antwoordt dat er prijsverantwoording werd gevraagd. De laagste bieder heeft zijn offerte verantwoord en de architect heeft dit goedgekeurd.

Raadslid Cambré vraagt of ook de sanering van de landbouwgrond hierin voorzien is. De burgemeester zegt dat het opbreken van het beton op de landbouwgrond is ook voorzien. Het achterste stuk landbouwgrond moet niet gesaneerd worden. Raadslid Raeymaekers wil weten of er een buurtvergadering voorzien is omtrent het opruimen van het asbest. De burgemeester zegt dat dit zal gebeuren zodra er een startdatum bekend is.

Raadslid Raeymaekers vraagt wanneer de verhuis van de technische dienst voorzien is maar de burgemeester stelt dat hierover geen realistische timing kan gegeven worden omdat er nog geen ontwerp is goedgekeurd.

Raadslid Raeymaekers vraagt wat welke invulling de pastorie de komende maanden zal krijgen. Schepen Helsen zegt dat zal geprobeerd worden om het gebouw aan te wenden voor de Heemkring voor het ontsluiten van de collectie en eventueel ook voor het stoetarchief als permanente of occasionele expositieruimte. Er is een plaatsbezoek geweest met de technische dienst. In functie daarvan wordt nu een planning opgesteld in overleg met de heemkundige kring. Het moet mogelijk zijn om de planning in september aan te leveren. We proberen de parking achter de pastorie in de mate van het mogelijke hierin te vatten.

Raadslid Raeymaekers kreeg in september ook graag info over het project Zwanenberg, vooral wat betreft de schoolomgeving. Schepen Helsen antwoordt dat de gemeente daarvoor afhankelijk is van Hidrorio maar er wordt wel overleg gepleegd wat betreft de verkeersveiligheid.

Raadslid Raeymaekers vraagt ook naar de timing voor de werken aan de kerk. De burgemeester antwoordt dat er dat er 35 extra dagen werden toegekend voor de werken aan de witte steen rond de ramen. Er wordt rekening gehouden met de evenementen. De verantwoordelijke van de kermis heeft gezegd dat alles in orde is dus gaan we daarvan uit.

Raadslid Raeymaekers vraagt wat de raming was die vooropgesteld was voor de werken aan de site Verheyen. Schepen Heremans stelt dat in het bestek was opgenomen dat een voorstel moest ingediend worden voor een budget van 1,1 miljoen euro. Indien bepaalde onderdelen daarin niet vervat konden worden, moest dit opgegeven worden in het bestek, samen met de raming. In de raming van de gekozen architect, wordt bijkomend nog de plaatsing van een lift en alternatieve energie voorzien. In het budget staat 1,5 miljoen euro. Dit is inclusief ontwerpkosten. De

ramingen zijn inclusief BTW. Het project zal zo snel mogelijk opgestart worden want de vraag is groot, zowel naar extra atelier/vergaderruimte als naar zaal toe maar we zijn ook gebonden aan de timing dat de tijdelijke kerk daar zit (maart 2017). Binnen die periode willen we met een groot deel van de voorbereidingen klaar zijn.

Raadslid Cambré merkt op dat de nummering van de punten in het verslag van het college niet klopt en vraagt aan de secretaris wat het probleem is met het notulensysteem. De secretaris antwoordt dat het notulensysteem wel wat problemen vertoont. De meeste zijn door de softwareleverancier opgelost maar de nummering en afwezigheden blijven een probleem.

Raadslid Raeymaekers vraagt naar de renovatie van het huis Wertelaers. De burgemeester antwoordt dat we geen zotte kosten gaan doen en eventuele renovatiewerken zullen afwegen tegen de plannen op langere termijn. Er zijn nog geen beslissingen genomen.

De voorzitter meent dat het duidelijk is dat het in september over de toekomst van Herenthout zal moeten gaan. Schepen Heremans interpreteert de vragen van raadslid Raeymaekers als het vragen naar een update van het meerjarenplan. In augustus-september zal het meerjarenplan opnieuw bekeken worden.

Raadslid Raeymaekers vraagt in hoeverre het realistisch is om alle projecten in de laatste jaren te laten samenkomen en dit toch op een goede manier te blijven opvolgen. Schepen Heremans antwoordt dat het het raadslid wel bekend is dat het niet mogelijk is om één project los te koppelen van de rest. Bij de budgetbesprekingen zullen we een zicht krijgen op de keuzes die we zullen maken voor de toekomst.