

GEMEENTERAAD VAN 10 OKTOBER 2016

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter
Roger Gabriëls, Burgemeester
Josée Poelmans, OCMW-voorzitter
Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers,
Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen,
Wim Van Looy, Sander Ooms, Raadsleden
Annick Van Leemput, Secretaris
Verontschuldigd: Christine Peeters, Gemeenteraadslid

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 5 september 2016

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, herinnert aan een vraag van raadslid Jan Van Dyck over Eandis en vraagt hoe dit verder afgehandeld is.

De secretaris antwoordt dat de gemeenteraadsbeslissing zoals die is genomen aan Eandis verstuurd werd. Het raadslid vraagt om een objectieve verslaggeving aan de raadsleden te bezorgen.

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, deelt mee dat er een informatievergadering gegeven is voor de raadsleden. Zij laat ook weten dat wat er in de pers verschenen is, door Eandis wordt tegengesproken.

De heer Maurice Helsen, schepen, wijst erop dat de motivering vanuit Eandis voor de gemeenteraad van 5 september te vinden was op Extranet. Op dat ogenblik waren alle elementen aanwezig om een beslissing te nemen. Naderhand is er nieuwe informatie gekomen waardoor de beslissing zonder voorwerp geworden is. Daardoor zal ook onze intrede via IKA niet doorgaan dus het bedrag dat hier tegenover staat zal terug op onze rekening-courant komen.

De heer Hugo Cambré, raadslid, weet dat er sprake was van een uniforme tariefberekening maar dat er blijkbaar uitzonderingen mogelijk waren. Schepen Helsen antwoordt dat de VREG zich hierover moest uitspreken maar dit is pas gebeurd een week voor de algemene vergadering.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, beaamt dat de communicatie inderdaad eerder had moeten gebeuren. Wellicht waren er heel veel gemeenten die blijkbaar niet wisten waarover het ging.

Schepen Helsen vindt dat we ons nu moeten beraden hoe het met IVEKA verder moet. De aandelen van de provincie zullen moeten herverdeeld worden.

Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat in de beslissing over de concessie van het GOC de datum van 25 december 1983 niet werd aangepast naar 28 december, zoals hij tijdens vorige vergadering heeft aangegeven. Dit wordt rechtgezet.

De gemeenteraad in openbare vergadering,
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;
Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 5 september 2016, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van 5 september 2016 wordt goedgekeurd.

2 Aktename ontslag raadslid Ingrid Verheyen

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vindt dat er een attentie vanuit de gemeente mag gegeven worden. Hij vraagt waarom er drie maanden verstreken zijn tussen het indienen van het ontslag en het agenderen op de gemeenteraad.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt dat er hiervoor geen verklaring is. Er is wel voorzien dat een attentie wordt gegeven .

Raadslid Raeymaekers vraagt om zo'n zaken sneller te agenderen.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, meent dat het ontslag van een raadslid toch gemeld wordt aan de voorzitter en dat deze geblunderd heeft als dit niet geagendeerd wordt.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet

Gelet op het mailbericht van mevrouw Ingrid Verheyen, gemeenteraadslid, waarbij zij te kennen geeft dat zij ontslag wenst te nemen als gemeenteraadslid;

Gelet op het besluit van onze raad van 27 april 2015 waarbij mevrouw Ingrid Verheyen tijdelijk als gemeenteraadslid werd vervangen door de heer Wim Van Looy;

Besluit:

Artikel 1. Neemt akte van het ontslag van mevrouw Ingrid Verheyen als gemeenteraadslid.

Artikel 2. De nodige regelingen zullen getroffen worden tot vervanging van mevrouw Ingrid Verheyen als gemeenteraadslid.

3 Vervanging van mevrouw Ingrid Verheyen als gemeenteraadslid

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de Gemeentekieswet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van onze raad van heden houdende aktenaam van het ontslag van mevrouw Ingrid Verheyen als gemeenteraadslid;

Overwegende dat zij dient vervangen te worden;

Overwegende dat de heer Leo Van Herck eerste opvolger is op de lijst GBL, waarop mevrouw Ingrid Verheyen werd verkozen; dat hij reeds in de gemeenteraad zetelt als vervanger van de heer Frans Witvrouwen, die verzaakt heeft aan zijn mandaat als raadslid;

Overwegende dat mevrouw Greta Peeters tweede opvolger is op de lijst GBL, waarop mevrouw Ingrid Verheyen werd verkozen; dat zij met brief van 7 april 2015 heeft meegedeeld te willen verzaken aan haar mandaat als raadslid;

Overwegende dat de heer Wim Van Looy, geboren te Herenthout op 8 november 1978 en wonende te 2270 Herenthout, Jodenstraat 98B, derde opvolger is op de lijst GBL, waarop mevrouw Ingrid Verheyen werd verkozen;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het Gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen opvolger dient goed te keuren;

Overwegende dat hiertoe door de kandidaat volgende documenten worden voorgelegd:

- een recent getuigschrift van woonst
- een recent uittreksel uit het strafregister
- een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid, zoals voorzien in artikel 11 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven werden ingediend bij de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad vaststelt dat de kandidaat voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

Overwegende dat de kandidaat vervolgens volgende decretale eed aflegt in handen van de voorzitter van de gemeenteraad: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."; dat vervolgens de akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad ondertekend worden;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De geloofsbrieven van de heer Wim Van Looy worden goedgekeurd.

Artikel 2. Kennis wordt genomen van de eedaflegging door de heer Van Looy en de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Artikel 3. De heer Van Looy wordt aangesteld als gemeenteraadslid ter vervanging van mevrouw Ingrid Verheyen.

4 Kennisname budgetwijziging 2016/1 van het OCMW

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, informeert naar de leeftijd van het gebouw van Huis Driane.

Mevrouw Josée Poelmans, OCMW-voorzitter, antwoordt dat dit ongeveer 20 jaar oud is.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat, nu we reeds na 20 jaar kosten aan dit gebouw hebben, dit laat vermoeden dat we ook aan de nieuwe gebouwen kosten zullen krijgen waarvoor momenteel in de meerjarenplanningen geen budgetten voorzien zijn.

De heer Maurice Helsen, schepen, wijst erop dat elk jaar buitengewoon onderhoud van de gebouwen in het budget voorzien wordt. Hetgeen zich nu voordoet is uitzonderlijk. De heer Jan Van Dyck, raadslid, herinnert zich dat destijds de financiering van Driane gespreid werd over 30 jaar om de kostprijs voor de huurders zo laag mogelijk te houden. Het was perfect te voorzien dat er kosten zouden zijn voordat de afschrijving rond was.

Raadslid Raeymaekers leidt uit dit alles af dat, hoewel het nieuwe project als kostenbedruipend wordt voorgesteld, er een hogere woonvergoeding zal moeten gevraagd worden of de gemeente zal moeten bijbetalen als er zich situaties als deze voordoen.

De secretaris legt uit dat de woonvergoeding slechts ongeveer 22 euro zou bedragen als louter rekening gehouden wordt met de kostprijs van het nieuwe gebouw. Hetgeen meer gevraagd wordt kan dienen voor de nutsvoorzieningen en voor het opbouwen van een reserve voor kosten. Er wordt vanuit gegaan dat het beheer kan gebeuren met het bestaande personeel.

Raadslid Jan Van Dyck meent te weten dat we ons geen illusies moeten maken over de kwaliteit wanneer een ander een gebouw zet voor het OCMW waarvan het OCMW het onderhoud draagt.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's;

Gelet op het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 6 september 2016 houdende goedkeuring van de wijziging 2016/1 van het budget van het OCMW;

Overwegende dat deze budgetwijziging past binnen het door onze raad goedgekeurde meerjarenplan van het OCMW;

Overwegende dat voormelde budgetwijziging geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage meebrengt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Kennis wordt genomen van de wijziging 2016/1 van het budget van het OCMW, zoals vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn d.d. 6 september 2016.

Artikel 2. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van het OCMW van Herenthout en van de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

5 Goedkeuring toetreding raamcontract stad Brugge (Real Dolmen)

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 2, 4^o en 15 (aankoop- of opdrachtcentrale);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 26 januari 2016 om in de stappen in de ICT-raamovereenkomst van de Vlaamse overheid;

Overwegende dat we via de ICT-raamovereenkomst van de Vlaamse overheid geen offertes op maat kunnen opvragen en dus beperkt zijn tot het aanbod in de webshop die alleen maar klein ICT-materiaal en standaard geconfigureerde computers en laptops bevat;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Brugge d.d. 26 maart 2013 betreffende de wijze van gunnen voor de opdrachtcentrale ICT;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Brugge d.d. 25 juni 2013 betreffende de goedkeuring van het technisch bestek voor de opdrachtcentrale ICT;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge d.d. 18 oktober 2013 betreffende de gunning van percelen 1 t.e.m. 12 en 16 voor de opdrachtcentrale ICT;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge d.d. 23 december 2013 betreffende de gunning van percelen 13 + 15 voor de opdrachtcentrale ICT;

Overwegende dat perceel 14 niet gegund werd;

Overwegende dat stad Brugge optreedt als opdrachtcentrale voor de aankoop van ICT producten en andere organisaties de mogelijkheid biedt om hierop beroep te doen;

Overwegende dat een deelname aan het raamcontract niet verplicht tot aankoop;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring te hechten aan de deelname, de lastvoorwaarden en de gunningswijze voor de ICT Opdrachtcentrale van stad Brugge.

Art. 2. Een afschrift te bezorgen aan de financiële dienst en aan stad Brugge.

6 Voorlopige vaststelling van nieuwe straatnaam voor verkaveling Uilenberg

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, en latere wijzigingen;

Gelet op de verkavelingsvergunning met nummer 045/264, goedgekeurd door de Deputatie van de provincie Antwerpen op 19 september 2013, voor een verkaveling van 35 loten en 2 projectzones, gelegen in het binnengebied tussen Uilenberg, Heuvelstraat en Schransstraat; dat in deze verkaveling een nieuw aangelegde wegenis vervat is;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 september 2016 houdende voorlopige aanvaarding van een nieuwe straatnaam voor de wegen in de verkaveling met nummer 045/264;

Gelet op het voorstel van Heemkring Sandelyn, ons overgemaakt op 28 juli 2016 betreffende de naamgeving voor deze verkaveling;

Overwegende dat Heemkring Sandelyn teruggaat naar de oudst gekende benamingen voor het gebied, teruggevonden in het 'Leenboek' van Herenthout d.d. 23 september 1656 (blz. 8); dat zij, in de geest van deze oude toponiem, de benaming 'Peuters hei' of 'De Peuters hei' voorstellen; dat als alternatief ook 'Houtvondel' wordt voorgesteld; dat we deze voorstellen echter wensen voor te behouden voor de nog niet ingevulde projectzones A en B en/of eventueel een nieuwe benaming voor een gedeelte van de Heuvelstraat;

Gelet op de voorstellen, ingediend door inwoners van onze gemeente na een oproep in het gemeentenieuws van juli 2016; dat hieruit 'Schuddebos' als meest aangehaalde straatnaam naar voren komt; dat deze benaming in een vrij recent verleden door de buurtbewoners courant werd gebruikt;

Gelet op het advies van de Heemkring Sandelyn; dat de vroegere courante benaming 'Schuddeboske' blijkt te zijn;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Voor de nieuw aangelegde wegenis in de verkaveling met nummer 045/264 wordt de naam 'Schuddeboske' voorlopig vastgesteld.

7 Voordracht van kandidaat-lid voor het Regionaal Bestuurscomité IVEKA Oost

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente Herenthout voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA die sinds 1 januari 2016 betrokken is bij de fusie door overneming in Eandis Assets;

Gelet op het besluit van onze gemeenteraad van 28 januari 2013 houdende aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiging in opdrachthoudende en dienstverlenende

verenigingen waarbij mevrouw Ingrid Verheyen werd aangeduid als lid van het Regionaal Bestuurscomité Oost van IVEKA;
Gelet op het feit dat mevrouw Ingrid Verheyen, gemeenteraadslid, op voorstel van de gemeente Herenthout op de buitengewone algemene vergadering van 20 maart 2013 benoemd werd tot lid van het regionaal bestuurscomité (RBC) Oost van IVEKA;
Gelet op de mail van mevrouw Ingrid Verheyen d.d. 20 juni 2016 waarbij zij haar ontslag indient als gemeenteraadslid en o.m. ook als lid van het RBC Oost van IVEKA;
Gelet op het feit dat door het RBC IVEKA op 21 juni 2016 akte werd genomen van de ontslagneming van mevrouw Ingrid Verheyen uit voornoemde functie;
Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 17 van de IVEKA- en Eandis Assets-statuten elke deelnemende gemeente het recht heeft om één kandidaat-lid voor te dragen voor het regionaal bestuurscomité;
Gelet op het feit dat het om 'onafhankelijke bestuurders' moet gaan en dat er een aantal decretale en statutaire onverenigbaarheden zijn in het kader van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001;
Gelet op de uitslag van de geheime stemming;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. Met 17 stemmen tegen 1 stem voor de heer Roger Gabriëls, wordt de heer Wim Van Looy, gemeenteraadslid, wonende te 2270 Herenthout, Jodenstraat 98B, voorgedragen als kandidaat-lid voor het regionaal bestuurscomité (RBC) IVEKA Oost van de opdrachthoudende Eandis Assets vanaf de eerstvolgende zitting van het regionaal bestuurscomité tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2019, dit ter vervanging en voortzetting van het mandaat van mevrouw Ingrid Verheyen, die op 21 juni 2016 ontslagnemend was.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA/Eandis Assets, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres (pdf) intercommunales@eandis.be.

8 Vervanging van mevrouw Ingrid Verheyen in vennootschappen, verenigingen en commissies

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van onze raad van heden houdende aktenaam van het ontslag van mevrouw Ingrid Verheyen als gemeenteraadslid;

Overwegende dat mevrouw Ingrid Verheyen bij besluit van onze raad van 14 oktober 2013 werd aangeduid als vertegenwoordiger van ons bestuur in de algemene vergadering van CIPAL met de heer Gert Van Dyck, gemeenteraadslid, als plaatsvervanger;

Overwegende dat mevrouw Ingrid Verheyen bij besluit van onze raad van 28 januari 2013 werd aangeduid als vertegenwoordiger van ons bestuur in de algemene vergadering van Kleine Landeigendom Zuiderkempen en vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete; dat zij bij besluit van onze raad van 30 mei 2016 reeds werd vervangen door de heer Leo Van Herck, gemeenteraadslid, als vertegenwoordiger van ons bestuur in de algemene vergadering van Kleine Landeigendom Zuiderkempen;

Ovewegende dat mevrouw Ingrid Verheyen bij besluit van onze raad van 25 maart 2013 werd aangeduid als lid van de commissie ter afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;

Overwegende dat mevrouw Verheyen in al deze organen dient vervangen te worden;

De stemming voor de vertegenwoordiger van ons bestuur in de algemene vergadering van CIPAL geeft 17 stemmen voor Wim Van Looy en 1 ongeldige stem;

De stemming voor de vertegenwoordiger van ons bestuur in de algemene vergadering van vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete geeft 18 stemmen voor Wim Van Looy;

De stemming voor een lid van de commissie ter afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden geeft 16 stemmen voor Wim Van Looy, 1 stem voor Wim Van Thielen en 1 ongeldige stem;

Besluit:

Artikel 1. Volgende vertegenwoordigers voor de gemelde functies worden aangeduid:

	Functie	Naam
CIPAL	Algemene vergadering	Wim Van Looy
Vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete	Algemene vergadering	Wim Van Looy
Commissie ter afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden	Lid	Wim Van Looy

Artikel 2. Deze aanstelling geldt tot na de hernieuwing van de gemeenteraad, onder voorbehoud van wijziging door de gemeenteraad.

9 Vaststellen van het mandaat van de afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van PIDPA op 19 december 2016

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 19 tot en met 26 en artikel 43;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59;

Gelet op het Decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Overwegende dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Overwegende dat PIDPA op maandag 19 december 2016 om 11.00 uur een buitengewone algemene vergadering organiseert op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Overwegende dat deze algemene vergadering een wijziging van de statuten zal behandelen tengevolge van het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking en het provinciedecreet; dat tevens aan deze algemene vergadering zal worden voorgesteld om een beslissing te nemen over het initieel op de algemene vergadering van 15 juni 2015 geagendeerde agendapunt 9 inzake de statutenwijziging, specifiek wat betreft het enige punt ervan (nl. de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in art. 10 van de PIDPA-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen) dat op 14 december 2015 niet werd afgehandeld door de algemene vergadering van PIDPA en vervolgens verder in voortzetting werd geplaatst;

Gelet op het schrijven van PIDPA van 12 september 2016 met bijlagen:

- statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016 (wijziging decreet intergemeentelijke samenwerking)

- statutenwijziging, initieel voorgelegd op 15 juni 2015 aan de algemene vergadering

- voorstel tot schrapping van de agenda van het op 14 december 2015 door de algemene vergadering in voortzetting geplaatst onderdeel van het oorspronkelijk agendapunt 9;

Overwegende dat de voorgelegde documenten de verslaggeving omvatten omtrent de statutenaanpassingen van PIDPA. waaronder het eerder in voortzetting geplaatste agendapunt 9 (initieel geagendeerd op de algemene vergadering van 15 juni 2015);

Overwegende dat aan dit voorstel voor onze gemeente geen financiële aspecten verbonden zijn;

Gelet op het besluit van onze raad van 26 mei 2014 waarbij de heer Leo Van Herck, gemeenteradslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente in de algemene vergaderingen van PIDPA gedurende deze legislatuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de door de raad van bestuur van PIDPA - ingevolge het decreet van 13 mei 2016 (wijziging decreet intergemeentelijke

samenwerking) - voorgelegde wijzigingen an de statuten van PIDPA, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten.

Artikel 2. Akkoord te gaan met het voorstel om agendapunt 9 inzake de statutenwijziging zoals oorspronkelijk geagendeerd op de agenda van de algemene vergadering van 15 juni 2015, wat betreft het enige onderdeel ervan (nl. de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in art. 10 van de PIDPA-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen) dat niet werd afgehandeld door de algemene vergadering van PIDPA van 14 december 2015, af te voeren van de agenda van de algemene vergadering.

Artikel 3. Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van dit agendapunt.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

10 Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van IKA d.d. 19 december 2016

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de Wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale IKA;

Gelet op de IKA-statuten;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 19 september 2016 werd opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 19 december 2016 plaats heeft;

Gelet op artikel 44 van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking dat bepaalt dat het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente voor elke algemene vergadering dient vastgesteld te worden;

Overwegende dat de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 19 december 2016 volgende agendapunten bevat:

1. Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
2. Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31.12.2034
3. Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
4. Strategie voor het boekjaar 2017
5. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
6. Statutaire benoemingen en mededelingen;

Gelet op de voorgebrachte documenten, gevoegd bij de oproeping tot de algemene vergadering;

Gelet op het besluit van onze gemeenteraad van 26 mei 2014 waarbij de heer Eddy Horemans, gemeenteraadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IKA gedurende deze legislatuur, met als plaatsvervanger mevrouw Lies Daneels, gemeenteraadslid;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. In uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 26 mei 2014 de heer Eddy Horemans, gemeenteraadslid, en mevrouw Lies Daneels, gemeenteraadslid, respectievelijk als volmachthouder en als plaatsvervangend volmachthouder te bevestigen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op 19 december 2016.

Artikel 2. De volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IKA op 19 december 2016.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te doen aan de dienstverlenende vereniging IKA.

11 Statuut Puntdreef

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, geeft toelichting bij de stand van zaken.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, zegt dat hij de vraag al minstens een jaar geleden heeft gesteld. Hij verwijst ook naar een studie die door een plaatselijk advocaat gemaakt is en waarin wellicht alle nodige informatie staat. Hij gaat ervan uit dat door de eeuwen heen een recht ontstaan is dat de Puntdreef publiek mag gebruikt worden. Hij heeft echter vastgesteld dat de eigenaar van de weg een bareel heeft geplaatst. Indien iemand dit lang genoeg wil volhouden, kan hij argumenteren dat dit privé is. Als men hem die kans wil geven, moet men inderdaad het dossier laten liggen.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt toe dat het resultaat aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden zodra het onderzoek is afgerond.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, bij brief van 5 oktober laatstleden aan de voorzitter van de gemeenteraad gevraagd heeft om het in hoofding vermeld punt met toelichting op de agenda van de gemeenteraad van heden te plaatsen:

"Meermaals ben ik reeds tussengekomen over het recht van burgers om deze weg te gebruiken. Het College van burgemeester en schepenen heeft toegezegd om deze aangelegenheid te onderzoeken. Graag vernam ik de resultaten van dit onderzoek tijdens de zitting van de gemeenteraad.";

Overwegende dat de nodige gegevens werden bezorgd aan IOK met het oog op het bekomen van een advies;

Gelet op de toelichting door raadslid Jan Van Dyck;

Besluit:

Enig artikel. De raad neemt ervan kennis dat het onderzoek nog niet kon afgerond worden.

12 Varia

De heer Maurice Helsen, schepen, deelt mee dat de plaatsing van de markt besproken werd op de Raad voor Lokale Economie. Het verslag moet nog op het college komen en daarna zal teruggekoppeld worden.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of het voorstel ten gronde besproken werd.

Schepen Helsen ervaarde maar weinig animo rond de tafel. Hij wil niet vooruitlopen op hetgeen zal beslist worden door het college maar meent dat ook de politie moet betrokken worden.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, herinnert eraan dat de schepen tijdens de vergadering gemeld heeft dat het zou besproken worden in de werkgroep met de middenstanders.

De schepen antwoordt dat er nog geen datum bepaald is voor die werkgroep. Die werkgroep is aangeduid binnen de Raad voor Lokale Economie. Eventueel zal dit ook door de Verkeersraad moeten besproken worden.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt zich af wat de verkeersraad hier zou kunnen bijbrengen en ziet hierin een manier om iets op de lange baan te schuiven.

Schepen Helsen reageert door te stellen dat het college tijdens de gemeenteraad dikwijls het verwijt krijgt dat de adviesraden niet geconsulteerd worden maar als dat wel gebeurt, is het ook niet goed.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, zegt dat het hem stoort dat de adviesraden lang over iets moeten debatteren terwijl andere zaken niet besproken worden. Er worden naargelang het dossier geparkeerd en geforceerd.

Schepen Helsen vindt dat het hele marktgebeuren kadert in een ruimer geheel en vindt de insteken van de werkgroep wel nuttig. Het punt lijkt hem ook niet zo dringend.

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, legt uit dat voor de Bouwelse Steenweg gekozen werd voor een boscompensatievergoeding omdat we het risico niet wilden lopen een archeologienota te moeten opmaken, hetgeen een hele tijd in beslag zou nemen.

Raadslid Cambré wijst erop dat we voor de verschuldigde vergoeding 100 bomen hadden kunnen planten.

De heer Herman Dom, schepen, herinnert eraan dat de hoofdreden is dat we geen archeologienota zouden moeten opstellen.

Raadslid Cambré meent dat het niet zeker is dat dat zou moeten gebeuren.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat er op een gegeven moment beslist is om te kiezen voor een vergoeding zonder dat daar een beslissing door het college over genomen was.

Raadslid Jan Van Dyck meent dat er officieel niet gesproken is over een financiële compensatie. Als hij als raadslid bezwaar zou willen indienen bij de Gouverneur, dan kan dat niet want er is geen beslissing.

Raadslid Raeymaekers vraagt aan de voorzitter of zij vindt dat de gemeenteraad hierbij correct behandeld is. De voorzitter antwoordt dat de gemeenteraadsleden inderdaad hadden moeten geïnformeerd worden via een collegebeslissing, maar dat is zeker niet met opzet gebeurd.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, zou hier begrip voor kunnen opbrengen als dit één keer in een legislatuur zou gebeuren, maar dit gebeurt echter regelmatig. Hij meent dat er misschien toch een probleem is met notulering dat moet aangepakt worden.

Raadslid Verhaegen heeft vernomen dat er een woonerf is ingevoerd dat zich slechts over enkele vierkante meter uitstrekt, namelijk het nieuwe gedeelte van de Lindelaan. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat de Lindelaan vroeger ook al een woonerf was en zegt toe hiernaar te informeren tijdens de raad van bestuur van Zonnige Kempen.

De voorzitter geeft mee dat de werken die daar zijn uitgevoerd in opdracht van Zonnige Kempen gebeurd zijn.

Raadslid Jan Van Dyck concludeert hieruit dat er iets fout is met de communicatie tussen de gemeente en Zonnige Kempen.

Raadslid Raeymaekers verwijst naar het laatste verslag van het MAT van 6 september. Hierin werd reeds besproken wat tijdens de gemeenteraad besproken is. Er is een groot verschil tussen opmerkingen op het politiek sturen van de diensten en de werking van de diensten zelf. De opmerkingen gaan niet over de diensten maar over de politieke aansturing ervan. Het raadslid meent dat het nuttig is dat de voorzitter een vergadering organiseert met de diensthoofden en de fractieleiders waarbij toelichting wordt gegeven over de bedoeling van hetgeen wordt gezegd tijdens de gemeenteraad. Raadslid Verhaegen stelt dat tijdens de gemeenteraden integendeel een lans werd gebroken om de diensten te versterken. De pijnpunten die in de personeelsenquête worden aangehaald, worden door de oppositie zeker ernstig genomen.

De voorzitter zegt toe erover te zullen nadenken hoe we dit best aanpakken.

Raadslid Raeymaekers heeft in het bewuste verslag ook gelezen dat het MAT meent dat het resultaat van de enquête van Idewe moet gerelativeerd worden. De boodschap naar het personeel moet zijn dat hun bekommernissen ook reeds op de gemeenteraad aangehaald zijn.

Raadslid Jan Van Dyck vindt dat het MAT zich de bedenking moet maken dat hier uitspraken gedaan worden over hun personeel. Zij hebben zich niet te moeien met de politiek die hier gevoerd wordt. Zij mogen daar een uitspraak over doen als burger maar niet als ambtenaar. De secretaris moet hen daarop wijzen.

De secretaris meent dat dit echter in tegenspraak is met de vraag om ons personeel te betrekken bij het beleid. Het raadslid vindt echter dat zij over het beleid geen uitspraak mogen doen. De secretaris leidt hieruit af dat het raadslid zich aangesproken voelt terwijl niets in het verslag in bepaalde richting wijst. Zij vindt het indruisen tegen haar principes om tegen het personeel te zeggen dat ze geen percepties mogen hebben. We werken met mensen, niet met robots.

Schepen Dom vindt dat het raadslid zijn boekje te buiten gaat door te insinueren dat het college het MAT zou aansturen om dergelijke uitspraken te doen.

Raadslid Van Dyck herhaalt dat het personeel geen politieke beoordelingen te doen heeft en dat de secretaris hen daarop moet wijzen.

De heer Patrick Heremans, schepen, vraagt aan het raadslid om het verband bloot te leggen tussen de vermelding in het verslag van het MAT en hetgeen hij zegt.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, vraagt naar de intenties betreffende de put aan de oprit van de autostrade.

De burgemeester antwoordt dat deze hersteld zal worden op kosten van de gemeente. De prijzen zijn intussen bekend.

Raadslid Raeymaekers heeft becijferd dat de ereloonnota's van de architect voor de omgevingswerken al ruim het bestelbedrag overtreffen. In de beslissing staat geen motivering. Wat is daar de reden van en de verdere prognose van de betaling? Schepen Dom zegt toe dit verder te zullen nakijken.
Raadslid Jan Van Dyck vindt dat de motivering van deze meerprijs in de beslissing had moeten staan.

Raadslid Cambré vraagt in hoeverre onze gemeente betrokken is in het project 'Shine' van IOK met het oog op de globale CO²-reductie.
Schepen Dom antwoordt dat hij hierover nog geen informatie ontvangen heeft. Aan de dienst is wel de vraag gesteld welke wijken eventueel in aanmerking zouden komen voor renovatie maar toen was er nog geen sprake van de benaming.

Raadslid Raeymaekers vraagt of uit de keuze voor de goedkoopste oplossing voor de renovatie van de dakgoten van Huis Wertelaers mag afgeleid worden dat er zal gekozen worden voor afbraak.
De burgemeester zegt dat dit niet het geval is. De nu gekozen oplossing is ook duurzaam. Het hout is nog beter dan wat door de aannemers gebruikt wordt. We hebben hierover advies gevraagd aan de aannemer van de kerk.
Raadslid Jan Van Dyck vindt het zonde dat niet geïnvesteerd wordt in het behoud van het uitzicht zoals het is.

Raadslid Cambré vraagt of het intussen al duidelijk is hoeveel bomen er zullen gerooid worden op het speelpleintje van de Liefkenshoek.
Schepen Witvrouwen zegt dat het gaat om de bomen langs het paadje, dus 10 van de 14 bomen. Er komen meer bomen terug, weliswaar kleinere bv. als scherm tussen de woningen en het paadje. Er is een beslissing van het college dat alle bomen zullen gerooid worden.
Raadslid Raeymaekers merkt op dat de beslissing volledig gewijzigd is t.o.v. wat eerder tijdens de gemeenteraad werd gezegd. De raadsleden werden hierover niet ingelicht.