

GEMEENTERAAD VAN 7 NOVEMBER 2016

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter

Roger Gabriëls, Burgemeester

Josée Poelmans, OCMW-voorzitter

Patrick Heremans, Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen

Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers, Wim Van Thielen, Lies Daneels, Eddy Horemans, Christine Peeters, Wim Van Looy, Sander Ooms, Raadsleden

Annick Van Leemput, Secretaris

Verontschuldigd: Gert Van Dyck, Ben Verhaegen, Raadsleden

In openbare vergadering

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 10 oktober 2016

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 10 oktober 2016, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van 10 oktober 2016 wordt goedgekeurd.

2 Overdracht inzameling grofvuil op afroep met weging aan IOK Afvalbeheer

De heer Hugo Cambré, raadslid, heeft een aantal praktische vragen.

Hij vraagt zich onder meer af wat het kost indien IOK slechts een halve dag moet komen.

Afgaande op de ophalingen van het afgelopen jaar, zou dit immers met het systeem van IOK moeten volstaan. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, meent dat er een hele dag nodig zal zijn gezien er maar 5 ophalingen per jaar zijn.

Raadslid Cambré vraagt waarop de prijs voor de administratieve afhandeling door IOK gebaseerd is.

De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat deze berekend is op de ervaringen bij andere gemeenten.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of dit na enkele maanden kan geëvalueerd worden want, omgerekend naar het aantal ophalingen in onze gemeente, betekent dit ongeveer 14 euro per ophaalpunt.

Schepen Dom antwoordt dat een berekening ons leert dat een ophaalbeurt voor ons nu 150 euro kost per ophaalbeurt. De administratieve kost ligt bij IOK weliswaar iets hoger, maar als we ook de kost voor de werklieden meerekenen, doen we hier voordeel mee.

De heer Maurice Helsen, schepen, vult hierbij aan dat bij de gemeente deze kosten op verschillende kostenplaatsen zitten, waardoor de berekening van de kost voor de gemeente slechts een raming is. Bovendien is het systeem dat we nu willen toepassen eerlijker.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt hoe de kost van 0,5 euro via het DIFTAR-systeem zal geïnd worden. Schepen Dom antwoordt hierop dat dit zal gebeuren met de jaarlijkse afrekening.

Raadslid Van Dyck is echter van mening dat dit niet kan via een belastingaanslag want daar is geen grondslag voor.

Raadslid Cambré stelt voor dat de gemeente de administratieve kost op zich zou nemen. Raadslid Jan Van Dyck steunt dit voorstel. Schepen Dom gaat ervan uit dat de gemeente de kost op zich neemt. De basis van de berekening is we het aantal aansluitingen.

Raadslid Raeymaekers vraagt meer ophalingen per jaar want met het voorliggend voorstel boeten we in op de dienstverlening naar de burger. Hij vraagt ook om te communiceren aan de burger naar analogie met de communicatie over de gele bakken. Ook moet gecommuniceerd worden over wat wel en niet mag aangeleverd worden.

Schepen Dom antwoordt dat aan de aan te leveren materialen niets wijzigt. Alles wat op het containerpark bij het grof vuil gegooid wordt, mag buitengezet worden. Ook nu wordt, als mensen bellen, duidelijk gezegd wat wel en niet mag. En toch staan er nog zaken buiten die niet mogen, die blijven nu staan en dat zal in de toekomst ook zo zijn. We willen in 2017 starten.

De heer Patrick Heremans, schepen, voegt eraan toe dat het heel belangrijk is om te communiceren over de data van de ophalingen. Mensen zullen zich hiernaar organiseren.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 57;

Gelet op de bepalingen van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dd. 6 juli 2001;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer, de artikelen 3 en 4 inzake het maatschappelijk doel en de beheersoverdracht in het bijzonder;

Overwegende dat de gemeente Herenthout aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer;

Overwegende dat de gemeente Herenthout in het verleden krachtens artikel 14 van de vroegere IOK-statuten, middels een uitdrukkelijke gemeenteraadsbeslissing dd. 3 juni 1991 (Verlenging Interkommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen) ten voordele van IOK reeds afstand heeft gedaan van haar bevoegdheid inzake vuilverwerking;

Overwegende dat IOK, als gevolg van een decretale verplichting, via partiële splitsing door inbreng van bedrijfstak ondertussen is opgesplitst in een dienstverlenende vereniging IOK en een opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer, zoals ook besproken op de gemeenteraad van 8 december 2003 met als agendapunt 'IOK – Herstructurering – Agenda Buitengewone Algemene Vergadering 19 december 2003';

Overwegende dat de bestaande beheersoverdracht naar aanleiding van de oprichting van IOK Afvalbeheer op 19 december 2003 werd gespecificeerd in artikel 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer en de gemeente Herenthout middels de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2003 afstand heeft gedaan van haar bevoegdheid inzake afvalbeheer;

Overwegende dat de inzameling van andere dan de selectief ingezamelde afvalstromen is begrepen in het takenpakket van IOK Afvalbeheer waarvoor door de gemeente Herenthout beheersoverdracht kan worden verleend via een individuele gemeenteraadsbeslissing;

Overwegende dat het bestaande 'Reglement ophaling huishoudelijk afval' van IOK, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goedgekeurd in de raad van bestuur van IOK op 15 december 1992 en 18 juni 1996, bepaald in artikel 1 dat de gemeente Herenthout in een gemeenteraadsbeslissing duidelijk dient te bepalen welke onderdelen van de ophaling van huishoudelijk afval aan IOK Afvalbeheer worden overgedragen; dat in het reglement ophaling huishoudelijk afval de modaliteiten van de ophaling worden gereguleerd;

Overwegende dat de gemeente Herenthout het aangewezen acht dat de volgende onderdelen van de ophaling van huishoudelijk afval door haar opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer worden uitgevoerd:

- De selectieve inzameling van grofvuil met weging;

Overwegende dat deze opdracht wordt uitgevoerd onder de voorwaarden en modaliteiten vastgelegd in de bestuursorganen van IOK Afvalbeheer, waarin de gemeente Herenthout is vertegenwoordigd;

Overwegende dat voor wat de tussenkomst in de kosten betreft voor de gemeente Herenthout de bepalingen van artikel 4 van het reglement als volgt worden ingevuld:

- De selectieve inzameling van grofvuil met weging;

Overwegende dat artikelen 5 en 6 van het reglement op de in het vorige lid bedoelde bijdragen van toepassing zijn;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 16 oktober 2006 houdende beheersoverdracht aan de intergemeentelijke vereniging IOK Afvalbeheer voor de activiteiten inzake afvalbeheer, zoals verwoord in artikel 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de prijsofferte van IOK Afvalbeheer voor de inzameling van grofvuil op afroep met weging ontvangen op 12 september 2016;

Overwegende dat IOK Afvalbeheer de inzameling van grofvuil met weging op afroep vanaf 2017 kan verzorgen op basis van een eenheidsprijs van 1.041,27 euro per ophaaleenheid per dag; dat de ophaaleenheid bestaat uit een ophaalwagen, chauffeur en 2 beladers; dat de afrekening zal gebeuren op basis van de werkelijke prestaties aangerekend per halve dag met een minimum van een halve dag;

Overwegende dat IOK Afvalbeheer bijkomend de registratie van de oproepen verzorgt, evenals het inplannen, de verwerking van de datagegevens, de voorbereiding van de facturatie, de prefacturatie, de opvolging van de betalingen individueel per ophaalpunt en per gemeente samen met de huidige DIFTAR-afrekening; overwegende dat de kostprijs voor deze administratieve

handelingen 0,50 euro per ophaalpunt per jaar bedraagt; dat dit verrekend wordt in het DIFTAR-systeem op maandbasis;

Overwegende dat op basis van de tarieven van het retributiereglement voor leveringen en werken voor derden, zoals goedgekeurd op de gemeenteraad van 24 juni 2013 het tarief voor de technische dienst op basis van 2 werklieden en een vrachtwagen voor 1 dag (8 uur) 816 euro bedraagt (gebruik van een vrachtwagen is 42 euro per uur en de uurprestatie gemeentelijke werklieden bedraagt 30 euro per uur per werkman);

Overwegende dat er op datum van 13 september 2016 4230 aansluitpunten in het diftar-systeem staan, waardoor de kostprijs voor de administratieve zaken ongeveer neerkomt op 2115 euro; dat de gemeente deze kost ten laste zal nemen;

Overwegende dat de bovenvermelde tarieven geïndexeerd worden vanaf 1 januari 2017;

Overwegende dat de kostprijs voor de inzameling door IOK Afvalbeheer weliswaar duurder is, maar dat dit systeem ook voordelen meebrengt voor de gemeente:

- Geen administratie meer bij het Loket Bouwen & Wonen;
- Geen facturatie meer door de financieel beheerder;
- 20 extra werkdagen voor de werklieden (10 ophaalbeurten per jaar met 2 personen);
- Minder problemen en discussies bij het Loket Bouwen & Wonen en de werklieden indien bepaalde afvalstoffen niet werden opgehaald;
- Minder discussie over de prijs gezien het systeem van weging concreter is dan het schatten van de hoeveelheid per m³;
- IOK Afvalbeheer beschikt over een grotere inzamelwagen, waardoor ze gemiddeld 40 adressen per keer kunnen ophalen;

Overwegende dat de technische dienst nu jaarlijks 10 ophaalbeurten van groot huisvuil heeft; dat met het nieuwe systeem het aantal ophaalbeurten zal beperkt worden tot 8 op jaarbasis;

Overwegende dat de nodige budgetten beschikbaar zijn;

Overwegende dat het systeem na verloop van 1 jaar zal geëvalueerd worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeente Herenthout geeft aan IOK Afvalbeheer de opdracht om vanaf een door het College van burgemeester en schepenen vast te stellen aanvangsdatum, de ophaling van huishoudelijk afval in de gemeente te verzorgen volgens de modaliteiten van het door de raad van bestuur van IOK goedgekeurde reglement ophaling huishoudelijk afval.

Deze opdracht houdt tevens, in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd. 8 december 2003, de beheersoverdracht in conform de modaliteiten voorzien in artikel 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer.

Artikel 2. De in artikel 1 gegeven opdracht bevat de volgende onderdelen:

De selectieve inzameling van grofvuil met weging op basis van een eenheidsprijs van 1.041,27 euro per ophaaleenheid (= ophaalwagen, chauffeur en 2 beladers) per dag. De afrekening zal gebeuren op basis van de werkelijke prestaties aangerekend per halve dag met een minimum van een halve dag. De kostprijs voor de nazorg (registratie oproepen, het inplannen, de verwerking van datagegevens, de voorbereiding van de facturatie, de prefacturatie, de opvolging van de betalingen individueel per ophaalpunt en per gemeente) bedraagt 0,50 euro per ophaalpunt per jaar in het DIFTAR-systeem verrekend op maandbasis aan de gemeente. Deze tarieven worden geïndexeerd vanaf 1 januari 2017.

Artikel 3. Het College van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

3 Aanpassing belasting op het aan huis ophalen en verwerken van afval

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen van 23 december 2011 (Materialendecreet);

Gelet op het besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 1991 betreffende de 'Verlenging Interkommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen' waarbij de gemeente ten voordele van IOK afstand heeft gedaan van haar bevoegdheid inzake vuilverwerking;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 september 2004 houdende participatie in het DIFTAR-project van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 16 oktober 2006 houdende beheersoverdracht aan de intergemeentelijke vereniging IOK Afvalbeheer voor de activiteiten inzake afvalbeheer, zoals verwoord in artikel 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen (B.S. 07.01.08) dat o.m. de gemeentelijke bevoegdheid inzake de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen omschrijft; dat de minimum frequentie en de wijze van inzameling voor de verschillende fracties uit het huishoudelijk afval bepaalt;

Gelet op het algemeen principe 'de vervuiler betaalt', dat bepaalt dat afvalstoffen die belangrijke kosten veroorzaken voor de verwerking en/of afzet, niet enkel door de gemeenschap moeten worden gedragen en het billijk is de aanbrengrer ervan een redelijke vergoeding te laten betalen om deze kosten te helpen dekken;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 9 september 2013 betreffende de vestiging van een belasting op het huis aan huis ophalen en verwerken van afval;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 9 september 2013 betreffende de vestiging van een retributie op het aan huis ophalen van afval, ander dan normaal huisvuil of daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 september 2016 betreffende de prijsofferte inzameling grofvuil op afroep met weging door IOK Afvalbeheer;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 oktober 2016 betreffende het 'Voorstel tot aanpassing van de belasting op het aan huis ophalen en verwerken van afval';

Overwegende dat het DIFTAR-systeem impliceert dat restafval en GFT (indien men niet opteert voor thuiscomposteren van GFT) aangeboden moeten worden in daartoe voorziene containers die voorzien zijn van een elektronische gegevensdrager, waarbij het aangeboden afval wordt gewogen en geregistreerd;

Overwegende dat papier en karton, PMD, grof huisvuil en glas aan huis worden ingezameld;

Overwegende dat verschillende soorten afval op het containerpark in verschillende deelstromen selectief worden ingezameld;

Overwegende dat herbruikbare goederen ter beschikking van de kringloopwinkel kunnen worden gesteld;

Overwegende dat de kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen zwaar doorwegen op de gemeentelijke financiën;

Overwegende dat de kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen verhaald kunnen worden op de aanbieders, deels via een vast belastingbedrag en deels via een contantbelasting, die gedifferentieerd wordt in functie van de afvalsoort en in functie van het aangeboden gewicht;

Overwegende dat het vast belastingbedrag is verschuldigd voor: ten eerste de terbeschikkingstelling van inzamelreceptanten voor huisvuil en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen; ten tweede de gescheiden ophaling aan huis van andere afvalfracties, zoals papier, karton, PMD, grof huisvuil, glas en de verwerking en de recyclage daarvan en ten derde de toegang tot het containerpark;

Overwegende dat voor de ophaling en verwerking van het aangeboden restafval, GFT, grof vuil en het vergelijkbaar bedrijfsafval een contantbelasting per kilogram gewogen gewicht is verschuldigd;

Overwegende dat de invoering van een gedifferentieerde contantbelasting, naast een vast belastingbedrag, de gemeente toelaat deels het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen, waarbij prioriteit wordt verleend aan afvalvoorkoming, in tweede instantie hergebruik en tenslotte recyclage van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wordt gestimuleerd;

Overwegende dat het thuiscomposteren van het GFT de voorkeur heeft op de selectieve inzameling; dat elke inwoner van de gemeente bijgevolg de keuze heeft tussen gratis thuiscomposteren en betalende aan huis inzameling van GFT; dat indien men voor het laatste opteert, het GFT-afval tweewekelijks aan huis wordt ingezameld door middel van containers;

Overwegende dat voor de grote restafval- en GFT-containers van 1100 l de gebruiker extra zal moeten betalen ten opzichte van degene die een 40 l, 120 l of 240 l container gebruikt;

Overwegende dat voor tijdelijk containergebruik, voor de vervanging of herstelling van containers en/of elektronische gegevensdrager en/of onderdelen hiervan, voor de omruiling van een container en voor de plaatsing van een slot specifieke contantbelastingen worden voorzien; Overwegende dat de gemeenteraad akkoord gaat met de overdracht van de inzameling van grof vuil op afroep met weging aan IOK Afvalbeheer;

Overwegende dat door de overdracht van de ophaling van het grof vuil naar IOK Afvalbeheer, er een aanpassing moet gebeuren van de 'belasting op het huis aan huis ophalen en verwerken van afval' én dat de 'retributie op het aan huis ophalen van afval, ander dan normaal huisvuil of daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval' moet worden ingetrokken;

Overwegende dat in samenspraak met IOK Afvalbeheer wordt voorgesteld om voor de ophaling van het grof vuil een tarief van 0,25 euro per kg aan te rekenen; dat dit tarief is gelijkgesteld aan de kostprijs voor de ophaling van restafval aan huis zodat er geen restafval met het grof vuil wordt meegegeven en omgekeerd;

Overwegende dat wie zijn grof vuil zelf naar het containerpark brengt, maar 0,20 euro per kg betaalt; dat voor de ophaling aan huis dus een bijdrage wordt gevraagd voor de service van de ophaling;

Gelet op het advies van de MINA-raad d.d. 20 oktober 2016 waarbij zij akkoord gaan met het voorgestelde tarief van 0,25 euro per kg;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De volgende gemeenteraadsbeslissingen van 9 september 2013 worden ingetrokken op 31 december 2016:

- Vestiging van een retributie op het aan huis ophalen van afval, ander dan normaal huisvuil of daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval;
- Vestiging van een belasting op het huis aan huis ophalen en verwerken van afval.

Artikel 2. Met ingang van 1 januari 2017 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een belasting gevestigd op het ophalen en verwerken van huisvuil, GFT, grof vuil en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen via het DIFTAR-systeem.

Artikel 3. Definities:

§1. Onder **huisvuil of restafval** wordt verstaan: de afvalstoffen zoals omschreven in art. 3 van het Materialendecreet.

§2. Onder **GFT** wordt verstaan: de afvalstoffen zoals omschreven in art. 1.2.1 van het VLAREMA (groente-, fruit- en tuinafval dat afkomstig is van het gescheiden ingezamelde organische deel van het huishoudelijk afval. Het omvat plantaardig composteerbaar keukenafval en het gedeelte van het tuinafval dat bestaat uit niet-houtig, fijn materiaal).

§3. Onder **grof vuil** wordt verstaan: de afvalstoffen zoals omschreven in art. 1.2.1 van het VLAREMA (afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding, en de vergelijkbare afvalstoffen die door hun omvang, hun aard of hun gewicht niet in de recipiënt voor huisvuilophaling kunnen worden geborgen en die huis aan huis worden ingezameld, alsook de restfractie die overblijft voor verbranden of storten na aanbidding in het containerpark).

Artikel 4. De belasting is hoofdelijk verschuldigd door:

- De referentiepersoon van elk gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister, verder omschreven als "gezin";
- De referentiepersoon van elk gezin die op het grondgebied van de gemeente om het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager, verder omschreven als "gezin";
- Ieder natuurlijk persoon en rechtspersoon die als hoofd- en of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager, verder omschreven als "bedrijf";
- Verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, kerkfabrieken, openbare en semi-openbare instellingen,... en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager.

Artikel 5. Een **tijdelijke containergebruiker** is een inrichter van evenementen e.d. aan wie gedurende minstens 1 dag en maximum 1 maand één of meerdere containers ter beschikking worden gesteld door IOK Afvalbeheer in opdracht van de gemeente voor het inzamelen en verwerken van huisvuil dat op het evenement ontstaat.

Voor de plaatsing en het gebruik van de tijdelijke container(s) en voor de ophaling en verwerking van de ingezamelde hoeveelheden afval wordt aan de inrichter van een evenement een contantbelasting aangerekend door IOK Afvalbeheer in opdracht van de gemeente. Dit bedrag is samengesteld op basis van het aantal en type containers en bestaat uit het plaatsingsstarief en de kosten voor gebruik, ophaling en verwerking. De plaatsingsstarieven voor tijdelijke containers voor de inzameling van huisvuil bedragen 10,00 euro per 240 l container en 25,00 euro per 1100 l container. De kosten per kg ingezameld afval worden bepaald in artikel 11.

Bijkomend wordt voor het gebruik van de containers, voor de ophaling en verwerking van de ingezamelde hoeveelheden en voor een eventuele herstelling of vervanging een contantbelasting aangerekend door IOK Afvalbeheer in opdracht van de ontvanger aan de inrichter van een evenement en dit volgens de tarieven vastgelegd in de artikelen 10 en 12.

Artikel 6. Het huisvuil en GFT worden aangeboden in respectievelijk grijze en groene container(s) die door de gemeente via IOK Afvalbeheer ter beschikking worden gesteld. Deze containers zijn eigendom van IOK Afvalbeheer. De container bevat een ingebouwde elektronische gegevensdrager waardoor de identiteit van de normale gebruiker is gekend. De containers behoren toe aan de fysische locatie (gebouw, infrastructuur of domein) van het aansluitpunt.

Artikel 7. Per aansluitpunt zijn de volgende toekenningsregels voor huisvuil- en GFT-containers van toepassing:

Zowel voor GFT als voor huisvuil is het maximaal toekenbaar volume voor een gezin en een bedrijf 240 liter en mits er wordt voldaan aan de hierna vermelde redenen van afwijking van het standaardvolume.

Voor huisvuil:

- het standaard volume voor de container is 120 of 240 L
- mits afdoende motivering kan hier van afgeweken worden volgens:
 - container van 40 L voor aansluitpunten met specifieke bewoning:
 - appartement of studio
 - aaneensluitende bebouwing
 - serviceflats
 - bejaardenwoning
 - verder dan 150 m afgelegen van de reguliere ophaalronde kan een aansluitpunt beschikken over de nodige containers van 40 L
- een container van 1100 L voor de volgende aansluitpunten:
 - gemeenschapshuizen en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken
 - scholen
 - openbare en semi-openbare instellingen
 - verhuur voor evenementen

Voor GFT:

- het standaard volume voor de container is 120 L
- container van 40 L voor aansluitpunten met specifieke bewoning:
 - appartement of studio
 - aaneensluitende bebouwing
 - serviceflats
 - bejaardenwoning
 - verder dan 150 m afgelegen van de reguliere ophaalronde kan een aansluitpunt beschikken over de nodige containers van 40 L
- 2^e container van 120 L voor aansluitpunten met een grotere afvalproductie:
 - voor gezinnen
 - bedrijven
 - studentenkamers (vanaf 5 personen)
 - gemeenschapshuizen en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken

- scholen
- openbare en semi-openbare instellingen
- verhuring voor evenementen
- een container van 1100 L voor de volgende aansluitpunten:
 - gemeenschapshuizen en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken
 - scholen
 - openbare en semi-openbare instellingen
 - gemeentelijke diensten
 - verhuring voor evenementen

Afwijkingen op deze toekenningsregels kunnen enkel worden toegestaan door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8. De eerste betalingsuitnodiging voor de vooraf te betalen provisie voor de ophaling van huisvuil en GFT zal worden opgestuurd door IOK Afvalbeheer in opdracht van de ontvanger vanaf de initiatiedatum teneinde vanaf deze datum effectief met het aanrekeningsysteem per aansluitpunt te kunnen starten.

De eerste betalingsuitnodiging bedraagt 50,00 EUR per aansluitpunt. Per container van 1100 L wordt het bedrag van de eerste betalingsuitnodiging verhoogd met 450,00 EUR.

Artikel 9. De hierna gedefinieerde contantbelastingen in de artikelen 10, 11, 12, 13 en 14 worden in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik zoals vermeld in deze artikelen.

Van zodra het drempelbedrag is overschreden wordt een betalingsuitnodiging verstuurd door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder. Het bedrag van deze uitnodiging zal berekend worden voor het geraamde gebruik van het DIFTAR-systeem voor het volgende jaar gebaseerd op de historiek van het aansluitpunt van de afgelopen 3 maanden. Indien de historiek korter is dan 3 maanden, dan is het bedrag van de nieuwe betalingsuitnodiging berekend volgens 0.

Het drempelbedrag bedraagt 10,00 EUR per aansluitpunt. Per container van 1100 L wordt het drempelbedrag verhoogd met 60 EUR.

Artikel 10. Een vast belastingbedrag is verschuldigd voor:

- De terbeschikkingstelling van inzamelrecipiënten voor huisvuil en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen;
- De gescheiden ophaling aan huis van andere afvalfracties, zoals papier, karton, PMD, glas en de verwerking en de recyclage daarvan.
- De toegang tot het containerpark
- De gescheiden ophaling aan huis van grof vuil.

Dit bedrag bedraagt per aansluitpunt 2,5 EUR per maand voor een container van 40l, 120l of 240l en 15,00 EUR per maand voor een container van 1100l, en wordt verrekend op de provisie. Evenwel voor de terbeschikkingstelling van een GFT-container is een bijkomende belasting ten bedrage van 1,50 EUR per maand verschuldigd voor een container van 40 l of 120 l en 10,00 EUR per maand voor een container van 1100l, die eveneens wordt verrekend op de provisie. Dit bedrag verhoogt niet indien de belastingplichtige volgens de toekenningsregels vermeld in artikel 6 van dit reglement, beschikt over meerdere GFT-containers van 40 l of 120 l.

Artikel. 11. Voor de ophaling en verwerking van het aangeboden afval is naast de in voorgaand artikel vermelde belasting, een contantbelasting per kilogram gewogen gewicht verschuldigd.

De contantbelasting per kilogram gewogen gewicht voor de ophaling en verwerking van het aangeboden afval wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik dat de kippbeweging van de aangeboden container door de ophaalwagen wordt geregistreerd en is vastgesteld op:

- 0,25 EUR per kilogram aangeboden huisvuil;
- 0,10 EUR per kilogram aangeboden GFT;
- 0,25 EUR per kg aangeboden grof vuil.

Artikel 12. Bij vervanging of herstelling van containers voor huisvuil & GFT, en/of elektronische gegevensdrager en/of onderdelen die door toedoen van de containergebruiker onbruikbaar zijn geworden, wordt voor de vervanging of herstelling volgende contantbelasting aangerekend:

Overzicht vervangings- en herstellingskosten

soort interventie	40 L	120 L	240 L	1100 L
wiel met wielas	nvt	4,39 EUR	4,44 EUR	nvt

soort interventie	40 L	120 L	240 L	1100 L
deksel met dekselas	6,93 EUR	3,38 EUR	4,69 EUR	nvt
beugel	4,09 EUR	nvt	nvt	nvt
romp	22,31 EUR	20,91 EUR	26,16 EUR	nvt
slot	35,00 EUR	35,00 EUR	35,00 EUR	35,00 EUR
vervanging elektronische gegevensdrager	7,34 EUR	7,34 EUR	7,34 EUR	7,34 EUR
vervanging container met elektronische gegevensdrager	33,34 EUR	28,68 EUR	35,30 EUR	EUR

Bovenvermelde contantbelastingen worden in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik van vervanging en/of herstelling.

Deze contantbelastingen zijn niet verschuldigd wanneer de containerhouder het bewijs levert dat het verlies of de beschadiging van de container niet werd veroorzaakt door of het resultaat is van enige nalatigheid van zijnentwege.

Artikel 13. Bij omruiling van een container op vraag van de containergebruiker, wordt een contantbelasting van 10,00 EUR aangerekend. Dit bedrag wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik van de omruiling.

Bij nieuwe containergebruikers of bij wijziging van de gezinssituatie waardoor andere toekenningsregels van toepassing zijn, zal (zullen), bij wijze van overgangsmaatregel, de container(s) op verzoek éénmalig gratis worden omgeruild.

Artikel 14. Indien de containergebruiker verzoekt om een slot te plaatsen, dan wordt er per slot eenmalig een contantbelasting van 35,00 EUR aangerekend. De contantbelasting wordt in mindering gebracht van de provisie op het ogenblik van de plaatsing van het slot.

Artikel 15. Bij een afmelding als referentiepersoon naar aanleiding van verhuizing of van een overlijden of een gelijkaardige omstandigheid, die schriftelijk moet gebeuren, wordt het DIFTAR-systeem afgesloten en wordt het, na afrekening van de verschuldigde belastingen, nog beschikbare bedrag van de voorafbetaalde provisie door IOK Afvalbeheer in opdracht van de ontvanger teruggestort op het rekeningnummer van de persoon bepaald in artikel 3. De containers worden voor verder gebruik geblokkeerd.

Artikel 16. De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en de eventuele latere wijzigingen.

4 Vestiging van een retributie op het leveren van diverse fracties afval in het gemeentelijk containerpark

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt ook hiervan een evaluatie.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2013 houdende vestiging van een retributie op het leveren van diverse fracties afval in het gemeentelijk containerpark;

Overwegende dat via het containerpark volgende fracties worden ingezameld: wit en groen glas, gemengde plastic (via groene zakken), PMD-afval (via blauwe zakken), papier en karton, piepschuim, kleding en textiel, autobanden, kringloopgoederen, metalen, gemengd snoeihout, Klein Gevaarlijk Afval, motorolie, afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), toners en inktpatronen, videobanden, vlak glas, herbruikbaar en niet-herbruikbaar houtafval, harde kunststoffen, gips, kalk en cellenbeton, roofing, steenpuin, asbesthoudend afval, luiers, tuinafval en groenafval, snoeihout, landbouwfolies, boomstronken en grof vuil;

Gelet op de gemeentelijke bevoegdheid inzake de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen met o.m. de bepalingen uit het 'Uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval', dat verplicht om verschillende fracties in te zamelen op het containerpark;

Overwegende dat het 'Uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval' bepaalt dat wanneer er betaalsystemen worden ingevoerd op een containerpark, het grof vuil steeds duurder moet zijn dan recycleerbare afvalfracties;

Overwegende dat een aantal fracties verplicht gratis door de gemeente moeten worden ingezameld;

Overwegende het algemene principe 'de vervuiler betaalt', dat voor afvalstoffen die belangrijke kosten veroorzaken voor de verwerking en/of afzet, deze niet enkel door de gemeenschap

moeten worden gedragen en het billijk is de aanbrenger ervan een redelijke vergoeding te laten betalen om deze kosten te helpen dekken;

Overwegende dat het aanplanten van groen ter versiering van particuliere eigendom een extra stimulans verdient; dat het daarom aangewezen is een uitzondering te voorzien voor bladeren en snoeiafval;

Overwegende dat asbestcement (eterniet) selectief wordt ingezameld op het containerpark; dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) aanbeveelt om inwoners toe te laten jaarlijks een gratis hoeveelheid asbestcement aan te leveren, zijnde: 200 kg per gezin per jaar, 1 m³ per gezin per jaar of 10 asbestcementplaten per gezin per jaar;

Gelet op de minimale en maximale afvaltarieven opgelegd in Vlarema;

Gelet op de tarieven van de omliggende gemeenten;

Gelet op de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2017 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt ten behoeve van de gemeente een retributie gevestigd op het leveren van steen- en betonpuin, groen- en tuinafval, gras, boomstronken, houtafval, harde kunststoffen, roofing, cellenbeton, gyproc, gips, kalk, vlak glas, asbesthoudend afval, professioneel AEEA en grof vuil in het gemeentelijk containerpark.

Artikel 2. De retributie bedraagt 0,20 euro per kg voor grof vuil en asbesthoudend afval.

Artikel 3. De retributie bedraagt 0,125 euro per kg voor niet-herbruikbaar houtafval (C-hout), roofing, kalk, gips, gyproc en cellenbeton.

Artikel 4. De retributie bedraagt 0,075 euro per kg voor gemengd tuinafval, gras, boomstronken, herbruikbaar houtafval (A+B hout), harde kunststoffen en vlak glas.

Artikel 5. De retributie bedraagt 0,02 euro per kg voor steenpuin en beton.

Artikel 6. Op het aanleveren van professioneel AEEA door particulieren wordt een retributie gevestigd van 25 euro per stuk.

Artikel 7. Er wordt een vrijstelling verleend van de retributie voor het aanleveren op het gemeentelijk containerpark van:

- gevallen bladeren;
- snoeihout met een maximale diameter van 20 cm;
- 200 kg of 10 asbestcementplaten per gezin per jaar.

De volgende afvalfracties kunnen gratis worden aangeboden: PMD (aangeleverd in de blauwe zak), gemengd plastic (aangeleverd in de groene zak), papier en karton, Klein Gevaarlijk Afval, frituuroliën en vetten, glazen flessen en bokalen, oude metalen, piepschuim, autobanden (maximum 4 stuks per aflevering), afgedankte elektrische en elektronische apparaten, herbruikbare goederen en herbruikbaar textiel.

Artikel 8. De retributie is verschuldigd door diegenen die het afval aanleveren op het gemeentelijk containerpark. De retributie wordt eisbaar op het ogenblik van de levering in het containerpark. Een ontvangstbewijs wordt afgeleverd.

Artikel 9. De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

Artikel 10. Het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2013 houdende vestigen van een retributie op het leveren van diverse fracties in het gemeentelijk containerpark wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2017.

5 Vestiging van een belasting op de leegstand van gebouwen en woningen

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, heeft vastgesteld dat er heel wat facturen open staan en vraagt wat we doen om die te innen.

De heer Maurice Helsen, schepen, zal dit nakijken.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vindt dat vergunningen voor afbraak door de dienst automatisch moeten verwerkt worden in het leegstandsregister. Ook voorzien veel gemeenten een uitzondering indien het gebouw aangewend wordt voor sociaal-economische activiteiten. Een bestemmingswijziging kan immers niet altijd toegestaan worden.

Schepen Helsen vraagt zich echter af hoe dat gecontroleerd kan worden. Volgens raadslid Van Dyck kan dit via een aanvraag bij de gemeente om een uitzondering die voorzien is in het reglement. De bestemming in se wijzigt hierdoor niet.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt toe dat zal bekeken worden of het wenselijk is om dit in te voeren.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteitsnormen- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals gewijzigd, hierna Vlaamse Wooncode genoemd;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd, hierna Gemeentedecreet genoemd;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd, hierna DGPB genoemd, inzonderheid artikel 3.2.17 t.e.m. 3.2.26;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, hierna Besluit leegstandsregister genoemd;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gewijzigd, hierna VCRO genoemd;

Gelet op het door de gemeenteraad van 27 september 2010 vastgesteld reglement inzake het leegstandsregister van gebouwen en woningen;

Overwegende dat de gemeente langdurige leegstand van woningen en gebouwen wenst te voorkomen en bestrijden;

Overwegende dat de gemeente met dat oogmerk een leegstandsheffing kan invoeren;

Overwegende dat ten minste een equivalent van de inkomsten uit deze belasting bestemd zullen worden voor de operationalisering van het gemeentelijk woonbeleid;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Een belasting op de leegstand van gebouwen en woningen wordt geheven voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019 overeenkomstig volgend reglement:

"1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

§1. Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Eengezinswoning: elk bebouwd onroerend goed dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van één gezin of één alleenstaande, waarin zich geen andere woningen bevinden;

2° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

3° Kamer: woning waarin één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken: WC, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;

4° Leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, melding in de zin van de VCRO, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking van het 1^e lid wordt een nieuw gebouw als leegstaand beschouwd indien dat gebouw binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1^e lid;

5° Leegstaande woning: een woning die gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met:

- hetzij de woonfunctie;
- hetzij elke andere door de Vlaamse Regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt.

In afwijking van het 1^e lid wordt een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien de woning binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1^e lid;

6° Studentenkamer: elke individuele kamer in een studenten- of studentengemeenschapshuis;

7° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

8° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- a) het recht van opstal of van erfpacht;
- b) het vruchtgebruik.

§2. De overige definities van artikel 1.2 van het DGPB zijn eveneens van toepassing op dit reglement.

2. LEEGSTANDSHEFFING

Artikel 2. Belastbare grondslag

§ 1. Met ingang van 1 januari 2017 en voor een periode, eindigend op 31 december 2019 wordt een jaarlijkse belasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

§ 2. Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de leegstandsheffing verschuldigd op het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van 12 maanden vanaf de datum van de 1^e verjaardag.

Artikel 3. Belastingplichtige

§ 1. Belastingplichtig is diegene die op het ogenblik van het verschuldigd worden van de leegstandsheffing zakelijk gerechtigde is van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning.

§ 2. Zo er meerdere belastingplichtigen zijn (o.a. mede-eigendom), zijn deze hoofdelijk gehouden tot betaling van de verschuldigde belasting.

§ 3. Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de zakelijk gerechtigde, vermeld in §1, op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt, de belastingplichtige voor de nieuwe belasting.

§ 4. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het nieuwe zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe eigenaar.

Artikel 4. Berekening van de belasting

§ 1. Het bedrag van de belasting wordt forfaitair vastgesteld op:

1° 1.500,00 € voor een leegstaand gebouw;

2° voor een leegstaande woning:

- a) 1 500,00 € voor een eengezinswoning;
- b) 250,00 € voor een kamer of studentenkamer;
- c) 750,00 € voor elke andere woning dan deze vermeld onder a) en b).

§ 2. De belasting wordt vermenigvuldigd met 2 per bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning in het leegstandsregister staat.

§ 3. Bij de overdracht van het zakelijk recht van een gebouw of een woning geldt de datum van de authentieke akte als aanvangspunt voor het berekenen van de termijnen van 12 maanden.

Artikel 5. Vrijstellingen

§ 1. Van de belasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft. Het bewijs van het verblijf wordt geleverd door de erkende ouderenvoorziening waar de belastingschuldige verblijft, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal drie jaar volgend op de datum van opname;

2° de belastingplichtige die voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of in een ziekenhuis. Het bewijs van het langdurig verblijf wordt geleverd door de instelling of ziekenhuis waar de belastingschuldige verblijft;

3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing, voor zover de belastingplichtige niet zelf de oorzaak is van de gerechtelijke beslissing;

4° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht;

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;

2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;

3° krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument;

4° deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap;

5° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;

6° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik;

7° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning;

8° het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, § 2, van de Vlaamse Wooncode;

9° ingeschreven staat in het gemeentelijk register van 2^e verblijven;

10° eigendom is van:

- een sociale huisvestingsmaatschappij, die door de VMSW erkend is;
- een andere sociale woonorganisatie;
- de gemeente, het OCMW of een intergemeentelijke vereniging;

op voorwaarde dat hiervoor een gegronde reden wordt gegeven.

Indien de belastingplichtige de leegstand laat aanhouden omwille van een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, wordt eveneens een vrijstelling verleend;

§ 3. Uitsluitend de in het reglement opgesomde vrijstellingen worden toegepast.

§ 4. De zakelijk gerechtigde die gebruik wenst te maken van een vrijstelling dient hiertoe zelf een aanvraag, vergezeld van de nodige bewijsstukken, per beveiligde zending te richten aan de gemeentelijke administratieve eenheid.

De gemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de aanvraag tot vrijstelling en neemt een beslissing binnen een termijn van 2 maanden na de ontvangst van de aanvraag.

De gemeentelijke administratieve eenheid brengt de verzoeker op de hoogte van de beslissing met een beveiligde zending.

Artikel 6. Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wijze van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7. Betaling van de belasting

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8. Bezwaar tegen de aanslag

§ 1. De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het College van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

§ 2. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

3. SLOTBEPALINGEN

Artikel 9. Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 10. Onderhavig reglement treedt in voege op 1 februari 2013 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

Artikel 11. Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid en aan het Agentschap Wonen Vlaanderen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 54 te 2018 Antwerpen toegezonden."

6 Vestigen van een retributie op werken aan gas en elektriciteit op het gemeentelijk openbaar domein

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeente en de burgers voortdurend geconfronteerd worden met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;

Gelet op het feit dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en aldus een impact hebben op het openbaar domein;

Gelet op de goedkeuring door de gemeente van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, teneinde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden;

Gelet op het feit dat deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden;

Gelet op het feit dat er op het vlak van het onderhoud en de herstellingen ook geregeld dringende werken moeten worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en dat er daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1 - Algemeen

Er wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn:

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecommunicatie,

- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de stad/gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de stad/gemeente.

Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2017 voor een termijn eindigend op 31 december 2019.

Artikel 2 - Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 2,17 euro, voor werken in voetpaden 1,63 euro en voor werken in aardewegen 0,98 euro.

Wanneer in dezelfde sleuf gelijktijdig werken uitgevoerd worden voor twee of meer nutsvoorzieningen bedraagt voormelde retributie voor de eigenaar van elke nutsvoorziening 60 % van hogervermeld(e) bedrag(en).

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3 - Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen, kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3 m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,09 euro per op het grondgebied van de stad/gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,54 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de stad/gemeente.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitings-punten op het grondgebied van de stad/gemeente.

Artikel 4 – Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

7 Aanpassing reglement houdende toekenning van een geboortepremie

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of dit besproken is in de OCMW-raad.

De secretaris antwoordt dat dit niet het geval is. Het gaat om een gemeentelijk reglement, waarvoor de OCMW-raad niet bevoegd is. De vraag tot aanpassing komt wel uit het MAT van het OCMW.

Het raadslid vraagt om te evalueren of er met de nieuwe regeling minder afhalingen aan het loket zijn.

De gemeenteraad van Herenthout,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat ons bestuur een gezinsvriendelijk beleid wenst te voeren; dat hieraan o.m. uiting kan gegeven worden door de toekenning van een geboortepremie;

Gelet op het reglement houdende toekenning van een geboortepremie, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 24 november 2014;

Overwegende dat de uitreiking van de geboortepremie volgens voormeld reglement kadert in de bekendmaking van de dienst Opvoedingsondersteuning van het loket Kids & Co van ons lokaal bestuur;

Overwegende dat is gebleken dat de organisatie van een driemaandelijks activiteit rond de uitreiking van de geboortepremie onvoldoende mensen kan bewegen om deze af te halen; dat uit een mondelinge rondvraag blijkt dat dit hoofdzakelijk te wijten is aan het feit dat de mama's na deze periode vaak weer aan het werk zijn; dat bijgevolg wordt voorgesteld om de activiteit rond de uitreiking van de geboortepremie tweemaandelijks te organiseren; dat het reglement in die zin dient aangepast te worden;

Overwegende dat het nodige krediet voor de toekenning van de geboortepremie jaarlijks wordt voorzien in het budget;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het reglement houdende toekenning van een geboortepremie, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 24 november 2014, wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 2. Met ingang van 1 januari 2017 wordt een reglement houdende toekenning van een geboortepremie ingesteld als volgt:

"Artikel 1. Er wordt een premie ten bedrage van 40 euro per kind toegekend bij de geboorte of adoptie van het kind voor zover minstens één van de ouders of adoptanten op de dag van de geboorte of adoptie ingeschreven is in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van onze gemeente.

Artikel 2. De premie wordt uitgereikt aan:

1° voor zover de ouders samenleven: aan één van beide ouders;

2° voor zover de ouders niet samenleven en beide ouders ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van onze gemeente: aan de ouder op wiens adres het kind is ingeschreven;

3° voor zover de ouders niet samenleven en slechts één ouder ingeschreven is in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van onze gemeente : aan de ouder die ingeschreven is in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van onze gemeente.

Artikel 3. De premie wordt zes maal per jaar uitgereikt in gemeentelijke cadeaubonnen. Het lokaal bestuur bepaalt de datum van de uitreiking.

Indien de premie niet wordt afgehaald op het door het lokaal bestuur vastgestelde tijdstip, dan kan de premie binnen de maand na deze datum afgehaald worden bij het loket Kids & Co.

Artikel 4. De ouder(s)/adoptant(en) aan wie de premie volgens artikel 2 van dit reglement wordt uitgereikt, worden voor de uitreiking uitgenodigd per brief. In deze brief zal de regeling tot het bekomen van de premie beschreven worden. "

8 Gezamenlijke aankoop door gemeente en OCMW van aardgas en elektrische energie voor hun installaties en gebouwen en de openbare verlichting

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of dit niet in een nog groter verband kan. De secretaris antwoordt dat dit gaat om een samenaankoop van verschillende besturen via Eandis.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, informeert naar de herstelling van de verlichtingspaal aan Jodenstraat 43. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, antwoordt dat er voortdurend aangedrongen wordt bij Eandis maar tot nu toe zonder resultaat.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van richtlijn 2003/54/EG;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 8 augustus 1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet'), zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit'), zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (het 'OCMW-decreet'), zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd;

Overwegende dat sinds 1 juli 2003 elke afnemer op de Vlaamse elektriciteitsmarkt vrij is om te contracteren met de elektriciteitsleverancier van zijn keuze;

Overwegende dat de VREG in haar mededeling van 11 november 2002 met betrekking tot het kiezen van een elektriciteitsleverancier door een overheid met toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten stelt dat verschillende besturen deze overheidsopdracht gezamenlijk kunnen uitschrijven om hun gezamenlijke behoeften te dekken, en dat door de schaalvergroting van de opdracht een gunstig (neerwaarts) effect op de prijs te verwachten valt;

Overwegende dat een gunstig neerwaarts effect bereikt kan worden indien verschillende besturen op het grondgebied van de gemeente een gezamenlijke opdracht uitschrijven;

Overwegende dat de huidige opdracht voor de levering van aardgas en elektriciteit volgens vermelde principes werd uitgeschreven en gegund; dat deze opdracht afloopt op 31 december 2017; dat aldus een nieuwe opdracht moet gegund worden en er geen reden is om daarbij af te wijken van voormelde principes;

Gelet op de voorliggende bestekken voor de samenaankoop van aardgas en elektriciteit 2018-2020;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Op verzoek van het OCMW wordt het mandaat van het OCMW aanvaard om voor rekening van het OCMW een gunningsprocedure voor een samengevoegde opdracht in de zin van artikel 38 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten te organiseren voor de levering van elektriciteit en aardgas conform het door het OCMW goedgekeurde bestek.

Art. 2. Een gunningsprocedure wordt georganiseerd voor een samengevoegde opdracht van levering van elektrische energie en aardgas ten behoeve van de gemeente en het OCMW en voor de openbare verlichting voor een periode vanaf de eerste dag aansluitend op het huidig leveringscontract tot en met 31 december 2020.

Art. 3. In het definitieve bestek dient ingeschreven te worden dat de leverancier 100 % groene stroom levert.

Art. 4. De procedure zoals bepaald bij de artikelen 1 en 2 wordt gegund bij open aanbesteding en de voorliggende bestekken voor de samenaankoop van aardgas en elektriciteit 2018-2020 worden goedgekeurd.

Art. 5. Het gemeentebestuur neemt alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot de in artikel 1 bedoelde overheidsopdracht. Het gemeentebestuur zal het gunningsvoorstel ter consultatie meedelen aan het OCMW alvorens over te gaan tot effectieve gunning.

Art. 6. Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, wordt belast conform het goedgekeurde bestek met de materiële organisatie van de gunningsprocedure zoals nader bepaald in het desbetreffend collegebesluit.

Art. 7. Aan de gekozen leverancier wordt volmacht gegeven voor het bekendmaken van de keuze van de nieuwe leverancier aan de distributienetbeheerder.

Art. 8. Het gemeentebestuur en het OCMW zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in onderhavige overheidsopdracht.

Art. 9. In geval van een juridisch geschil met betrekking tot onderhavige overheidsopdracht, anders dan bepaald in artikel 8, is het gemeentebestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de opdracht.

9 Verkoop uit de hand van een perceel grond te Herenthout, sectie B, nummer 391A

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van onze raad van 1 juni 2015 inzake de voorlopige beraadslaging over de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 3;

Gelet op de beslissing van onze raad van 7 september 2015 inzake de definitieve beraadslaging over de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 3;

Gelet op het opmetingsplan van PLAN² bvba, landmeetkunde-expertise, Peerdsbosstraat 31 te 2200 Herentals, opgemaakt op 6 mei 2015, waarop het af te schaffen gedeelte van de desbetreffende buurtweg nr. 3 wordt aangeduid;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 19 november 2015 waarbij wordt beslist dat het gedeelte van buurtweg nr. 3 te Herenthout kan worden afgeschaft overeenkomstig voorgebracht plan d.d. 6 mei 2015, opgemaakt door PLAN² bvba;

Overwegende dat het verdere behoud in het gemeentelijk patrimonium van het afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 3, zoals voornoemd, geen zin heeft;

Overwegende dat, ingevolge aanbieding van het voormelde opmetingsplan ter prekadastratie, het afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 3 thans ten kadaster gekend is als sectie B, nummer 391A; dat het perceel een oppervlakte heeft van 10a 30ca; dat het volgens het gewestplan gelegen is in recreatiegebied;

Overwegende dat het grondstrookje met brief van 17 februari 2016 te koop werd aangeboden aan de enige aanpalende eigenaar, de heer Rik Wouters;

Overwegende dat de firma W.L. Immo nv, waarvan de heer Wouters gedelegeerd bestuurder is, met mail van 11 maart 2016 voor de grond een bod heeft uitgebracht van 10 euro per vierkante meter;

Gelet op het schattingsverslag, opgemaakt door de ontvanger van registratie d.d. 10 september 2014, voor een nabijgelegen perceel dat gelegen is in dezelfde zone volgens het gewestplan;

Overwegende dat het gebruikelijk is dat de kosten, verbonden aan het verlijden van de notariële akte, gedragen worden door de koper; dat de koper volgens de gebruiken de vrije keuze van notaris heeft; dat de potentiële koper van dit perceel de voorkeur heeft uitgesproken voor notarissen Goossens & Verwerft te Grobbendonk; dat er geen reden is om zich niet bij de keuze van notaris door de koper aan te sluiten;

Overwegende dat ook de kosten van het opmetingsplan ten laste van de koper dienen gelegd te worden;

Overwegende dat zou kunnen gesteld worden dat het grondstrookje deel uitmaakt van het openbaar domein van de gemeente Herenthout, hoewel het in de praktijk geen functie als dusdanig vervult; dat het - teneinde verkoop mogelijk te maken - de voorkeur verdient om het desbetreffende stuk grond te desaffacteren uit het openbaar domein;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verkoopakte, opgesteld door de notarissen Goossens & Verwerft te Grobbendonk;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door de OVAM d.d. 18 maart 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het perceel grond gelegen te Herenthout, zoals aangeduid op het opmetingsplan van PLAN² bvba, landmeetkunde-expertise, Peerdsbosstraat 31 te 2200 Herentals, opgemaakt op 6 mei 2015, ingevolge prekadastratie ten kadaster gekend sectie B, nummer 391A, met een oppervlakte van 10a 30ca, wordt gedesaffecteerd uit het openbaar domein.

Artikel 2. Machtiging wordt verleend voor de verkoop uit de hand aan de n.v. W.L. Immo, met zetel te 2270 Herenthout, Herentalse Steenweg 81B, van een grondstrookje, ten kadaster gekend sectie B, nummer 391A, met een oppervlakte van 10a 30ca, tegen de prijs van 10 euro per vierkante meter.

Artikel 3. De kosten van de opmeting en de kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 4. Notarisassociatie Goossens & Verwerft, kantoor houdende te 2280 Grobbendonk, Wijngaardstraat 40, wordt belast met het verlijden van de verkoopakte. Het opgemaakte ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

Artikel 5. Gelet op de voorafgaande betaling van de koopsom, wordt de bewaarder der hypotheken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte. 18 maart 2016

10 Kennisname aanpassing lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, in het bijzonder artikel 95, §1, 3^{de} lid, waarin bepaald wordt dat bij de toewijzing van sociale huurwoningen rekening moet gehouden worden met de bijzondere doelstellingen van het Vlaamse Woonbeleid, zoals opgenomen in artikel 4,§ 2 van de Vlaamse Wooncode, en dat het toewijzingsreglement een lokale invulling kan geven aan de prioriteiten en toewijzingsregels die de Vlaamse regering vaststelt;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode (Kaderbesluit Sociale Huur), in het bijzonder artikel 26 tot en met 29;

Gelet op de omzendbrief W/2014/01 d.d. 23 januari 2014 betreffende de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2011 houdende goedkeuring van een lokaal toewijzingsreglement;

Gelet op de goedkeuring door de minister van Wonen van het lokaal toewijzingsreglement van de gemeente Herenthout voor de doelgroep ouderen van 29 november 2011;

Gelet op de bespreking in het lokaal woonoverleg d.d. 4 maart 2016, waarbij geconcludeerd werd dat de gemeente het contingent ouderenwoningen met 8 woningen kan uitbreiden doordat het aantal woningen met maximum 2 slaapkamers toeneemt door de realisatie van het project Lindelaan;

Overwegende dat er in het project Lindelaan van Zonnige Kempen 2 blokken zijn met in totaal 8 appartementen met 1 slaapkamer, bereikbaar via een lift en dat deze geconcipeerd zijn als bejaardenwoningen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 maart 2016 om de 8 appartementen met 1 slaapkamer van het project Lindelaan op te nemen als ouderenwoningen in het lokaal toewijzingsreglement;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van aangepast lokaal toewijzingsreglement;

Gelet op het schrijven van Wonen Vlaanderen d.d. 30 september 2016, dat onder punt 5.2 art.19 nog de vroegere versie van het Kaderbesluit Sociale Huur vermeldt staat. Dat dit artikel gewijzigd werd bij Besluit van de Vlaamse regering van 4 oktober 2013;

Overwegende dat na aanpassing van art.19 onder punt 5.2, het lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen goedgekeurd wordt door de Vlaams minister van Wonen;

Overwegende dat bij elke wijziging van het lokaal toewijzingsreglement dit opnieuw ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad en aan de minister van Wonen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de aanpassing van art.19 onder punt 5.2 van het lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen.

Art. 2. Het aangepaste lokaal toewijzingsreglement wordt overgemaakt aan het Departement Ruimtelijk Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, Koning Albert II-laan 19 bus 21, 1210 Brussel.

11 Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht - Buitengewoon onderhoud wegen 2016 - beton

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of de Herentalse Steenweg ook vervat zit in de opdracht. De heer Roger Gabriëls, burgemeester, bevestigt dit.

Raadslid Raeymaekers merkt op dat de werken vorige keer lang hebben geduurd en vraagt of er nu sneldrogend beton zal gebruikt worden voor drukke wegen. De burgemeester antwoordt dat dit niet voorzien is maar dat het kan aangepast worden voor een aantal baanvakken. Voor de ganse opdracht sneldrogend beton gebruiken, zal een grote meerkost zijn. Er zal bekeken worden waar best met sneldrogend beton gewerkt wordt.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vindt dat dit vooral voor de Herentalse Steenweg zou moeten gebruikt worden. Hij stelt ook voor om in het meerjarenplan budget te voorzien om de slechte betonwegen structureler aan te pakken.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, § 2;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 september 2015 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht voor de opdracht "Buitengewoon onderhoud wegen 2016 - beton" aan Groep Infrabo, Langstraat 65 te 2260 Westerlo;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 15196A werd opgesteld door de ontwerper, Groep Infrabo, Langstraat 65 te 2260 Westerlo;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 256.802,12 + € 53.928,45 (btw) = € 310.730,57 incl. btw;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 17 oktober 2016 houdende goedkeuring bestek met ref. 15196A en voornoemde raming;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat zal afgewogen worden waar het de voorkeur verdient om met sneldrogend beton te werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien zal worden in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-00/22400007/IE-12 (actie A-12.02.03);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 15196A en de raming voor de opdracht "Buitengewoon onderhoud wegen 2016 - beton", opgesteld door de ontwerper, Groep Infrabo, Langstraat 65 te 2260 Westerlo. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 256.802,12 + € 53.928,45 (btw) = € 310.730,57.

Art. 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Art. 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Art. 4. De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-00/22400007/IE-12 (actie A-12.02.03).

12 Goedkeuring beginselverklaring neutraliteit gemeentelijk onderwijs

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikelen 6 en 6bis;

Gelet op het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 3, 42° en 62;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de algemene vergadering van OVSG vzw op donderdag 9 juni 2016 de beginselverklaring neutraliteit heeft goedgekeurd; dat ook de algemene vergadering van VVSG vzw zich hierbij heeft aangesloten;

Gelet op het verzoek van OVSG vzw in zijn brief van 21 juni 2016 om de beginselverklaring neutraliteit goed te keuren met het oog op een brede gedragenheid binnen het gemeentelijk net;

Overwegende dat het gemeentelijk onderwijs een openbare dienst is die moet beantwoorden aan de principes van neutraliteit; dat het gemeentelijk onderwijs zich met deze beginselverklaring nog duidelijker wil profileren als een neutrale onderwijsverstrekker;

Overwegende dat het formuleren van een lokaal gedragen pedagogisch, artistiek of agogisch project tot de autonomie van het schoolbestuur behoort; dat de beginselverklaring daarbij de gemeenschappelijke noemer vormt voor het hele stedelijk en gemeentelijk onderwijs, waaronder de lokale projecten een plek vinden;

Gelet op de voorgebrachte beginselverklaring, evenals een toelichting die de beweegredenen uitlegt en de wettelijke basis meegeeft;

Overwegende dat het gemeentebestuur door de goedkeuring het engagement aangaat om het eigen pedagogisch project, het eigen schoolreglement en de eigen onderwijspraktijk hiermee in overeenstemming te brengen;

Overwegende dat onze gemeenteschool reeds voldoet aan de principes die in de beginselverklaring gestipuleerd zijn;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De beginselverklaring neutraliteit van het gemeentelijk onderwijs, zoals voorgebracht, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 3. Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan OVSG vzw.

13 CIPAL - Vaststelling mandaat vertegenwoordiger algemene vergadering d.d. 9 december 2016

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking ('DIS'), zoals gewijzigd;

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 14 april 2014;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Gelet op de oproeping bij mail van 24 oktober 2016 voor de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 met volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
3. Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
4. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
5. Rondvraag
6. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat er geen redenen zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet herhaald worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op het besluit van onze raad van 10 oktober 2016 waarbij de heer Wim Van Looy, gemeenteraadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente bij de algemene vergadering van CIPAL gedurende deze legislatuur;

Gelet op het besluit van onze raad van 14 oktober 2013 waarbij de heer Gert Van Dyck, gemeenteraadslid, werd aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van onze gemeente bij de algemene vergadering van CIPAL gedurende deze legislatuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De agendapunten van de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien de algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien de algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL.

14 PIDPA - Vaststelling mandaat vertegenwoordiger algemene vergadering d.d. 19 december 2016

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), zoals gewijzigd;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op de statuten van PIDPA;

Gelet op de algemene vergadering van PIDPA die zal plaats hebben op 19 december 2016 op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 10 oktober 2016 waarmee PIDPA de agenda van de algemene vergadering heeft meegedeeld als volgt:

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
 2. Begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017
 3. Benoeming(en)
 4. Statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016
 5. In voortzetting geplaatste agendapunten van de algemene vergadering van 15 juni 2015
 6. Goedkeuring van het verslag staande de vergadering;
- Gelet op de beslissing van onze raad van 10 oktober 2016 betreffende het vaststellen van het mandaat van de gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van PIDPA van 19 december 2016;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat het mandaat van de afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Gelet op het besluit van onze raad van 26 mei 2014 waarbij de heer Leo Van Herck, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente bij de algemene vergadering van PIDPA gedurende deze legislatuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De agenda van de algemene vergadering van PIDPA van 19 december 2016 wordt goedgekeurd.

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 19 december 2016 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

15 IOK Afvalbeheer - Goedkeuring agenda algemene vergadering d.d. 20 december 2016

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 2013 betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer;

Gelet op het feit dat de eerstvolgende algemene vergadering van IOK Afvalbeheer plaatsvindt op 20 december 2016 te Geel, met volgende agenda:

1. Ondernemingsplan 2017
2. Begroting 2017
3. Varia;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de toelichtende nota bij de agenda van de algemene vergadering van 20 december 2016;

Gelet op artikel 44 van het DIS waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van onze raad van 16 december 2013 waarbij de heer Leo Van Herck, gemeenteraadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer die worden georganiseerd vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer d.d. 20 december 2016 als volgt:

1. Ondernemingsplan 2017
2. Begroting 2017
3. Varia.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 20 december 2016 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissing en hiervan onverwijld een afschrift te bezorgen aan IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel.

16 IOK - Goedkeuring agenda algemene vergadering d.d. 20 december 2016

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of het nog nuttig is om als OCMW toe te treden in de aanloop van 2019. De secretaris antwoordt dat, volgens de laatste conceptnota, gemeente en OCMW 2 verschillende rechtspersonen blijven. De bijdrage voor het OCMW bedroeg € 250.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 2013 betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging IOK;

Gelet op het feit dat de eerstvolgende algemene vergadering van IOK plaatsvindt op 20 december 2016 te Geel, met volgende agenda:

1. Toetreding tot IOK van politiezones, hulpverleningszones en OCMW's - wijziging aandelenregister
2. Ondernemingsplan 2017
3. Begroting 2017
4. Varia;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de toelichtende nota bij de agenda van de algemene vergadering van 20 december 2016;

Gelet op artikel 44 van het DIS waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van onze raad van 16 december 2013 waarbij de heer Leo Van Herck, gemeenteraadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IOK die worden georganiseerd vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK d.d. 20 december 2016 als volgt:

1. Toetreding tot IOK van politiezones, hulpverleningszones en OCMW's – wijziging aandelenregister
2. Ondernemingsplan 2017
3. Begroting 2017
4. Varia.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IOK op 20 december 2016 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissing en hiervan onverwijld een afschrift te bezorgen aan IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel.

17 Varia

De voorzitter refereert aan de vragen die vorige vergadering gesteld zijn.

- Wat betreft de Puntdreef licht mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, toe dat IOK nog geen definitief standpunt heeft kunnen innemen. Zij hebben bijkomende vragen gesteld en zullen ook ter plaatse komen zien.

- Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt toe namens de gemeenteraad een gesprek te hebben met de diensthoofden. Daarna zal ze terugkoppelen aan de gemeenteraad. Zij zal eerst informeren hoe de diensthoofden dit aanvoelen. Daarna zal het standpunt op mail teruggekoppeld worden aan de raadsleden.

- De heer Herman Dom, schepen, deelt mee dat de erelonen voor de omgevingswerken aan 't Kapelleke berekend werd op de raming van 1 miljoen euro. Er zijn nadien heel wat werken toegevoegd. Daarop moet ook ereloon betaald worden. In totaal zal het ereloon ongeveer 100.000 euro bedragen. Op de vraag van raadslid Raeymaekers of hij van mening is dat de architect van de gemeente heel hard achter de architect van KFC moet zitten om alles in orde te krijgen, antwoordt schepen Dom dat hij niet dat gevoel heeft. De werken voor de kantine maken het voorwerp uit van een aparte werfvergadering. Daarvan krijgt de gemeente geen verslagen. Tussen de architecten zijn er goede contacten.

Op vraag van de heer Jan Van Dyck, raadslid, zal nagekeken worden hoe de goedkeuring van de meerkost verlopen is en wat de raming van het totale ereloon is.

Raadslid Raeymaekers heeft vanuit zijn fractie een aantal vragen geformuleerd ter voorbereiding van de bespreking van het meerjarenplan en het budget en vraagt de antwoorden vooraf te bezorgen. Hij vat deze vragen, die per mail aan de secretaris worde overgemaakt, samen ter zitting.

Hieronder wordt de mail van het raadslid letterlijk weergegeven:

"De meerjarenplanning en het budget 2017 lijken opnieuw samen op de gemeenteraadszitting van december te zullen doorgaan.

Het is in het verleden echter gebleken dat de bespreking kan leiden tot (te) lange/geschorste gemeenteraadszittingen.

Om hieraan te verhelpen wenst EENHEID een aantal suggesties te doen om de besprekingen voor alle betrokken partijen te vergemakkelijken tijdens de gemeenteraadszitting.

EENHEID wenst daarom nadrukkelijk de volgende (10) praktisch en inhoudelijke aandachtspunten/vragen voor te leggen aan het College van Burgemeester en Schepenen en de Voorzitter van de Gemeenteraad :

1. Vorig jaar is de bespreking en behandeling van deze (zware) agenda op een bepaald uur geschorst en verder gezet op een later tijdstip.

EENHEID vindt deze werkwijze prima, maar verzoekt dat in tegenstelling tot vorig jaar alle gemeenteraadsleden op voorhand (bij het uitsturen van de agenda) in kennis worden gesteld van het vooropgestelde uur van schorsing én het tijdstip waarop de zitting eventueel wordt hernomen.

Zo kan een goede bespreking voor alle gemeenteraadsleden worden georganiseerd en kan daarmee ook correct rekening worden gehouden in de (werk)agenda's van alle gemeenteraadsleden.

2. Het vergemakkelijkt zowel de voorbereiding als de bespreking van de meerjarenplanning indien specifiek de wijzigingen daarin worden aangeduid en opgelijst.

Kan vanuit het CBS een samenvatting worden gemaakt van de (voornaamste) zaken en/of projecten in de meerjarenplanning die door hen anders worden gebudgetteerd, weggelaten en/of opgeschoven in de tijd.

3. De voorbije 4 jaar is vastgesteld dat projecten jaar na jaar veelvuldig uitgesteld en opgeschoven in de meerjarenplanning.

Met nog (slechts) 2 jaar te gaan in deze legislatuur is iedereen enkel gebaat bij een realistische planning en doelstellingen voor die periode van 2 jaar.

I.p.v. 10 projecten voorop te stellen is het voor iedereen beter dat de helft degelijk worden ingepland en uitgevoerd. Met de nog resterende (kortere) termijn lijkt het noodzakelijk maar voor het CBS ook

makkelijker om aan te geven wat er nu nog echt nog wel en wat niet meer zal worden gerealiseerd, en daarbij een concrete planning voorop te stellen.

Kan door het CBS voor de nog op te starten en uit te voeren projecten een zo gedetailleerd mogelijke timing worden gemaakt tot aan de voltooiing (bijvoorbeeld site Serneels, site Verheyen, gemeentehuis, Pastorij)?

4. Kan bij de meerjarenplanning en het budget 2017 duidelijk worden aangegeven per (belangrijk) project/investering hoeveel het specifieke budget belooft? Soms vallen verschillende projecten onder eenzelfde post/onderdeel en is het niet mogelijk af te leiden hoeveel precies voor een bepaald project/onderdeel wordt voorzien.

5. Kan aan de gemeenteraadsleden bij de rondzending van de agenda een overzicht worden gegeven van de (verwachte) gemeentelijke schuldevolutie van de gemeente vanaf 2000 t.e.m. 2019/2020?

6. Kan aan de gemeenteraadsleden bij de rondzending van de agenda ook een overzicht worden gegeven van de (verwachte) opbrengsten uit verkocht onroerend patrimonium tijdens deze legislatuur, met telkens toewijzing van de (verwachte) opbrengst aan het onderliggende onroerend goed.

7. Kan bij de rondzending van de agenda aan de gemeenteraadsleden een overzicht worden gegeven van de (verwachte) toestand en evolutie van de beschikbare (liquide)middelen/kasgelden van de gemeente tijdens deze legislatuur (aanvang 2013 en eind 2018)?

8. EENHEID heeft de voorbije 4 jaar aangedrongen op de inschakeling van groene energiebelevering in gemeentelijke projecten, ook werd zo aangegeven in de beleidsnota's van het CBS.

Kan bij de bouwprojecten die de komende 2 jaar nog worden verdergezet/opgestart vanuit het CBS duidelijk worden aangegeven op welke manier, en hoe concreet in deze projecten telkens alternatieve/groene energiebelevering wordt geïntegreerd (voetbalkantine, site Serneels, Pastorij, site Verheyen, renovatie gemeentehuis)?

9. EENHEID wenst elk streven naar een groene gemeente te ondersteunen. Kan na de talrijke boomkappingen van de voorbije jaren ook in de meerjarenplanning duidelijk worden aangegeven welke initiatieven er worden genomen om terug meer groen in het straatbeeld te zien komen?

10. EENHEID heeft de voorbije 4 jaar aangedrongen op de noodzaak van visie en een correct georganiseerde bestuurlijke aansturing van de Openbare Werken.

Op onze tussenkomsten werd onlangs toegezegd dat dit alvast voor fiets- en voetpaden vanaf nu op een meer georganiseerde manier zal worden aangepakt, met ook een duidelijk en specifiek budget. Kan in de meerjarenplanning (prioritair) werk worden gemaakt van de fietspaden die het vele schoolverkeer van en naar Herenthout bedienen : Nijlense Steenweg & Bevelse Steenweg? Kan vanuit het CBS dan ook duidelijk worden opgegeven welke voet- en fietspaden er concreet worden gepland?

Kan in het kader van de organisatie en communicatie rond Openbare Werken ook de planning voor de rioleringswerken in de wijk Dekbunders in het budget/meerjarenplanning worden gespecificeerd? Is het CBS bereid om de concrete weginrichting van de wijk Dekbunders in deze legislatuur nog te herbekijken in functie van eventuele alternatieven (bermverharding, alternatieve waterbuffering i.p.v. de nu voorziene brede grachten...)?"

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, vraagt naar de stand van zaken betreffende Zwanenberg. De burgemeester antwoordt dat het rioleringsgedeelte intussen goedgekeurd is door de ambtelijke commissie. Er moet nu een plan opgemaakt worden. De uitvoering is ten vroegste voor het najaar 2017.

Raadslid Raeymaekers vraagt of de beloofde subsidies behouden blijven.

Schepen Helsen bevestigt dit. Hij zegt ook dat de suggesties die wij qua verkeer gedaan hebben, zullen opgenomen worden in het plan.

Raadslid Ledegen heeft vernomen dat de omgevingsaanleg rond 't Kapelleke in januari 2017 klaar zou zijn. Schepen Dom antwoordt dat de planning behouden blijft. Alleen de aanleg rond de kantine zal later gebeuren.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt wat er ondernomen is tegen de bommengooiers in Herenthout. De burgemeester antwoordt dat de wijkpolitie reeds een buurtonderzoek heeft gedaan doch nog niets heeft kunnen ontdekken. Aangezien het werkterrein regelmatig wijzigt, is het moeilijk om hen op heterdaad te betrappen. Ook de politieploegen patrouilleren extra op de doorgegeven plaatsen.

Het raadslid meent echter dat onze vertegenwoordiger in het politiecollege dit met de korpschef moet bespreken. In een soortgelijk geval in Herentals heeft men politie in burger ingezet. Voorzitter Willems is het er niet mee eens dat deze kwestie niet kordaat zou aangepakt zijn.

Raadslid Raeymaekers heeft vernomen dat er regelmatig platen met asbesthoudende materialen tegen de grond vallen, waardoor de burens schrik hebben. Hij vraagt of er een risicoanalyse is. De betrokken bewoner heeft ook OVAM verwittigd en zal de gemeente in gebreke stellen.

De secretaris antwoordt dat er een risicoanalyse in het bestek zit en een asbestinventaris werd opgemaakt. Op 29 november is er een bewonersvergadering. Ook de raadsleden zullen uitgenodigd worden. De afbraakwerken kunnen begin december beginnen.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt om uitdrukkelijk te noteren dat een openbare verkoop van de gemeente is doorgedaan op de site, dat er gewoon toegang is en dat er een stoetwagen staat waarvan de groep verwittigd is dat deze tegen januari moet verwijderd zijn.

Raadslid Cambré informeert of er nog een moment voor de verkeersslachtoffers komt.

De secretaris legt uit dat de door ons georganiseerde actie bestond uit de terbeschikkingstelling van een gedenkbord waarop de inwoners berichten konden plaatsen. Foto's van deze actie moesten we op 28 oktober doorsturen aan de Gouverneur.

Raadslid Cambré vraagt wat de gemeente gaat doen om het groen dat gesneuveld is te vervangen bv. na het kappen van 19 bomen in de Koestraat. Waarom rooien we deze bomen?

Schepen Dom antwoordt dat de dienst stelt dat door de wortels de stoep omhoog komt. De dienst heeft dit voorstel gedaan op basis van klachten.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat we een tijd geleden omtrent het snoeien van deze bomen veel discussie gevoerd hebben en voor het snoeien personeel hebben ingezet. Deze bomen nu snoeien is het toppunt van gebrek aan efficiëntie.

Raadslid Jan Van Dyck zegt dat eenzelfde geval zich heeft voorgedaan met de werken aan de woning op de site Serneels: veel kosten gedaan om die als huurwoning geschikt te maken om ze nu te gaan afbreken.