

GEMEENTERAAD VAN 18 SEPTEMBER 2017

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter-schepen
Patrick Heremans, Burgemeester
Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers,
Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen,
Christine Peeters, Wim Van Looy, Sander Ooms, Maarten Aerts, Raadsleden
Annick Van Leemput, Secretaris
Verontschuldigd: Josée Poelmans, OCMW-voorzitter

In openbare vergadering

1 Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting 3 juli 2017

De gemeenteraad in openbare vergadering,
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 33 en 181 betreffende de redactie van de notulen;
Gelet op het mailbericht van de secretaris van 24 juli 2017 waarbij, overeenkomstig artikel 3 § 4 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, het verslag van de vergadering aan de raadsleden werd bezorgd;
Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 3 juli 2017, aan de raadsleden bezorgd per drager samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;
Gelet op de vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, om bij de toelichting van punt 4, in fine, toe te voegen 'zoals eerder met dit punt gebeurde';

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van 3 juli 2017 wordt goedgekeurd.
Openbaar

2 Goedkeuring engagementsverklaring 'Global goals, local focus'

De gemeenteraad in openbare vergadering,
Gelet op het Gemeentedecreet;
Overwegende dat op 27 september 2015 de Verenigde Naties 17 nieuwe doelstellingen (Sustainable Development Goals of SDG's) vastlegde voor duurzame ontwikkeling van de wereld tot 2030; dat deze de 8 VN-Millenniumdoelstellingen (Millennium Development Goals of MDG's) 2000-2015 vervangen;
Overwegende dat België één van de 193 landen was die zijn handtekening zette onder deze 17 doelstellingen en zich ertoe verbond deze agenda na te streven;
Overwegende dat gedurende de komende 15 jaar de 17 SDG's een leidraad moeten vormen voor het actief werken aan een duurzame, internationaal rechtvaardige en solidaire samenleving; dat deze doelen, die één en ondeelbaar zijn, de drie dimensies van duurzame ontwikkeling reflecteren: het economische, het sociale en het ecologische aspect;
Overwegende dat de nieuwe doelstellingen ook de focus leggen op een lokale aanpak van ontwikkelingsdoelen in alle werelddelen; dat daarom ook een engagement vanuit de lokale besturen van belang is om deze doelstellingen te verwezenlijken;
Overwegende dat verschillende overheden in ons land al rekening houden met de SDG's;
Overwegende dat minister Bourgeois in een mededeling aan de Vlaamse regering de implementatie van de SDG's voor Vlaanderen heeft voorgesteld;
Overwegende dat de agenda van de SDG-implementatie bestaat uit:

1. een duidelijke visie op lange termijn die afgestemd werd met de SDG's: 'Visie 2050'
2. het vertalen van het SDG-kader naar Vlaanderen en het definiëren van 2030-doelstellingen voor Vlaanderen
3. het nemen van aangepaste acties bestaande uit remediërende acties voor het wegwerken van de achterstand, evenals het verder ondersteunen van voorbeeldacties en good practices (de transitieprioriteiten en andere voorbeeldacties)

4. het uitwerken van een duidelijk monitoring- en rapporteringssysteem, aangepast aan de SDG's
5. het integreren van de SDG's in de interne werking, het management en de instrumenten van de overheidsinstellingen
6. een samenwerking met steden, gemeenten en provincies en een aanpassing van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC)
7. het voeren van een aangepast belanghebbendenmanagement in elke fase en het aangaan van nieuwe partnerschappen voor SDG's;

Overwegende dat vooral punt 6 voor alle Vlaamse gemeenten van belang is aangezien Vlaanderen ervoor kiest om samenwerkingen op te zetten met gemeenten rond de SDG's en hiervoor in de toekomst aanpassingen zal doorvoeren aan de Beleids-en Beheerscyclus (BBC);

Overwegende dat ook de provincie Antwerpen rekening houdt met de SDG's in het eigen beleid en gemeentebesturen stimuleert en ondersteunt in hun werking m.b.t. de SDG's; dat onze gemeente kan rekenen op de ondersteuning van de provincie Antwerpen (dienst Mondiaal Beleid) bij het implementeren van de SDG's in hun beleid; Overwegende dat, om uiting te geven aan onze intenties op het vlak van het nastreven van de SDG's, wordt voorgesteld om de voorgebrachte, door VVSG opgestelde engagementsverklaring te onderschrijven;

Overwegende dat de ondertekening van de engagementsverklaring 'global goals, local focus', samen met het Burgemeestersconvenant, de nodige kapstok vormt om het duurzaamheidsbeleid van de gemeente vorm te geven;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De gemeenteraad gaat akkoord met de ondertekening van de engagementsverklaring 'Global goals, local focus', opgesteld door VVSG.

3 Motie betreffende de steun aan het verbodsverdrag op kernwapens

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt om toelichting over het feit dat België één van de landen is die de motie niet heeft goedgekeurd. Immers, zo stelt hij, gaat het over iets wat we op lokaal niveau over het hoofd zien omdat het onze materie niet is.

De heer Maurice Helsen, schepen, denkt dat men op regeringsniveau eerder vergeten zal zijn om de motie goed te keuren omdat men niet direct de dringendheid ziet en is van mening dat er niet direct een punt in het verdrag is dat ons tegen de borst zou stuiten. Het is te interpreteren als nalatigheid waarbij we als lokaal niveau een duwtje in de rug willen geven.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, stelt dat hij zeker geen voorstander is van kernwapens maar vreest dat, als we hiermee doorgaan, binnenkort alleen Noord-Korea diegene is die nog kernwapens heeft. Hij meent dat het op dit ogenblik geopolitiek gezien gevaarlijker is om kernwapens weg te doen dan om ze te houden en dat ook regeringen dit inzien.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42 § 1 dat stelt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt; Overwegende dat 132 landen van de Verenigde Naties momenteel onderhandelen over een ontwerp tekst voor een internationaal verbod op kernwapens;

Overwegende dat de procedure om tot dit verdrag te komen gestart is in oktober 2016 met een resolutie die werd goedgekeurd door 123 landen; dat België één van de 38 landen was die tegen stemden terwijl 16 landen zich onthielden;

Overwegende dat alle landen werden uitgenodigd voor de eerste onderhandelingen in maart 2017 maar dat ons land niet op de uitnodiging inging;

Overwegende dat nucleaire wapens immorele massavernietigingswapens zijn die geen grenzen kennen; dat er, zolang er nucleaire wapens bestaan, er ook het gevaar bestaat op het gebruik ervan en op een nucleaire ontploffing met wereldwijde catastrofale gevolgen;

Overwegende dat militaire experts bovendien waarschuwen voor diefstal of cyberhacking door terroristen;

Overwegende dat de enige manier om dit gevaar te vermijden het verbieden en elimineren van kernwapens is, net zoals eerder al biologische en chemische wapens verboden werden;

Overwegende dat al sedert 1968 het Non-proliferatieverdrag bestaat waarin de kernwapenstaten beloofden volledig nucleair te ontwapenen op voorwaarde dat de staten zonder nucleaire wapens beloofden er geen te verwerven; dat de nucleaire afbouw er tot op heden echter niet gekomen is; dat integendeel alle kernwapenstaten grootschalige modernisering plannen van hun nucleaire arsenalen;

Overwegende dat het verbodsverdrag dus een noodzakelijke nieuwe stap is om ooit tot een kernwapenvrije wereld te komen;

Overwegende dat er een groot maatschappelijk draagvlak bestaat voor het verbod op kernwapens; dat, naast de 123 VN-landen die de resolutie goedkeurden, ook meer dan 3000 wetenschappers uit 84 landen (waaronder 29 Nobelprijswinnaars) hun steun uitspraken in een open brief; dat ook het Internationale Rode Kruis, paus Franciscus en het Europees Parlement hun steun uitspraken voor de onderhandelingen;

Overwegende dat in eigen land de jongerenvoorzitters van de vijf grootste Vlaamse partijen en meer dan 200 artsen de regering oproepen om mee te onderhandelen;

Overwegende dat ons land reeds enkele keren de gruwelen van een oorlog heeft ervaren; dat deze ook in onze gemeente een ernstige impact op de gemeenschap hebben gehad; dat de gevolgen van een nucleaire oorlog ongetwijfeld nog vele malen erger zijn;

Overwegende dat het de taak is van ons allen om aan vrede te werken;

Overwegende dat de stad Ieper als vredesstad alle lokale besturen oproept om een motie goed te keuren die er bij de regering op aandringt om het verbodsverdrag op kernwapens te steunen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 juli 2017; Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Een dringende oproep te doen aan de Belgische regering om alles in het werk te stellen om te garanderen dat kernwapens nooit en onder geen enkel beding meer gebruikt worden. Daarbij wordt de Belgische regering gevraagd om, overeenkomstig het regeerakkoord, op een constructieve wijze mee te werken aan het tot stand komen van een verbod op kernwapens.

Artikel 2. Deze beslissing mee te delen aan de stad Ieper.

4 Kerkfabriek: aktename budget 2018

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de goedkeuring van het budget 2018 door de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel in vergadering van 25 juni 2017;

Overwegende dat het budget past binnen het aangepast meerjarenplan 2014 - 2019, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 5 december 2016;

Overwegende dat het budget 2018 werd ontvangen bij de gemeente op 25 juli 2017;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Enig artikel. Akte wordt genomen van het budget 2018 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 25 juni 2017.

5 Goedkeuring uitvoeringsdossier - verkaveling Cardijnlaan

Op vraag van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, of er een bestek van de werken bestaat, antwoordt mevrouw Ann Willems, voorzitter, positief. De heer Jan Van Dyck, raadslid, merkt echter op dat het bestek niet in het dossier steekt. Voorzitter Willems antwoordt hierop dat dit inderdaad zo is maar dat het bestek wel op het extranet staat. Raadslid Jan Van Dyck vraagt hoeveel sociale woningen in het project zullen komen, waarop mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, antwoordt dat het er 10 zullen zijn. Raadslid Jan Van Dyck merkt daarop op dat de kostprijs van 840.000 euro nu verdeeld wordt over 30 woningen die op de gronden van de gemeente zullen komen terwijl het gedeelte dat Kleine Landeigendom zal bijlagen verdeeld wordt over 10 woningen. Hij vindt het niet fair dat dit in 2 delen opgesplitst wordt. De heer Maurice Helsen, schepen, stelt echter vast dat de verdeling is gebeurd op basis van de grondoppervlakte, niet

op het aantal woningen, waardoor het aandeel van de gemeente voorlopig komt op 63% en voor Kleine Landeigendom op 37%.

Raadslid Jan Van Dyck heeft in het dossier gevonden dat er 2 wegbreedtes voorzien zijn: een doorgangsweg van 6 meter en een weg van 5 meter. Een andere verkaveling in de gemeente moet het echter stellen met een weg van 4,7 meter. In de verkaveling Cardijnlaan zijn geen stoepen, op sommige plekken wel een berm en infiltratiestroken in plaats van riolering, waarvan hij meent dat die mettertijd hun infiltratievermogen verliezen. Hij vindt het beekje ook gevaarlijk voor kinderen en vindt dat dit systeem niet in een moderne wijk past; het is volgens hem goedkope broel. Hij is tevens van mening dat er geen doorgang mag zijn van de Cardijnlaan naar de Sportstraat; het is een gekke maatregel om een brede straat aan te leggen die wordt onderbroken door paaltjes.

Schepen Witvrouwen wijst erop dat er weinig veranderd is aan de oorspronkelijke plannen: vroeger was er een wadi en nu infiltratiegrachten. Het is een taak van de gemeente om voor de veiligheid van deze grachten te zorgen bv. door een groenbuffering te voorzien.

Raadslid Raeymaekers begrijpt dat er gewijzigde inzichten zijn maar vindt dat de gemeente moet weten dat dat er een potentieel risico gecreëerd is, met als gevolg dat de gemeente er na de overname van de weg voor zal moeten opdraaien als de aanleg met herbekeken worden. De heer Ben Verhaegen, raadslid, treedt de stelling bij dat een verkaveling pal in het centrum van de gemeente een andere aanpak vraagt.

Raadslid Jan Van Dyck voegt hieraan nog toe dat men in veel gemeenten probeert om private verkavelaars in de richting te duwen om van een verkaveling een mooie ruimtelijke inrichting te maken terwijl we hier zelf niet meer dan het minimum doen.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat ook in een ander dossier de gemeente de miserie van Kleine Landeigendom moet opruimen. Hij vindt bovendien dat, ondanks de inhaalbeweging die het college wil doen voor de voet- en fietspaden, hier een stap terug wordt gezet.

Op vraag van de heer Hugo Cambré, raadslid, wat de reden is om af te stappen van een wadi, antwoordt schepen Witvrouwen dat dit volgens IOK beter zal werken.

Raadslid Jan Van Dyck is echter van mening dat de enige reden is dat dit goedkoper is.

Raadslid Raeymaekers meent dat dit dossier niet kan goedgekeurd worden aangezien er teveel gebaseerd is op vermoedens. Daarop vraagt schepen Witvrouwen over welke vermoedens het gaat.

Raadslid Cambré wil weten waar het hemelwater momenteel wordt opgevangen, waarop schepen Witvrouwen antwoordt dat alle woningen hun water ter plaatse moeten laten infiltreren. De grachten zijn enkel dienstig om het water van de verhardingen op te vangen. De vergelijking met de Dekbunders gaat niet op omdat het daar een volledig andere ondergrond is. De heer Herman Dom, schepen, wijst er ook op dat de ontwerpers professioneel bezig zijn en ons hierover niets zullen wijsmaken. Het voorliggend voorstel is gedaan op basis van de resultaten van de proeven.

Op vraag van raadslid Raeymaekers wie het onderhoud voor zijn rekening zal nemen, antwoordt schepen Witvrouwen dat dit niet duidelijk is.

Raadslid Cambré stelt voor om het project voor te leggen aan de eerstvolgende GECORO.

Schepen Witvrouwen werpt tegen dat het plan reeds in 2011 besproken is en dat de inrichting, op twee kleine wijzigingen na, hetzelfde gebleven is maar raadslid Jan Van Dyck stelt dat er destijds enkel een wegtracé besproken is.

Voorzitter Willems stelt dat er destijds beslist is om geen stoepen aan te leggen en dat hieraan nu gewoon gevolg wordt gegeven. Raadslid Raeymaekers werpt hier tegen op dat de bespreking van de GECORO destijds niet over dit ontwerp ging en stelt voor het dossier één gemeenteraad uit te stellen. Schepen Witvrouwen antwoordt dat niet alleen Kleine Landeigendom op ons zit te wachten maar dat het voortzetten van het dossier ook in ons voordeel is.

Voorzitter Willems benadrukt dat er destijds geen voetpaden voorzien zijn op basis van een

weloverwogen beslissing. Nu wel voetpaden voorzien betekent dat er een wijziging van de verkavelingsvergunning moet gebeuren. Raadslid Cambré houdt echter vol dat er destijds geen bewuste beslissing is genomen over de voetpaden.

De voorzitter beslist daarop de zitting te schorsen om het oorspronkelijk verkavelingsplan na te kijken. Na de schorsing heropent de voorzitter de zitting. Schep en Witvrouwen deelt mee dat het plan en de verkavelingsvergunning nagekeken is en dat hierop eveneens geen stoepen voorzien zijn.

De gemeenteraad in openbare vergadering,
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 27 september 2010 houdende goedkeuring van een overeenkomst met Kleine Landeigendom Zuiderkempem cv betreffende de realisatie van een verkaveling aan de Cardijnlaan - Vlakke Velden;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 28 november 2011 houdende goedkeuring wegentracé verkaveling Cardijnlaan;
Gelet op de verkavelingsvergunning d.d. 2 april 2012 voor dit project;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 2 augustus 2017 houdende goedkeuring uitvoeringsontwerp IOK - verkaveling Cardijnlaan;
Gelet op het voorliggende uitvoeringsdossier met ref. 470053 d.d. 16 juni 2017, opgemaakt door IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel in opdracht van Kleine Landeigendom Zuiderkempem cv, Tongerlodorp 1 te 2260 Westerlo;
Gelet dat het nodige krediet voorzien is het meerjarenbudget van 2018 op budgetcode A-15.02.01/0200-00/22400007/IE-15;

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert als volgt: "Ik vind het onvoorstelbaar dat er in een nieuwe wijk in het centrum geen voorzieningen voor voetgangers zijn, zeker nadat we op een vorige gemeenteraad hebben aangegeven dat we beseffen dat we op dat gebied een inhaalbeweging moeten doen. Ik vind het ook vrij gevaarlijk om grachten in welke vorm dan ook rond een pleintje te hebben waar kinderen gaan spelen. We moeten dit nu blijkbaar dringend goedkeuren omdat we met veel vertraging zitten door vertraging in andere dossiers maar ik vermoed dat hier problemen van komen die we ook weer achteraf moeten oplossen ondanks het feit dat ze zijn aangehaald op deze gemeenteraad zoals meerdere dossiers waarin exact hetzelfde gebeurd is.";

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie motiveert als volgt: "In eerste instantie was het dossier dat ter inzage lag op het gemeentehuis niet volledig. Ten tweede dat het college dit punt voorlegt op basis van voortschrijdend inzicht maar voor het overige weigert om voortschrijdende inzichten die er eventueel kunnen zijn m.b.t. voetpaden enz. opnieuw te bekijken. Dat op vragen van gemeenteraadsleden de schep en van openbare werken ook enkel met vermoedens kan antwoorden. Dat er voldoende tijd en mogelijkheid is om een dossier als dit terug te kaderen binnen de huidige maatschappelijke context en dat dit alleen al blijkt uit het feit dat er tussen de gemeenteraadsbeslissing van 2011 en nu amper activiteit is geweest in dit dossier m.b.t. de wegaanleg. Dat er ook na vragen heel wat onduidelijkheid blijft over de waterhuishouding hetgeen essentieel is in een dossier als dit dat zich situeert in een binnengebied en waar er aan de raadsleden geen info is ter beschikking gesteld over de waterhuishouding. Dat in een dossier als dit van dergelijke omvang de taak van een adviesraad ernstig moet genomen worden door dit voor te leggen aan de gecoro temeer omdat een beslissing als deze waarin het gemeentebestuur een voortrekkersrol heeft de facto een voorbeeld is voor private verkavelaars.";

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag als volgt motiveert: "Het bestuur legt in het centrum van het dorp een onveilige situatie op: infiltratiestroken onmiddellijk naast de weg zonder enige afscherming (40 cm), geen voetpaden en een grasveld dat wel uitnodigt tot spel maar eigenlijk die functie niet kan hebben omwille van de gevaarlijke infiltratiestroken aan beide zijden, dit in een nieuwe wijk waarin de volgende 15 jaar waarschijnlijk vele jonge Herenthoutenaren zullen wonen. Het verschil in wegbreedte geeft aan dat prioriteit gegeven wordt aan de verbinding tussen Kempenlaan en Sportstraat, hetgeen in de toekomst wellicht aanleiding zal geven tot sneller verkeer. Er kan voorzien worden dat in de nabije toekomst toch aanpassingen zich zullen opdringen die dan volledig ten koste van de gemeente zullen vallen. Men gebruikt hier een nieuwe en goedkope trend in het rioleren die zijn degelijkheid en duurzaamheid nog nergens bewezen heeft. Er is geen advies van de gecoro en in het dossier is enkel een plan van de uitvoering met een beknopte legende en enkele doorsnedes maar geen beschrijvend bestek.";

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,
Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Maarten Aerts, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans en Ann Willems) en 7 stemmen tegen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Machteld Ledegen, Sander Ooms en Jan Van Dyck):

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om het voorliggende uitvoeringsdossier met ref. 470053 en dd. 16 juni 2017 voor de verkaveling Cardijnlaan, opgemaakt door IOK in opdracht van Kleine Landeigendom Zuiderkempem cv goed te keuren.

Art. 2. Het nodige krediet zal voorzien worden in het investeringsteringsbudget van 2018 op budgetcode A-15.02.01/0200-00/22400007/IE-15.

6 Kennisname jaarrekening 2016 Welzijnszorg Kempen

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald artikel 193;

Overwegende dat de Raad van Beheer van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen jaarlijks in de loop van het eerste semester van het boekjaar, dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, de rekening vaststelt;

Gelet op het besluit van de Raad van Beheer van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen van 14 juni 2017 tot vaststelling van de jaarrekening 2016;

Overwegende dat het voormeld besluit van de Raad van Beheer tot vaststelling van de jaarrekening 2016 en de jaarrekening 2016 op 21 augustus 2017 aan de gemeente werden overgemaakt;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 4 september 2017 houdende kennisname van de jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen;

Gelet op de voorgebrachte jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit:

Artikel 1. De raad neemt kennis van de jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Artikel 2. De raad heeft geen opmerkingen bij de jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Artikel 3. Dit raadsbesluit wordt overgemaakt aan Welzijnszorg Kempen, Antwerpseweg 1a bus 1 te 2440 Geel (t.a.v. Katrien Serroyen).

7 Verkaveling 'Cardijnlaan' - Aanvaarding aankoopbelofte Bruyninckx-Van Looy

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt waarom dit punt in openbare zitting behandeld wordt. De secretaris antwoordt hierop dat het hier gaat om een vrijwillig contracteren met de overheid en dat ook in 2012 bij de vorige lichting verkopen op deze manier werd gehandeld. Op vraag van raadslid Raeymaekers of de te koop gestelde percelen allemaal aan een uitgeruste weg liggen, antwoordt mevrouw Ann Willems, voorzitter, bevestigend.

Het raadslid vraagt daarop of alle percelen verkocht werden, waarop mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, antwoordt dat dit niet het geval is en dat het toewijzingsreglement moet herbekeken worden. Wellicht zijn er voorwaarden die bepaalde mensen hebben afgeschrikt. De heer Ben Verhaegen, raadslid, vermoedt dat dit mogelijk te maken heeft met de waarschuwingen vanuit de oppositie bv. over mogelijk vervuiling.

De heer Maurice Helsen, schepen, voegt eraan toe dat in het meerjarenplan een veiligheidsmarge zal ingebouwd worden op het vlak van inkomsten. Wellicht is de reden voor de lage interesse te zoeken in een samenloop van omstandigheden. De bekendmaking is vlak voor de vakantie gebeurd. We zitten ook met het fenomeen dat jonge mensen vaak al een eigendom hebben en dan konden ze hiervoor niet inschrijven.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of er al aan gedacht is om het perceel op de hoek van de Sportstraat en de Cardijnlaan op de Markt te brengen. De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat dit perceel al verkocht is maar dat over de huidige plannen niets bekend is.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/263, afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herenthout d.d. 2 april 2012; Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 8 mei 2017 houdende goedkeuring van een reglement op de toewijzing van bouwgronden in de verkaveling Cardijnlaan; Gelet op de beslissingen van het College van burgemeester en schepenen van 15 mei 2017 houdende vaststelling van de prijzen van de eerste fase van de verkaveling Cardijnlaan enerzijds en vaststelling van de inschrijvingswijze voor de eerste fase van de verkaveling Cardijnlaan anderzijds;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2017 houdende vaststelling van de rangorde van de kandidaten voor de aankoop van gronden in de eerste fase van de verkaveling Cardijnlaan conform het voormelde toewijzingsreglement;

Overwegende dat alle kandidaten evenveel punten behaalden waardoor de volgorde waarin de kandidaten de kans kregen om een bouwgrond te kiezen bepaald werd door loting in openbare vergadering van 4 september 2017;

Overwegende dat de heer Glenn Bruyninckx, wonende te 2270 Herenthout, Boudewijnlaan 52, en mevrouw Julie Van Looy, wonende te 2270 Herenthout, Mikhoeve 39, samen een aankoopbelofte tekende voor lot 12 van voormelde verkaveling, thans ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2 en deel van nummer 860B, met een oppervlakte van 532 m²;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement is voorzien dat binnen de maand na de ondertekening van de aankoopbelofte een voorschot ten bedrage van € 5.000,00 dient betaald te worden, waarna de aankoopbelofte voor aanvaarding zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad; dat het voorschot, betaald door mevrouw Julie Van Looy, op de rekening van de gemeente werd ontvangen op 6 september 2017;

Gelet op het opmetingsplan, opgesteld door de heer Luc Bisschops, landmeter-expert, d.d. 2 mei 2017;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door OVAM d.d. 9 mei 2017;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement voorzien is dat de akte zal verleden worden met tussenkomst van notaris d' Hollander te Herenthout namens de gemeente Herenthout; dat de koper de vrije keuze van notaris heeft; dat de koper verklaard heeft zich bij deze keuze van notaris te willen aansluiten; dat de kosten, verbonden aan de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Gelet op het ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door het kantoor van notaris d' Hollander te Herenthout, dat aan de aankoopbelofte gehecht is;

Overwegende dat de aankoopprijs voor lot 12 door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 15 mei 2017 werd vastgesteld op € 122.879,70;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Machtiging wordt verleend voor de verkoop overeenkomstig het toewijzingsreglement voor de verkaveling Cardijnlaan, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 8 mei 2017, van lot 12 van het verkavelingsplan, gehecht aan de verkavelingsvergunning met referte 045/263 d.d. 2 april 2012, zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops d.d. 2 mei 2017, ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2 en deel van nummer 860B, met een oppervlakte van 532 m², aan de heer Glenn Bruyninckx, wonende te 2270 Herenthout, Boudewijnlaan 52, en mevrouw Julie Van Looy, wonende te 2270 Herenthout, Mikhoeve 39, tegen de prijs van € 122.879,70 De aankoopbelofte, ondertekend door de heer Bruyninckx en mevrouw Van Looy wordt aanvaard.

Artikel 2. De kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 3. Notariskantoor S. d'Hollander te Herenthout zal instaan voor het verlijden van de verkoopakte.

Artikel 4. Aangezien de koopprijs dient betaald te worden voorafgaand aan het verlijden van de akte, wordt de bewaarder der hypotheken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van overdracht.

8 Maatregelen inzake de situatie van het gemeentepersoneel

De heer Patrick Heremans, burgemeester, wil vanuit het college meegeven dat in overleg met de secretaris en de diensten intensief gewerkt is aan deze oefening. We zijn nu op een punt dat we de beoogde wijzigingen op korte termijn kunnen doorvoeren. Deze zullen vertaald worden in het organogram dat waarschijnlijk nog dit najaar naar de gemeenteraad zal komen, na overleg met de vakbonden.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of er ook reeds gesproken is over de betrokkenheid van de schepenen en de verhouding met het personeel. Burgemeester Hermans vindt dat dit parallel loopt met de andere oefening omdat in het kader daarvan met heel wat personeelsleden gesproken werd. Er is afgesproken hoe we dit gaan terugkoppelen naar het personeel. Dit gaat eind september, begin oktober gebeuren. We hebben geprobeerd om de terugkoppeling naar het personeel zo stipt mogelijk te doen daar waar er voeger wel eens opmerkingen geweest zijn. We zullen moeten nadenken over hoe we deze communicatie kunnen bestendigen.

Raadslid Raeymaekers herinnert eraan dat er een hele tijd geleden door de voorzitter van de gemeenteraad toegezegd is dat ze een gesprek zou hebben met het personeel. Hij vraagt of dat intussen gebeurd is. Mevrouw Ann Willems, voorzitter, antwoordt dat ze daar nog geen tijd voor gehad heeft. Daarop vraagt het raadslid of er binnen het schepencollege intussen afspraken werden gemaakt over dossierkennis en betrokkenheid van schepenen. De voorzitter antwoordt dat iedere schepen daar voor zich conclusies uit getrokken heeft maar dat er geen specifieke maatregelen genomen zijn. De burgemeester voegt eraan toe dat we proberen om met die opmerkingen in onze dagelijkse werking rekening te houden en dit blijven opvolgen in onze communicatie. Tegen de volgende gemeenteraad kan een schets van de personeelsformatie bezorgd worden.

Het raadslid vindt het spijtig dat hiervan niets in de schepencolleges genotuleerd staat. De heer Jan Van Dyck, raadslid, wijst erop dat er niet mag gesproken worden 'vanwege het bestuur', zoals dit vaak gebeurt. Dit is immers de voltallige raad. Er kan enkel gesproken worden in eigen naam of voor het college.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, bij mail van 12 september laatstleden aan de voorzitter van de gemeenteraad gevraagd heeft om het in hoofding vermeld punt met toelichting op de agenda van de gemeenteraad van heden te plaatsen:

"De fractie EENHEID heeft de voorbije jaren vaak verzocht om zowel in de wijzigende dagelijkse werking van de gemeente als in de vooropgestelde grote projecten voldoende rekening te houden met de belangen en de mogelijkheden van het personeel, en o.a. gewezen op de toenemende werkdruk door o.a. het samenkomen van een aantal herhaaldelijk uitgestelde gemeentelijke projecten. Er is ook gewezen op de bijkomende personeelsbehoefte die samengaat met de (geplande) investeringen van de gemeente.

Maar desondanks dat laat het (reeds lang aangekondigde) nieuwe organigram ondertussen al jaren op zich wachten, en was er ook het afgelopen jaar was hierover niets concreets meer te lezen in de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen. Toegezegde gesprekken gingen niet door en ook de - na 4 jaar in de legislatuur - plots uitgeroepen beleidsprioriteit "personeel" vertaalt zich tot op vandaag nog steeds niet in concrete personeelsmaatregelen en beslissingen.

Het is zowel in het belang van het personeel als de burgers dat de personeelsmiddelen spoedig realistisch en passend worden afgestemd op de beleidsdoelstellingen. Om een houdbare gemeentelijke werking te kunnen blijven voorzien zijn concrete maatregelen ten aanzien van het personeel nodig o.a. alleen al in functie van het bewaken van de werkdruk.

De duidelijke signalen van het personeel ook m.b.t. de (samen)werking met het College van Burgemeester en Schepenen verdienen aandacht en passende maatregelen.";

Gelet op de toelichting door raadslid Stijn Raeymaekers;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Opdracht te geven aan het College van Burgemeester en Schepenen om tegen de eerstvolgende gemeenteraad een concreet plan van aanpak m.b.t. de (gemeente)personeelsbehoeften (in uitgebreide zin) voor te leggen.

Daarbij ten aanzien van de gemeenteraad o.a. namens het College van Burgemeester en Schepenen een voorstel te voegen van :

- het beoogde nieuwe organogram en de krachtlijnen ervan
- de beoogde maatregelen om het gewijzigde en uitgebreide takenpakket (beleids- en projectmatig) van het gemeentepersoneel af te stemmen op een aanvaardbare werkdruk in de verschillende diensten.
- de beoogde maatregelen voor een verbeterde wissel- en samenwerking tussen het College van Burgemeester en Schepenen en het personeel
- een timing voor de maatregelen en wijzigingen in het personeelsbeleid zowel op korte als op lange termijn

9 Behoud horecazaak "het Molenhuis" als volkscafé en verenigings-activiteitenlokaal

De heer Hugo Cambré, raadslid, geeft toelichting bij het agendapunt. Het Molenhuis is een goed draaiend volkscafé met een zaaltje waar enkele verenigingen hun stek hebben. De visie van het college is dat daar op termijn het Jeugdhuis zal ondergebracht worden. Het voorstel van zijn fractie daarentegen is om het Molenhuis te behouden als volkscafé omdat het belangrijk is voor de bevolking en voor de verenigingen. Bovendien creëren we op die site bijkomende belastende activiteiten als we er, naast een podium-/fuienzaal, ook nog eens het Jeugdhuis vestigen. De fractie vraagt daarom om de visie te herbekijken met dien verstande dat ze zeker niet tegen een Jeugdhuis zijn maar dat er een alternatief onderkomen dient gezocht te worden, waaraan de fractie zeker wil meehelpen.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat die vraag zich pas in 2023 zal stellen waardoor het voor niemand van de raad interessant zou zijn om nu al een vaststaand besluit te nemen. Zoals het voorstel van de fractie Eenheid geformuleerd is, is het college zeker bereid om na te denken over een andere oplossing voor het Jeugdhuis als die zich zou aandienen. Dit zal een beslissing voor de nieuwe bestuursploeg zijn.

Voor raadslid Cambré volstaat een blijk van intentie om verschillende pistes open te houden. Het agendapunt komt nu aan de orde omdat er een nieuwe uitbater komt, voor wie enige toekomstvisie interessant is.

Burgemeester Heremans stelt dat momenteel enkel vaststaat dat de handelshuur loopt tot 2023 en de nieuwe uitbater in zijn contact met de burgemeester de vraag naar een verlenging nooit heeft gesteld. Daarover kunnen nu nog geen toezeggingen gedaan worden.

Raadslid Cambré geeft tenslotte nog mee dat door bepaalde personen toenadering is gezocht tot de bazin om het café nu al over te dragen aan de gemeente. Daaruit kan afgeleid worden dat het college iets van plan is met dat pand.

De burgemeester antwoordt dat die informele vraag dateert uit de periode dat het huurcontract voor het huidige jeugdhuis afliep. We verwachtten dat we daar misschien in de problemen zouden kunnen komen.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, benadrukt dat ook van die onderhandelingen niets terug te vinden is in het schepencollege.

Raadslid Cambré concludeert dat de situatie intussen veranderd is en de intentie om het Molenhuis open te houden wel bestaat.

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, bij mail van 12 september laatstleden aan de voorzitter van de gemeenteraad gevraagd heeft om het in hoofding vermeld punt met toelichting op de agenda van de gemeenteraad van heden te plaatsen:

"De gemeente kocht enkele jaren geleden de site Verheyen aan in functie van het realiseren van een podiumzaal en het huisvesten van een aantal (cultuur)verenigingen.

Echter het tegelijkertijd aangekochte gebouw waarin café "het Molenhuis" en een broodjeszaak zijn gehuisvest valt niet onder de voorgestelde plannen. De gemeente is momenteel eigenaar/verhuurder van het genoemde gebouw waarin de 2 handelszaken worden uitgebaat. In het verleden werd vanuit het College van Burgemeester en Schepenen al enkele keren een herbestemming (Jeugdhuis) gesuggereerd voor die horecazaken, terwijl in de gemeente echter ook andere locaties voor een Jeugdhuis in aanmerking kunnen komen. De herlocalisatie van het Jeugdhuus kan ook zonder dat daarvoor actieve handelszaken moeten verdwijnen.

Aangezien de genoemde horecazaken allebei druk bezocht zijn, en pal in de dorpskern liggen. Dat café "het Molenhuis" bovendien ook al jaren het vaste lokaal vormt voor verschillende Herenthoutse verenigingen.

Aangezien de fractie EENHEID van mening is dat de gemeente er zo veel mogelijk moet naar streven om café "het Molenhuis" te vrijwaren als dorpscafe en uitvalsbasis voor verenigingen.";

Gelet op de toelichting door raadslid Stijn Raeymaekers;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Er zo veel mogelijk naar te streven om de uitbating van café "het Molenhuis" als volkscafé en uitvalsbasis voor verenigingen (op lange termijn) te vrijwaren.

10 Varia

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, refereert aan de vraag tijdens de vorige gemeenteraad om duiding te geven rond de financiële situatie van KFC Herenthout en vraagt hoeveel besprekingen er intussen geweest zijn. Mevrouw Ann Willems, voorzitter, antwoordt dat er twee besprekingen geweest zijn, waarbij de boekhouder tijdens de laatste bespreking toelichting heeft gegeven. Zij verwijst naar de twee jaarrekeningen die ten behoeve van de raadsleden ook op het extranet geplaatst zijn. Raadslid Raeymaekers vraagt daarop of KFC de in 2015 vooropgestelde winstmarges heeft gehaald. De heer Herman Dom, schepen, kan hierop geen antwoord geven maar vindt het belangrijker dat ze financieel gezond blijven. Het raadslid wil ook nog weten of de projectsubsidie mocht gebruikt worden voor de exploitatie. Schepen Dom antwoordt daarop negatief en zegt dat de jaarrekening op dit vlak aangepast is ingevolge de bespreking. De heer Ben Verhaegen, raadslid, wijst erop dat het de tweede keer is in deze legislatuur dat de club twee verschillende jaarrekeningen voorlegt. Schepen Dom voegt eraan toe dat de financieel beheerder een aantal fouten uit de rekening heeft gehaald die door de club zijn weerlegd of gecorrigeerd, waarna de jaarrekening opnieuw is neergelegd. Raadslid Raeymaekers vraagt of er tegen volgende keer een verslag kan gemaakt worden van de opmerkingen die door de ontvanger gemaakt zijn en hoe die door hen weerlegd zijn waarin ook de manier is neergeschreven hoe het college dit gaat opvolgen. Voorzitter Willems verwijst naar de excelltabel op het extranet die een bedrag aan kosten (€ 44.673,17) weergeeft die weliswaar in de exploitatie zitten maar die betrekking hebben op het gebouw. Zij wordt momenteel niet verontrust door de situatie. Raadslid Verhaegen werpt daar tegen op dat de basis waarop vier jaar geleden de beslissing is genomen destijds niet solide was en dat nu nog niet is.

Raadslid Raeymaekers vindt dat het ook te maken heeft met eerlijkheid naar andere verenigingen toe. Het kan zijn dat KFC de beloften niet kan nakomen maar dan moet op zijn minst een dossier als dit beter opgevolgd worden. De heer Maurice Helsen, schepen, verzekert dat het college met heel veel belangstellingen naar de volgende jaarrekeningen zal kijken. Het stelt hem gerust dat er nog wat cash aanwezig is. Uit de balans kan afgeleid worden dat er in 2016 ongeveer 450.000 euro is uitgegeven aan investeringen, hetgeen ongeveer overeenkomt met de subsidie en renteloze lening die tot op dat ogenblik werd betaald. Hij is het ermee eens dat dit strikt moet opgevolgd worden. Schepen Dom voegt hieraan nog toe dat er voor de kosten aan de gebouw door de club facturen werden voorgelegd. Andere verenigingen moeten hun financiële toestand niet aan de gemeente verantwoorden. De vergelijking tussen KFC en andere verenigingen gaat dus niet op gezien hun verschillende positie.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, zegt heel gemengde gevoelens over dit dossier te hebben. Het stelt hem wel gerust dat de schepen van financiën zegt dat de investeringen die zij gedaan hebben overeenkomen met de verstrekte middelen tot nu toe. Maar er is door ons van meetaf aan gezegd dat de prognoses wat optimistisch waren en met liquiditeit kan men goochelen.

Raadslid Verhaegen herinnert eraan dat in dit dossier een paar keer de opmerking gemaakt is om in de kantine voorzieningen te maken voor mensen met een beperking. Dit is maar zeer beperkt gebeurd. Hier hebben we onze voorbeeldrol als gemeentebestuur volledig aan ons voorbij laten gaan. De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of men zich ervan bewust is dat dit voor bepaalde mensen problematisch is. Schepen Dom verzekert dat het college dit heeft teruggekoppeld naar de club. Wellicht is er een oplossing te vinden door aan de kant van de brandweg parkeerplaatsen te voorzien voor mindervaliden. Dit zal door de club besproken worden want het is ook voor hen een bezorgdheid. Wij wachten hun antwoord daarop af.

Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat dit probleem zich situeert op het openbaar domein, hetgeen door raadslid Raeymaekers wordt bijgetreden die stelt dat het college hierover moet beslissen. Schepen Dom wil dit echter graag in overleg met het bestuur van KFC oplossen omdat er heel wat praktische gevolgen kunnen zijn voor de club. Indien er concrete oplossingen voorgesteld worden, zullen die in het college komen.

Raadslid Raeymaekers vindt het tenslotte ongehoord dat de schepen tijdens de inhuldiging van de kantine gesproken heeft namens het gemeentebestuur en daarbij de woorden 'tackles' en 'rode kaarten' in de mond heeft genomen. Schepen Dom zegt dat hij nergens naar de oppositie heeft verwezen en leidt eruit af dat het raadslid zich aangesproken voelt. Hij verwijst naar de werkwijze van een interview door een raadslid, dat ook niet vooraf wordt teruggekoppeld. Voorzitter Willems vindt niet dat daarover moet gediscussieerd worden. Het raadslid was er trouwens niet aanwezig. De voorzitter heeft de uitspraken wel gehoord en heeft dit niet begrepen zoals het raadslid dit doet.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, vraagt of het omgereden hek aan Huis Driane kan opgeruimd worden. De secretaris antwoordt dat vorige week de expert nog niet was langsgeweest. Intussen is dat gebeurd en kan er wel opgeruimd worden.

Raadslid Ledegen vraagt waarom een boom werd gerooid aan Liefkenshoek, waarop voorzitter Willems antwoordt dat deze voor een toekomstige garage zou komen te staan. Op vraag van raadslid Raeymaekers deelt mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, mee dat dit door het college beslist werd op 24 april.

Raadslid Ledegen geeft ook nog aan dat het efficiënter zou zijn dat de stoommachine voor onkruidverwijdering gevolgd zou worden door de veegmachine aangezien onkruid groeit op zand.

Raadslid Jan Van Dyck refereert aan zijn vraag van enkele maanden geleden om de oude beuk te beschermen tijdens de bouw van het appartementencomplex aan de kerk. Voorzitter Willems bevestigt dat dit gemeld werd aan de milieudienst die met de vraag rekening zal houden bij de vergunningsaanvragen. Het raadslid vindt het echter raadzaam om nu al de nodige informatie in te winnen.

Raadslid Jan Van Dyck heeft vastgesteld dat er plantvakken voor bomen zijn voorzien in het heraangelegde tweede deel van de Koestraat, waarvan slechts een aantal gesignaleerd zijn. Hij vraagt om dit na te kijken want de geplaatste betonijzers kunnen gevaarlijke situaties opleveren. Het suggereert dat het opvullen van de putten met aarde beter zou zijn en dat er zeker meer toezicht moet zijn van de werkleider.

Raadslid Jan Van Dyck klaagt ook aan dat er op tal van plaatsen signalisatie is achtergebleven na het beëindigen van de betonherstellingen en ook dat deze niet goed gebeurd zijn. Hij vindt dat dit moet gebeuren met sneldrogende beton en dat altijd met verkeerslichten moet gewerkt worden, hetgeen als voorwaarde zou moeten opgenomen worden in de bestekken. Ook moet er een termijn bepaald worden waarbinnen de signalisatie moet verdwijnen, desgevallend te bestraffen met een boete. Raadslid Verhaegen voegt daaraan toe dat dit eveneens een toename van

verkeer op de sluiptwegen veroorzaakt, die niet zal verdwijnen eens de werken gedaan zijn.

Raadslid Jan Van Dyck vindt de rijbaankussens aan de Heikant eerder een gevaar en zo ook de fietssuggestiestrook. Hij vindt dat dit enkel een suggestie van veiligheid creëert en vraagt om de situatie, die volgens hem op vraag van een paar enkelen gecreëerd is, te herbekijken. Raadslid Cambré vindt eerder dat men hier suggereert om op een gevaarlijk stuk van de weg te fietsen waardoor men net in de putten in de weg gaat rijden.

Schepen Helsen spreekt tegen dat de kussens niet snelheidsremmend zouden werken. Metingen van voor de werken of de proefopstelling tonen een gemiddelde snelheid van 70 km/uur. Tijdens de proefopstelling was de gemiddelde snelheid gezakt tot 57 km/uur. Met de huidige opstelling zijn er op dezelfde plek opnieuw metingen gedaan en is de gemiddelde snelheid gezakt tot 53 km/uur. Hiermee werd grotendeels het doel bereikt. Wat de suggestiestroken betreft is de schepen het ermee eens dat de kantstroken beter niet meegenomen werden. Bij een volgend onderhoud zouden we beter de strook volledig op het asfalt aanbrengen met een breedte van 1.70 meter. Dat geeft ook een vernauwend visueel effect voor het gemotoriseerd verkeer.

Raadslid Jan Van Dyck haalt aan dat de nieuw aangelegde infrastructuur van 't Kapelleke (pad, piste, petanquebaan, ...) al gebrek aan onderhoud vertoont. Hij meent dat er in de personeelsformatie hiervoor extra personeel dient voorzien te worden om volledig verval te voorkomen. Raadslid Raeymaekers hoopt dat dit zich zal vertalen in het budget voor de komende jaren.

Raadslid Jan Van Dyck pleit ervoor om de varkensruggen in de bocht Atealaan - Herentalse Steenweg ook in de hoogte zichtbaar te maken door er een paal voor en achter te plaatsen.

Raadslid Jan Van Dyck is van mening dat de blauwe lijn in de Langstraat niet in orde is met de wetgeving en dat er een bord moet bij geplaatst worden met een wagen op die half op de stoep staat. Schepen Helsen wijt het probleem aan de aanwezigheid van een gelijkgrondse berm in het centrum. Onlangs is een einde gekomen aan het vroegere gedoogbeleid van de politie. Ongeacht of er al dan niet een lijn staat, men mag op de gelijkgrondse berm parkeren zolang men anderhalve meter vrij laat. Deze afstand wordt door de blauwe lijn aangeduid om dit aan de weggebruiker te verduidelijken. Sindsdien zijn er geen bekeuringen meer geweest. Volgens telefonisch advies van commissaris Janssens van de verkeersdienst Neteland is dit een bruikbaar instrument. Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat het advies van de verkeersraad was om parkeerhavens te voorzien op de rijweg.

Raadslid Ledegen heeft vernomen dat het zeil dat het beachvolleybalterrein moet beschermen te zwaar is om te gebruiken. Schepen Dom erkent dit en zegt dat er zo snel mogelijk een oplossing zal gezocht worden.

Aldus gedaan in zitting als boven.
Bij bevel:

Annick Van Leemput
Secretaris

Ann Willems
Voorzitter-schepen