

# GEMEENTERAAD VAN 22 JANUARI 2018

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter-schepen  
Patrick Heremans, Burgemeester  
Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen  
Josée Poelmans, OCMW-voorzitter  
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers,  
Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen,  
Wim Van Looy, Sander Ooms, Maarten Aerts, Raadsleden  
Annick Van Leemput, Secretaris  
Verontschuldigd: Christine Peeters, Gemeenteraadslid

## OPENBARE VERGADERING

### 1. Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting van 11 december 2017

*Mevrouw Ann Willems, voorzitter, vraagt aan de raadsleden om correct om te gaan met de deontologische code. De reden van deze vraag is de vaststelling dat er informatie uit het college bij een burger terechtgekomen is die niet vanuit de administratie werd gecommuniceerd.*

*De voorzitter verwijst naar de vraag tijdens de vorige gemeenteraad om financiële situatie van KFC vandaag op de agenda te zetten. Zij stelt dat dat vandaag nog niet kan aangezien het dossier nog niet ver genoeg gevorderd is.*

*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, preciseert dat de vraag enkel was om een toelichting te krijgen bij de financiële situatie van de club en vraagt of deze informatie aan het college werd verstrekt.*

*De voorzitter antwoordt hierop bevestigend en zegt dat deze ook ter beschikking zullen gesteld worden voor de raadsleden via het extranet.*

*Raadslid Raeymaekers herinnert ook aan zijn vraag om ook oudere verslagen van de gemeenteraden terug op de website te zetten. Hij vindt een nieuwe website die deze capaciteit niet heeft geen vooruitgang.*

*De secretaris antwoordt dat het probleem niet is dat de website dat niet aankan maar wel dat er geen betrouwbare digitale verslagen meer beschikbaar zijn aangezien er overgeschakeld werd naar een ander notulensysteem. Het inscannen van ongeveer 1000 bladzijde zou ons teveel tijd kosten. De verslagen zijn steeds op papier te raadplegen.*

*De voorzitter zegt toe dat dit opnieuw zal bekeken worden.*

*Raadslid Jan Van Dyck stelt dat hij niet gehoord heeft dat de voorzitter gezegd heeft dat de punten i.v.m. het meerjarenplan en het budget samen zouden behandeld worden. De voorzitter bevestigt echter dat dat wel gezegd is.*

*Het raadslid herinnert er aan dat bij het begin van de zitting aan de voorzitter heeft gevraagd wat het einduur van de raad zou zijn en dat geantwoord werd dat zij rond middernacht wou stoppen.*

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 33 en 181 § 1;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 11 december 2017, welk aan de raadsleden per dragers is bezorgd samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Gelet op de opmerking van mevrouw Ann Willems, voorzitter, dat raadslid Eddy Horemans ook aanwezig was bij de voorzetting van de zitting op dinsdag en dat ook raadslid Leo Van Herck de zitting later heeft vervoegd;

Gelet op de opmerking van de heer Jan Van Dyck, raadslid, dat de voorzitter bij de hervatting van de zitting op dinsdag heeft bevestigd dat het tijdstip van de hervatting van de zitting werd bepaald in functie van de agenda van de raadsleden van de meerderheid;

### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 11 december 2017 wordt goedgekeurd.

## **2. Goedkeuring aangepast meerjarenplan 2014-2019 (aanpassing 2018) van het OCMW**

*De heer Sander Ooms, raadslid, legt uit dat zijn fractie zich in de OCMW-raad heeft onthouden heeft enerzijds omdat ze de prijzen van de serviceflats veel te hoog vinden en van mening zijn dat er geen rekening werd gehouden met het onderhoud naar de toekomst toe en anderzijds omdat het dossier van de kinderclub volgens hen niet goed is aangepakt en de aankooprijzen veel te hoog ligt.*

*De heren Ben Verhaegen en Jan Van Dyck, raadsleden, sluiten zich hierbij aan.*

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de omzendbrief BB2013/8 van 18 oktober 2013 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand houdende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 december 2017 houdende goedkeuring van de aanpassing 2018 van het meerjarenplan 2014-2019;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Maarten Aerts, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans en Ann Willems) en 6 onthoudingen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Machteld Ledegen, Sander Ooms en Jan Van Dyck):**

**Enig artikel.** De aanpassing 2018 van het meerjarenplan 2014 - 2019 van het OCMW, zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 5 december 2017, wordt goedgekeurd.

## **3. Kennisname budgetwijziging 2017/2 van het OCMW**

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 december 2017 houdende goedkeuring van de wijziging 2017/2 van het budget 2017 van het OCMW;

Overwegende dat deze budgetwijziging past binnen het door onze raad goedgekeurde meerjarenplan van het OCMW;

Overwegende dat voormelde budgetwijziging geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage meebrengt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit:**

**Enig artikel.** Kennis wordt genomen van de wijziging 2017/2 van het budget van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 5 december 2017.

## **4. Aktename budget 2018 van het OCMW**

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's;

Gelet op het besluit van onze raad van heden houdende goedkeuring van de aanpassing 2018 van het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 5 december 2017;

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 december 2017 houdende vaststelling van het budget voor 2018 van het OCMW;

Overwegende dat de in het OCMW-budget voorziene gemeentelijke bijdrage het bedrag zoals opgenomen in het door onze raad goedgekeurde aangepaste meerjarenplan 2014 - 2019 niet overschrijdt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit:**

**Enig artikel.** Akte wordt genomen van het budget voor het dienstjaar 2018 van het OCMW van Herenthout, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in vergadering van 5 december 2017.

**5. Vestiging van een retributie op de dienstverlening en het gebruik van de gemeentelijke openbare bibliotheek**

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid waarbij elke gemeente verplicht wordt een openbare bibliotheek in te richten en uit te bouwen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2013 houdende vestiging van een retributie op de dienstverlening en het gebruik van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 maart 2015 houdende vaststelling van het dienstreglement van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende oprichting van de projectvereniging 'Neteland' en goedkeuring van het ontwerp van statuten;

Overwegende dat de openbare bibliotheek van Herenthout haar infrastructuur gedeeltelijk ter beschikking stelt van activiteiten van organisaties, verenigingen en particulieren, die bijdragen tot het behalen van deze doelstellingen;

Overwegende dat het aangewezen is tarieven vast te stellen voor het gebruik van de lokalen en de dienstverlening van de gemeentelijke openbare bibliotheek;

Overwegende dat inwoners door het betalen van de aanvullende personenbelasting reeds deels hebben bijgedragen tot de instandhouding van de gemeentelijke openbare bibliotheek, terwijl niet-inwoners dit niet hebben gedaan; dat het tariefonderscheid dan ook gerechtvaardigd is;

Overwegende dat verenigingen, aangesloten bij een Herenthoutse adviesraad, zich ten aanzien van de gemeente verplicht hebben activiteiten te organiseren om de culturele uitstraling van de gemeente te stimuleren terwijl de andere verenigingen dit niet hebben gedaan;

Overwegende dat als gevolg van de intergemeentelijke samenwerking 'Neteland' wordt voorgesteld geen kosten aan te rekenen voor interbibliothecair leenverkeer tussen de bibliotheken van de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende het advies van de bibliotheekcommissie GOB Herenthout van 15 november 2017;

Overwegende de begrotingsnoodwendigheden van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Met ingang van 1 februari 2018 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt ten behoeve van de gemeente onder de navolgende voorwaarden een retributie gevestigd op de diensten en het gebruik van de openbare bibliotheek.

**Art. 2.** De inschrijving als ontlener is gratis voor alle gebruikers. Aan personen die in het buitenland wonen, wordt bij de inschrijving een waarborgsom van € 25,00 gevraagd; deze waarborgsom wordt onmiddellijk terugbetaald na het beëindigen van het lidmaatschap.

**Art. 3.** De vergoeding voor het vervangen van een verloren of beschadigde lenerspas bedraagt € 2,00.

**Art. 4.** Het ontlenen van materialen in de openbare bibliotheek is gratis voor alle gebruikers.

**Art. 5.** Verstreken uitleentermijn van ontleende werken.

§1. Na het verstrijken van de uitleentermijn van werken betaalt de ontlener aanmaningsgeld. Dit bedraagt per begonnen week achterstand en per object € 0,15. De rugzakjes worden niet aangerekend.

§2. De kost per te verzenden aanmaningsbrief of maningsmail bedraagt 1,00 euro voor de eerste 3 aanmaningen. De 4e aanmaning wordt aangetekend verstuurd per post. Ook die onkosten worden dan aangerekend aan posttarief. Eén maand na versturen van de 4e aanmaning worden niet afgehandelde zaken voor verdere behandeling aan de gemeenteontvanger overgemaakt.

§3. Indien de verschuldigde retributie niet is betaald op de vervalddag van een tweede aanmaning, zal de betrokkene geen gebruik kunnen maken van de diensten van de bibliotheek. Bij betaling kan deze situatie desgevallend herzien worden.

**Art. 6.** Zowel gedeeltelijke als volledige beschadiging of verlies van werken dient vergoed te worden:

- ofwel vergoedt de gebruiker de bibliotheek door aankoop van dezelfde titel en dit enkel na overleg met de bibliothecaris.

- ofwel betaalt de gebruiker de actuele handelsprijs van het werk.

Voor werken die niet meer te verkrijgen zijn, wordt door de bibliothecaris het te betalen bedrag bepaald. De lener dient elke beschadiging van de bibliotheekmaterialen bij het terug inleveren spontaan te melden. Indien een werk meerdere elementen omvat (verschillende cd's, tekstboeken, cd-rom bij boek e.a.) en één of meerdere elementen beschadigd of verloren zijn, zal steeds het gehele werk dienen vergoed te worden. Bij verlies of beschadiging van een cd-, cd-rom- of videodoosje zal een vergoeding aangerekend worden pro rata van de actuele prijs. Bij gedeeltelijke beschadiging van een werk bepaalt de bibliothecaris het bedrag van de schadevergoeding.

**Art. 7.**

§1. De administratieve onkosten voor de reservatie van een werk bedragen € 0,50 per werk.

§2. De administratieve onkosten voor de aanvraag van een werk in het raam van de afspraken rond het leenverkeer tussen bibliotheken bedragen € 1,50 per werk.

Ook de hieraan verbonden vraagkosten van de uitlenende bibliotheek komen ten laste van de aanvrager. Openbare bibliotheken rekenen onderling bijvoorbeeld geen verzendkosten maar wel fotokopieën aan; andere bibliotheken vaak beide. De catalogi en vaak ook de tarieven van beide zijn terug te vinden op [www.bibliotheek.be](http://www.bibliotheek.be).

Voor interbibliothecair leenverkeer tussen de bibliotheken van de intergemeentelijke samenwerking Neteland worden geen kosten aangerekend aan die bibliotheken en gebruikers.

**Art. 8.** Het gebruik van de internetpc's in de bibliotheek is gratis.

Ook het gebruik van de pc en de vrije internettoegang aan de hand van eigen laptops, smartphones e.d. in de lees- en internetruimte is gratis.

**Art. 9.** De kostprijs voor een abonnement voor het in de private sfeer raadplegen van 3 e-books bedraagt € 5,00. De boeken zijn gedurende 4 weken beschikbaar.

Het raadplegen van e-books binnen de bibliotheek zelf is kosteloos voor de bibliotheekgebruikers.

**Art. 10.** Er wordt een retributie gevestigd ten laste van diegenen die wensen gebruik te maken van de kelder, hall, binnentuin en het lees- en internetlokaal van de openbare bibliotheek. De tarieven worden als volgt vastgesteld:

a) Verenigingen, aangesloten bij een Herenthoutse adviesraad:

- per avond of per halve dag: 5,00 euro;

- per volledige dag: 10,00 euro;

- per week: 50,00 euro.

b) Particulieren uit Herenthout:

- per avond of per halve dag: 10,00 euro;
- per volledige dag: 20,00 euro;
- per week: 100,00 euro.

c) Verenigingen met zetel buiten Herenthout en particulieren van buiten Herenthout:

- per avond of per halve dag: 20,00 euro;
- per volledige dag: 40,00 euro;
- per week: 200,00 euro.

Organisaties van de openbare bibliotheek en de gemeentelijke adviesraden genieten vrijstelling van voornoemde tarieven indien het organisaties betreffen die eigen zijn aan de opdracht van genoemde organisaties.

Voor activiteiten georganiseerd door het gemeentebestuur zijn de bovengenoemde tarieven niet van toepassing.

**Art. 11.** Het tarief op het schenken van dranken uit de drankenautomaat die geplaatst is in de bibliotheek, wordt vastgesteld op € 1,00 per beker drank.

**Art. 12.** De retributie op het afleveren van een kopie of print met kopieermachine of printer wordt vastgesteld als volgt:

	Per vel A4 80gr/m <sup>2</sup>	Per vel A3 80gr/m <sup>2</sup>
Zwart – wit	0,05 euro enkel	0,10 euro enkel
	0,09 euro recto verso	0,18 recto verso
Kleur	0,20 euro enkel	(niet van toepassing)

Het afleveren van een print of kopie is enkel mogelijk bij materialen die afkomstig zijn uit de bib of aantoonbaar relevant zijn met betrekking tot de doelstelling van een bibliotheek.

**Art. 13.** Alle vermelde tarieven worden ingevorderd als een retributie, verschuldigd door de aanvrager of genieder.

**Art. 14.**

§1. De retributies gerelateerd aan het ontlenen van materialen en het afleveren van een print of kopie moeten betaald worden aan de infobalie in de bibliotheek wanneer het zelfuitleensysteem dit aangeeft of bij het afleveren van de diensten. Bij het gebruik van de inleverbus voor ontleende werken moeten openstaande retributies of schulden bij het eerstvolgende bibliotheekbezoek vereffend worden.

§2. De retributie voor het gebruik van lokalen dient voorafgaandelijk vereffend tegen afgifte van een ticket en/of kwijting die op elk verzoek van het toezichthoudend personeel moet vertoond worden.

§3. De retributie voor dranken is vooraf betaalbaar.

**Art. 15.** De invordering van de niet-betaalde retributie zal gebeuren bij dwangbevel voor de niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten en overeenkomstig de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke rechtsprocedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

**Art. 16.** Het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2013 houdende vestiging van een retributie op de dienstverlening en het gebruik van de gemeentelijke openbare bibliotheek, wordt met ingang van 1 februari 2018 opgeheven.

## **6. Goedkeuring voorstel tot uitbreiding dienst informatieveiligheid Welzijnszorg Kempen**

Gelet op de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) die in 2018 in voege treedt en van toepassing is op de lokale besturen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (e-govdecreet);

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de omzendbrief van 12 maart 2008 en de omzendbrief van 10 juli 2008 met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens te waarborgen;

Gelet op de omzendbrief van 24 september 2007 met betrekking tot de verplichtingen voor de verantwoordelijken van gegevensverwerking;  
Gelet op de omzendbrief van 9 januari 2002 met betrekking tot de toegang tot de informatiegegevens die in het Rijksregister van de natuurlijke personen opgenomen zijn;

Gelet op het besluit van onze raad van 15 september 2014 waarbij werd beslist om via het OCMW beroep te doen op de dienstverlening van de gemeenschappelijke dienst Informatieveiligheid van Welzijnszorg Kempen;

Gelet op de veiligheidsnormen opgelegd door de Vlaamse Toezichtcommissie in de 'Richtsnoeren met betrekking tot informatiebeveiliging van persoonsgegevens in steden en gemeenten' inzake de aanstelling van een veiligheidsconsulent waarbij een minimale urenbesteding per veiligheidsconsulent per bestuur wordt opgelegd;

Gelet op de verruiming van de richtlijnen inzake informatieveiligheid naar specifieke diensten van lokale besturen (woon-zorgcentra, bibliotheken, scholen);  
Overwegende t dat er best een integraal veiligheidsbeleid wordt opgemaakt tussen gemeente en OCMW;

Overwegende dat dit integraal veiligheidsbeleid best wordt opgemaakt vanuit een veiligheidsconsulent die zowel voor de gemeente als het OCMW wordt aangesteld;

Gelet op het schrijven van Welzijnszorg Kempen d.d. 20 september 2017 met het voorstel over te gaan tot uitbreiding van de bestaande equipe van consulenten informatieveiligheid en de bijgevoegde motivering;

Overwegende dat dit voor ons bestuur een meerkost zou betekenen van 548,92 euro op jaarbasis;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

#### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Goedkeuring te verlenen aan het voorstel van Welzijnszorg Kempen geformuleerd in het voorstel dd. 20 september 2017 tot uitbreiding van de personeelsequipe en verhoging van de werkingsbijdrage.

**Artikel 2.** De beslissing over te maken aan Welzijnszorg Kempen.

### **7 Aanpassing algemeen verkeersreglement**

*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt om het algemeen verkeersreglement jaarlijks door de raad te laten aanpassen om te vermijden dat het niet gedekt zijn door een reglement van de plaatselijke situatie tot problemen zou leiden.*

*De heer Maurice Helsen, schepen, stemt ermee in dat dit een jaarlijkse gewoonte zou moeten worden maar dat sowieso de situatie ter plaatse telt.*

*De heer Ben Verhaegen, raadslid, vraagt wat er geworden is van het voorstel aan de verkeersraad om in de Leopoldstraat te laten parkeren aan één kant i.p.v. wisselend. Schepen Helsen zegt dat er werd toegezegd dat er een bevraging zou gebeuren om te zien of het voorstel gedragen werd maar dat is nog niet gebeurd.*

*De heer Hugo Cambré, raadslid, wijst erop dat het al anderhalf jaar geleden is dat zijn fractie dit punt op de gemeenteraad gebracht heeft. Schepen Helsen geeft toe dat dit een vergetelheid geweest is maar dat het nu zal aangepakt worden. Raadslid Verhaegen geeft aan dat mensen bezorgdheden uiten over parkeerproblemen die zouden kunnen ontstaan in de Kloosterstraat als de kinderclub daar gevestigd zal zijn.*

*Schepen Helsen denkt ook dat dat daar meer zwakke weggebruikers zal meebrengen en dat er waarschijnlijk maatregelen zullen moeten genomen worden. De straat kan eventueel in aanmerking komen als fietsstraat.*

*Raadslid Cambré meent dat er destijds gezegd is dat het beurtelings parkeren in alle straten met éénrichtingsverkeer moet herzien worden en vraagt of in dit kader ook bv. de Schoetersstraat zal bekeken worden. Schepen Helsen zegt dat dit niet besproken werd in de verkeersraad en dat er destijds voor werd gekozen om de overlast niet altijd aan één kant te leggen. Dit kan op een eerstvolgende verkeersraad geagendeerd worden.*

*De heer Jan Van Dyck, raadslid, zegt dat dit al dertig jaar geleden al aan de orde is geweest en het toen de wijsheid was dat het wisselen iedereen content houdt. Hij denkt dat het beter is om daar af te blijven.*

*De heer Herman Dom, schepen, zegt dat de eigenlijke reden van het beurtelings parkeren eigenlijk is om de mogelijkheid te creëren om het onderhoud te kunnen doen.*

*Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, vraagt of het niet opportuun is om borden 30-50-70 aan de invalswegen te zetten. Schepen Helsen werpt hiertegen op dat de bedoeling van aanpassing van de snelheidsregimes net is om slechts 70 km/u toe te laten op de wegen buiten de bebouwde kom als er geen borden staan. Raadslid Cambré stelt dat de voorgestelde aanpassing bijgevolg niet klopt met de realiteit en eigenlijk al achterhaald is. Schepen Helsen zegt dat de borden inderdaad niet moeten geplaatst worden.*

*Mevrouw Ann Willems, voorzitter, stelt daarop voor om het punt te verdagen naar de volgende gemeenteraad. De raad stemt hier unaniem mee in.*

## **8. Wijziging rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel**

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten, en latere wijzigingen;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, laatst gewijzigd in zitting van 24 november 2014;

Overwegende dat met het oog op eventuele toekomstige bevorderingen het aangewezen is dat de algemene bevorderingsvoorwaarden per niveau en per rang worden opgenomen in de rechtspositieregeling zelf in plaats van in de bijlagen;

Overwegende dat derhalve in het hoofdstuk XIII, afdeling II, in artikel 134 de algemene bevorderingsvoorwaarden worden opgenomen;

Gelet op het protocol van akkoord van het onderhandelingscomité van 10 januari 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** De bundel met de wijzigingen van de rechtspositieregeling, zoals voorgelegd, wordt goedgekeurd:

Artikel 134 wordt als volgt gewijzigd: de tekst 'De bevorderingsvoorwaarden zijn opgenomen in bijlage II van deze rechtspositieregeling' wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

§ 1 De algemene bevorderingsvoorwaarden voor de decretale graden zijn:

- houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A
- behoren tot het administratief personeel van niveau A
- minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau A
- gunstig geëvalueerd zijn

§ 2 De algemene bevorderingsvoorwaarden voor het niveau A zijn:

- minimaal 4 jaar niveauanciënniteit in niveau B of C
- gunstig geëvalueerd zijn

§ 3 De algemene bevorderingsvoorwaarden voor het niveau B zijn:

#### Voor de graden van rang Bv:

- minimaal 4 jaar niveauanciënniteit in niveau C
- gunstig geëvalueerd zijn

#### Voor de graad van rang Bx:

- minimaal 4 jaar ervaring hebben in een functie op niveau B
- minimaal de tweede weddenschaal van de functionele loopbaan (B2) bereikt hebben
- gunstig geëvalueerd zijn

§ 4 De algemene bevorderingsvoorwaarden voor het niveau C zijn:

#### Voor de graden van rang Cv:

- minimaal 3 jaar niveauanciënniteit in niveau D
- gunstig geëvalueerd zijn

#### Voor de graad van rang Cx:

- minimaal 4 jaar niveauanciënniteit in niveau C
- gunstig geëvalueerd zijn

§ 5 De algemene bevorderingsvoorwaarden voor het niveau D zijn:

Voor de graden van rang Dv:

- minimaal 3 jaar niveauanciënniteit in niveau E
- gunstig geëvalueerd zijn

Voor de graad van rang Dx:

- minimaal 3 jaar niveauanciënniteit in niveau D
- gunstig geëvalueerd zijn

**Art. 2** Afschrift van dit besluit zal aan de bevoegde toezichthoudende overheden worden overgemaakt.

## **9. Varia**

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar melding van schepen Dom tijdens de vorige gemeenteraad dat er ongeveer 100.000 euro aan facturen door KFC niet kunnen betaald worden. Deze situatie kwam plots ter sprake tijdens de gemeenteraad van december terwijl er facturen dateren van maart 2017, drie à vier maanden voor de opening van de kantine. Het antwoord op zijn schriftelijke vraag werpt voor hem nog meer vragen op bv. omdat hieruit blijkt dat er voor meer dan 150.000 euro onbetaalde facturen zijn, waarvan bepaalde facturen gedeeltelijk betaald zijn. Eerder werd er echter gezegd dat het dossier strikt opgevolgd wordt. Het raadslid vindt het nog straffer dat ondanks de connectie tussen het college en de club de crisis niet eerder onderkend is. Uit het antwoord op de schriftelijke vraag blijkt nu dat het probleem per sms gemeld is.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, verduidelijkt dat op een gegeven moment in november twee leden van het college een sms hebben gekregen met de vraag om een informeel overleg met de club zonder mededeling waarover dat zou gaan. Zij zijn daarop ingegaan en hebben een week of twee later de voorzitter en de secretaris van de club gesproken die het probleem hebben aangekaart.

De heer Herman Dom, schepen, voegt eraan toe dat het college meer cijfermateriaal heeft gevraagd, wat besproken werd door het college op 18 december.

De heer Jan Van Dyck haalt aan dat de burgemeester en schepen Dom niet aanwezig waren bij de vergadering van 18 december, waar de aankoop- en verkoopdagboeken zijn gevraagd, de bankafschriften en de standopgave van de jaarrekening tot op dat ogenblik. Hij vraagt zich af waarom zij niet hebben deelgenomen aan de colleges. Schepen Dom geeft als reden dat het onderwerp een financiële vraag vanuit de club was, waarop raadslid Jan Van Dyck vraagt waar de onverenigbaarheid zit. Schepen Dom antwoordt dat het volgens Toezicht niet aangewezen is dat hij aanwezig is. Voorheen was de inhoud van de vraag volledig anders; nu gaat het om een zuiver financiële kwestie.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat schepen Dom wel diegene is die officieus over het probleem gaat praten maar schepen Dom werpt hiertegen op dat het probleem toen voor de eerste keer boven water is gekomen en er toen geen beslissing is genomen. Het probleem werd pas nadien besproken door het college. Van het deel dat voorzien was voor de renteloze lening en de projectsubsidie werden betalingsbewijzen voorgelegd. Vóór die sms is er nooit een signaal gekomen dat er een probleem was met de financiële situatie.

Raadslid Raeymaekers vraagt aan schepen Dom of hij het correct vindt dat hij niet op de hoogte was.

Schepen Dom antwoordt dat hij dat inderdaad niet correct vindt maar ondanks het feit dat hij niet gelukkig is met de situatie is hij ervan overtuigd dat de gemeente nog veel meer uitgegeven zou hebben als zij zelf het gebouw zou gerealiseerd hebben.

Raadslid Raeymaekers vindt het vreemd dat tijdens het interview met de burgemeester op Radio 2 vandaag geen woord is gezegd over de problemen.

De burgemeester stelt dat hij heeft gezegd dat het aan ons is om dit strikt op te volgen en dat ervoor moet gezorgd worden dat de afspraken worden nagekomen.

Raadslid Raeymaekers vraagt aan de burgemeester of hij vindt dat de afspraken correct zijn nageleefd. De burgemeester zegt dat de afspraken werden nageleefd maar dat er andere zaken aan de orde zijn gekomen. Het college had als opdracht om bij elke schijf die zou betaald worden na te gaan of er facturen naast lagen die



gerelateerd worden aan de bouw van de kantine. Tot aan de laatste schijf klopte dat altijd.

Raadslid Jan Van Dyck vindt het vreemd dat twee mensen van het college zich voortdurend onthouden terwijl ze hier stellen dat zij controle hebben uitgeoefend. Hier moet de deontologie van de leden van het college in acht genomen worden. De controle moet aan één van de collega's overgelaten worden.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat, als alle facturen waarvoor er betalingsbewijzen zijn opgeteld worden, er slechts voor 730.000 euro facturen zijn, terwijl we er voor 800.000 euro gemeenschapsgeld ingestoken hebben, te vermeerderen met 1,5 miljoen voor de omgevingswerken waar KFC voor 80% het genot heeft. Hij klaagt ook aan dat, gevraagd naar het advies van de sportraad, het college verwijst naar het reglement om te zeggen dat dit niet tot de bevoegdheid van de sportraad behoort. Wat altijd als haalbaar werd voorgesteld, ligt na 6 maanden in de prullenbak. Terwijl een overschot van 90.000 euro werd voorzien, hebben we nu een put van 150.000 euro.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt dat de bezorgdheid van het college betreft of zij de lening kunnen terugbetalen. Dat zal vanuit de exploitatie wel lukken. Alleen de bouwkost lukt niet.

Raadslid Raeymaekers is er zeker van dat het college de borgstelling zal doordrukken. Hij leidt hieruit af dat het college zeker is dat de club kan terugbetalen, hetgeen maakt dat de gemeente evengoed zelf de lening kan geven aan KFC, eventueel onder dezelfde voorwaarden als de bank. Hij vreest dat het probleem wordt doorgeschoven naar een volgende legislatuur als men kiest voor een borgstelling.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, herinnert eraan dat de oppositie reeds lang geleden heeft gewaarschuwd voor hetgeen nu gebeurt: een tekort voor de bouwkost, de boekhouding van de club die niet klopt, ... Deze waarschuwingen werden volgens hem door het college in de wind geslagen waardoor het probleem nog groter is geworden. Hij geeft uitdrukkelijk aan dat hij dit nog eens genotuleerd wil zien.

Raadslid Raeymaekers zou de volgende gemeenteraad graag vernemen of het college de kantine zal overnemen en opnieuw verhuren aan de club dan wel zelf het gat zal dichtrijden door het toestaan van een lening aan de club. Twijfelen aan deze opties betekent twijfelen aan het realisme van de borgstelling.

Op vraag van raadslid Jan Van Dyck bevestigt de voorzitter dat de aankoop- en verkoopdagboeken door de club zijn voorgelegd en nagekeken zijn door de financieel beheerder. Zij voegt eraan toe dat de stukken op het extranet zullen gepubliceerd worden en ook op het gemeentehuis controleerbaar zijn door de raadsleden.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt nog wat er zal gebeuren als de gemeente niet doet. De voorzitter vermoedt dat er dan onroerend beslag zal gelegd worden en de club mogelijk failliet gaat.

Raadslid Jan Van Dyck antwoordt daarop dat het driekoppig bestuur van de club dit verdient maar dat dit voor de andere leden van de club een ramp is. Het probleem zou volgens het raadslid kunnen opgelost worden doordat de club de lening aan de gemeente niet meer betaalt, waarna toepassing van de overeenkomst gemaakt wordt en het gebouw toekomt aan de gemeente. Het raadslid meent nog dat het gebouw aan de gemeente intussen bijna 1,2 miljoen euro heeft gekost, waardoor de gemeente geen frank profijt heeft gedaan door het door de club te laten bouwen. Als het gebouw naar de gemeente komt, hebben we er tenminste zeggenschap over en kan het ook door andere verenigingen gebruikt worden.

Raadslid Raeymaekers wil weten wat de gemeente precies aan de club heeft voorgesteld.

De voorzitter deelt mee dat een borgstelling werd voorgesteld met voorwaarden zoals het onderhoud van de terreinen, de tenlasteneming van een factuur voor de reclamepanelen. Voor dit laatste is de verrekening door de gemeente nog niet goedgekeurd.

Raadslid Raeymaekers wenst ook nog te weten voor welk bedrag de gemeente zal borg staan. De voorzitter zegt dat het college heeft geadviseerd om een lening af te sluiten voor een hoger bedrag en over een langere termijn.

Volgens het raadslid moet tegenover zo'n engagement goede trouw staan. Hij vindt dit niet terug in de cijfers die werden verstrekt. De voorzitter geeft aan dat er door het college nog bijkomende garanties zijn gevraagd namelijk de gedeeltelijke omzetting van het mandaat in een hypotheek en de mogelijkheid tot terugbetaling van de borg indien de gemeente wordt aangesproken.

Raadslid Raeymaekers ziet in de verhoging van de hypotheek de vrees dat er later nog andere schuldeisers zullen komen en dat het college het zaakje dus zelf niet meer vertrouwt.

Concluderend stelt raadslid Jan Van Dyck dat de gemeente de infrastructuur moet overnemen en alle overeenkomsten beëindigen want het bestuur van de club is volgens hem niet betrouwbaar.

Raadslid Raeymaekers concludeert dat de eerder opgezette constructie gefaald heeft. Raadslid Verhaegen eindigt door de stellen dat een borgstelling de zaak nog erger zal maken en met de vraag om tegen volgende gemeenteraad eenduidige cijfers voor te leggen.

De voorzitter zegt toe dat het dossier volgende maand zeker zal besproken worden.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, informeert of de adviesraden gehoord zijn over het ontwerp van politiereglement op de brandveiligheid in publiek toegankelijke gebouwen.

De burgemeester antwoordt dat vanuit de brandweerzone gevraagd werd om tegen eind november te reageren. Het college heeft laten weten dat we alle adviesraden wensten te raadplegen en adviezen later zullen doorgegeven worden. Behoudens dat van de Raad voor Lokale Economie hebben we alle adviezen ontvangen en deze zijn overgemaakt aan de brandweer met de melding dat er nog eentje ontbrak. Afgelopen zaterdag is het reglement op de brandweerraad aangepast en het aangepaste reglement wordt nu terug naar de gemeente bezorgd. We moeten bekijken of de bedenkingen al opgenomen zijn en indien niet, dan moeten we dat nog doorgeven aan de brandweerzone. De meeste adviezen die binnengekomen zijn, waren positief. Bovendien zijn alle raden uitgenodigd op de toelichting in november, waar ook vragen konden gesteld worden.

De heer Sander Ooms, raadslid, betwist dat alle culturele verenigingen gevraagd zijn om advies te geven.

De burgemeester antwoordt dat binnen de cultuurraad het mandaat gegeven is aan het cultuurbestuur om advies te geven. Voor dit reglement is dezelfde werkwijze gevolgd als bij andere adviezen. Normaal wordt het advies dan de volgende algemene vergadering meegedeeld.

Raadslid Ledegen vindt dit geen goede werkwijze maar raadslid Jan Van Dyck zegt dat dit probleem al meer dan 20 jaar speelt. Adviezen van de cultuurraad zijn meestal adviezen van het cultuurbestuur maar het raadslid vindt dat dit afbreuk doet aan de democratische werking en dat de raad hen daarop moet wijzen.

Raadslid Raeymaekers vraagt of de stedenbouwkundige vergunning voor site Verheyen al is aangevraagd. De burgemeester antwoordt dat verwacht wordt dat de ontwerper deze week klaar zal zijn met de laatste aanpassingen, waardoor het dossier volgende week zou kunnen ingediend worden. De ontwerper gaat er nog steeds van uit dat de werken in de zomer bezig zijn.

Raadslid Raeymaekers stelt dezelfde vraag voor de site Serneels.

De voorzitter zegt dat deze aanvraag wel is ingediend. De vraag over het wegtracé komt in de loop van de procedure naar de gemeenteraad. Het betreft geen verkaveling maar de verdeling zal gebeuren via een attest van de notaris. Daardoor hebben we meer vrijheid over de oppervlakte van de percelen.

Raadslid Jan Van Dyck vindt dat de aanvraag geacteerd moet worden in het schepencollege. De voorzitter stemt hiermee in.

Raadslid Ledegen vraagt wanneer de werken aan Zwanenberg beginnen. De voorzitter antwoordt dat dit begin mei zal zijn. De bewoners zullen tijdig geïnformeerd worden.

Het raadslid vraagt ook nog om het vuil op te ruimen en de klimop te snoeien aan de lindeboom.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt wat de intenties van het college zijn na de vernietiging van de vergunning voor de weg- en rioleringswerken aan de Dekbunders. Hij vindt dit een perfecte aanleiding om het dossier terug op te nemen. De voorzitter antwoordt dat het een belangrijke nuance is dat het niet gaat om een inhoudelijke vernietiging maar louter een formele wegens het ontbreken van een MER-screening. In een nieuwe aanvraag zullen we kantstroken voorzien, waardoor de weg 60 cm breder wordt. Het college moet daarover opnieuw met PIDPA in overleg gaan en er moet bekeken worden of de buffering nog voldoende zal zijn bij verbreding van de weg.

Raadslid Raeymaekers stelt voor om opnieuw met de bewoners in dialoog te gaan. Hierdoor kan er misschien een compromis uit de bus komen waarin PIDPA zich wel kan vinden. De hoofdvraag die voorligt is wat de gemeente wil investeren om het aangenamer te maken voor de bewoners. Er moet bv. gekeken worden of er alternatieven zijn voor de waterhuishouding ter plaatse.

Raadslid Jan Van Dyck denkt dat PIDPA alleen maar kiest voor open grachten omdat die gesubsidieerd worden door het gewest. De voorzitter werpt hiertegen op dat dat tegenwoordig een verplichting is maar het raadslid betwist dit en zegt dat er ook andere systemen van infiltratie zijn.

Hij vindt dat infiltratie op Dekbunders veel beter toepasbaar is dan in Schuddeboske want de percelen op de Dekbunders zijn veel groter. Dit kan voor een privé verkaveling maar niet als de gemeente dit moet betalen. Hij vindt dat het probleem is ontstaan door een nalatigheid van de gemeente en zou graag voor de verkiezingen duidelijkheid hebben over wat men daar van plan is.

Raadslid Cambré wijst erop dat het MER dat nu moet opgemaakt worden impliceert dat een aantal alternatieven moeten bekeken worden.

Op de vraag van raadslid Ledegen of ook de andere kant van het Vredesplein nog wordt aangelegd voor carnaval, antwoordt de voorzitter negatief. Op vraag van raadslid Raeymaekers meent zij ook dat het zeker onderzocht is of een stedenbouwkundige aanvraag nodig was voor de heraanleg.

Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat n.a.v. het stormweer veel meldingen gekomen zijn van omgevallen bomen. Hij wenst een inventaris te bekomen van bomen die een gevaar kunnen vormen. Dat kan immers grote problemen en aansprakelijkheden meebrengen voor de gemeente. Indien het over private percelen gaat, moet de gemeente volgens hem de eigenaar aanmanen als gevaar dreigt. De gemeente staat immers in voor de veiligheid.

Raadslid Jan Van Dyck heeft ook vernomen dat er een ziekte schijnt te heersen bij de beuken. In de Beukenlaan vallen regelmatig takken naar beneden. Er zijn daar ook huizen die last hebben van schimmel omdat er lekken in het dak zijn geweest. Het raadslid vraagt wie er toezicht heeft op het bos.

De voorzitter antwoordt dat zij meent dat ANB daar toezicht houdt maar zij is er niet van op de hoogte of er bomen zullen gerooid worden. Zij stelt dat het voor de dienst niet mogelijk is om overal te gaan kijken of er een dode tak uit een boom kan vallen. Er is wel reeds opdracht gegeven om de gemeentelijke bomen na te kijken.

Aldus gedaan in zitting als boven.

Bij bevel:

Annick Van Leemput  
Secretaris

Ann Willems  
Voorzitter-schepen