

GEMEENTERAAD VAN 16 APRIL 2018

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter-schepen
Patrick Heremans, Burgemeester
Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen
Josée Poelmans, OCMW-voorzitter
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers,
Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen,
Christine Peeters, Wim Van Looy, Sander Ooms, Maarten Aerts, Raadsleden
Annick Van Leemput, Algemeen directeur

OPENBARE VERGADERING

1. Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting van 19 maart 2018

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 33 en 181 § 1;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 19 maart 2018, welk aan de raadsleden per dragers is bezorgd samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Gelet op de opmerking van de heer Hugo Cambré, raadslid, dat niet de voorzitter maar raadslid Raeymaekers de opmerking heeft gemaakt over het verlaten van de vergadering door de burgemeester (agendapunt 1);

Gelet op de opmerking van de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, dat raadslid Jan Van Dyck de vraag heeft gesteld welke procedure er zou gevolgd worden voor de stedenbouwkundige aanvraag voor site Serneels en het antwoord van schepen Witvrouwen dat er een openbaar onderzoek zou zijn;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 19 maart 2018 wordt goedgekeurd mits aanpassing aan de twee opmerkingen van de raadsleden.

2. Toelichting bij financiële situatie KFC Herenthout

Mevrouw Ann Willems, voorzitter geeft het woord aan de heer Herman Dom, schepen.

De schepen zegt dat het voor de uitbetaling van de schijven van de renteloze lening voor de gemeente belangrijk was dat we zouden handelen als een bank m.a.w. dat de juiste betalingsbewijzen werden voorgelegd vooraleer een nieuwe schijf van de lening en de projectsubsidie werd uitbetaald. De algemeen en financieel directeur hebben dit zeer strikt opgevolgd.

De werfvergaderingen werden door de beleidsmakers zeer regelmatig opgevolgd, namelijk door de schepen zelf en gewezen burgemeester Gabriëls.

Sinds de aanvang van de werken begin mei 2016 is het dossier ook geregeld behandeld tijdens de bestuursvergaderingen van de sportraad. Tijdens een eerste vergadering werd meegedeeld dat de aannemers Cuylaerts en Willems zouden instaan voor de ruwbouw. Op dat ogenblik waren zo goed als alle aannemers gekend en werd door KFC gezegd dat er serieuze kortingen konden bedongen worden. Tijdens een vergadering eind 2016 werden de werken overlopen. Tijdens de verschillende vergaderingen is steeds gemeld dat de werken en de uitgaven op schema zaten.

Pas in november 2017 hebben de schepen en de burgemeester een uitnodiging ontvangen voor een bespreking en dit via SMS. Zij zijn op de uitnodiging ingegaan en hebben daar te horen gekregen dat er een financieel tekort was. De initiële vraag van KFC was een borgstelling door de gemeente. Deze vraag werd voorgelegd aan het college tijdens de volgende vergadering en daarna hebben de twee betrokken leden van het college niet meer deelgenomen aan de besprekingen. Aangezien het over een zuiver financiële vraag ging, kreeg schepen Dom het advies van Toezicht om beter niet deel te nemen aan het overleg.

Schepen Dom benadrukt dat hij niks uit de weg wil gaan. De schepen refereert ook nog aan de eerdere stelling van KFC dat de vraag is gesteld om bij te lenen en benadrukt dat er toen niks is gezegd over een tekort. Op dat ogenblik waren er nog heel wat schijven van de renteloze lening op te nemen zodat dat geen indicatie was voor de gemeente dat er een tekort zou zijn.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, stelt dat hij hoopte om na de vorige infovergadering een duidelijker verhaal te horen. Men gaat hier voorbij aan de essentie van het verhaal. Schepen Dom gaat volgens hem voorbij aan het feit dat op elke gemeenteraad gevraagd is hoe het zat met het dossier van KFC. Er is altijd gemeld dat alles goed opgevolgd werd. Het raadslid vraagt aan wie in april de vraag is gesteld. Schepen Dom antwoordt dat dit door de secretaris gemeld is na een vergadering van het college maar dit was geen effectieve vraag om bij te lenen, wel de vraag of de mogelijkheid zou bestaan om de lening te verhogen. Er werd toen uitdrukkelijk door de club gevraagd om dit informeel te houden. Raadslid Raeymaekers vraagt of hieruit moet geconcludeerd worden dat de vereniging in november voor de eerste keer gemeld heeft dat er een tekort was. De schepen antwoordt hierop bevestigend. Hij stelt dat hij geen signalen gekregen heeft dat het fout ging zodat hij er geen weet van had. De heer Patrick Heremans, burgemeester, voegt hieraan toe dat het college de vraag om meer te lenen slechts ultrakort besproken heeft.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, zegt dat hij die uitleg maar belachelijk vindt.

Raadslid Raeymaekers vindt de uitleg over het bijkomend lenen niet stroken met wat er door de club gezegd is tijdens de overlegvergadering.

De burgemeester stelt dat op dat ogenblik gedacht werd dat het evengoed kon zijn dat er nog bijkomende werken zouden komen.

Raadslid Raeymaekers zegt dat de voorzitter na de overlegvergadering aan leden van de sportraad heeft gezegd dat zij van niks wist maar de voorzitter ontkent dit.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vraagt zich af waarom niemand zich de vraag gesteld heeft waarom een bijkomende lening nodig zou zijn.

Raadslid Raeymaekers informeert naar de gang van zaken omtrent de reclaimedragers.

Schepen Dom antwoordt dat dat ter sprake gekomen is tijdens een werfvergadering maar dat niet hij maar het college de bevoegdheid heeft om daarover te beslissen.

De vraag is blijven hangen bij de architect die dat nadien heeft opgenomen in een verrekening. Het college heeft beslist dat de club deze kosten moet dragen.

Raadslid Raeymaekers vindt het een handigheidje dat de schepen niet naar de infovergadering is gekomen omdat zijn uitspraken dan zouden kunnen geplaatst worden tegenover die van de club.

De schepen antwoordt dat hij die vergadering als een vrij officiële bespreking heeft opgevat waarover hij advies heeft gekregen van Toezicht.

Raadslid Jan Van Dyck verwijst naar het overzicht van de facturen ter verantwoording van de renteloze lening en de projectsubsidie. In november 2017 ging het om slechts 720.000 euro. Schepen Dom wijst er echter op dat de eerste schijf is uitgereikt bij de aanvang der werken en dat daar nog geen facturen moesten tegenover staan. Op het moment dat de laatste schijf in gebruik is, kunnen daar nog geen facturen van zijn. Raadslid Raeymaekers herinnert eraan dat als sinds september 2017 wordt gevraagd naar een nacalculatie.

Het raadslid vindt het ongehoord dat het tekort en de vraag om een borgstelling pas aan de orde gekomen is n.a.v. de bespreking van de financiële situatie van de gemeente en wijst erop dat de schepen toen zelf heeft gezegd dat hij het niet fair vindt van de club dat eerder niks gezegd werd.

Schepen Dom werpt daar tegen op dat hij niets kan weten als niemand hem het tekort meldt en werpt dat dat hij er geen voordeel bij heeft om de situatie te verzwijgen als hij het in april had geweten, waarop raadslid Raeymaekers vraagt of hij zelf vindt dat de club hem eerlijk behandeld heeft.

Schepen Dom geeft toe dat hij het jammer vindt dat de club meer dan het beschikbare budget heeft gebruikt en het nog veel erger vindt dat het zo lang heeft geduurd vooraleer hij van het probleem op de hoogte werd gesteld. Hij heeft in de sportraad altijd het signaal gekregen dat het goed liep en ooit werd er zelfs gezegd dat er misschien een overschotje zou zijn.

Bij de heer Sander Ooms, raadslid, leeft het idee dat de club laat in de procedure met een groot tekort naar boven komt. Als in april de vraag gesteld wordt naar een hogere lening, mag nadien aan de gemeenteraad toch niet geantwoord worden dat er geen probleem is. Hij stelt zich de vraag of niet dieper had moeten gegraven worden zelfs al heeft de club het niet duidelijk meegedeeld.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vindt dat de vraag om een bijkomende lening weliswaar verschillende redenen kan hebben maar toch op iets moet wijzen. Hij vraagt wat er concreet ondernomen werd om zicht te krijgen op die zaak.

Schepen Dom vindt echter dat de pijlen op de verkeerde worden gericht. KFC heeft destijds toegezegd om het tekort dicht te rijden met hun eigen budget, terwijl de club het tekort heeft laten oplopen tot meer dan 100.000 euro en dan nog geen duidelijk signaal heeft gegeven.

Raadslid Cambré erkent dat de hoofdverantwoordelijkheid bij KFC ligt maar vindt dat het college tegenover de gemeenschap zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Er had destijds moeten uitgediept worden wat het signaal betekende.

Schepen Dom herhaalt dat op dat ogenblik nog schijven van de renteloze lening moesten uitbetaald worden. Op het ogenblik dat de aannemers gekend zijn, zouden toch ook alle offertes moeten bekend geweest zijn, terwijl raadslid Cambré erop wijst dat er facturen zijn van maart/april 2017 die nog open staan.

Raadslid Raeymaekers vraagt daarop of er bij de bespreking over de terreinen al sprake was van een tekort. De burgemeester blijft erbij dat dit slechts bij het college bekend was in november 2017.

Raadslid Raeymaekers vraagt aan de burgemeester hoe lang hij deel heeft uitgemaakt van het KFC-bestuur. De burgemeester antwoordt dat hij alleen verantwoordelijk is geweest voor de jeugdafdeling en niet op de hoogte was van de financiële problemen. De centen van de jeugd zijn op een gegeven moment naar de rekening van de club gegaan maar hij had geen enkel idee of dit voor de bouw was. Ik ben op geen enkel moment lid geweest van het bestuur.

Raadslid Jan Van Dyck twijfelt aan de geloofwaardigheid van sommigen. Hij vindt dat er in april een serieuze fout gemaakt is en wijt dit mee aan het feit dat alles discreet moest gehouden worden. Zo heeft de club op vraag van leden van de sportraad gemeld dat er een reserve is om onderhoud van het gebouw en de pleinen te doen. Hoewel de schepen heel goed weet dat het onderhoud van de terreinen ten laste van de gemeente is, heeft hij hierop niet gereageerd.

Raadslid Verhaegen vindt het een verzaking aan de plicht van het college dat niemand zich afvraagt waarom een extra lening nodig zou zijn in een dossier waarin al zo vaak aan de alarmbel is getrokken.

Raadslid Raeymaekers herinnert eraan dat in antwoord op een eerdere klacht het bestuur aan de Gouverneur heeft toegezegd dat het dossier heel strikt zal opgevolgd worden en dat er een aantal mensen binnen het bestuur zijn die zeer dicht bij de club staan. Nu zeggen dezelfde mensen dat ze van niks wisten. Dezelfde mensen gaan de opening van de kantine doen en zeggen dat onze gemeente via de constructie veel voordeel heeft gedaan. Als het dan misloopt, komen dezelfde mensen niet meer naar de vergadering. De verantwoordelijkheden worden hier volledig ontlopen.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er nooit iemand zich heeft afgevraagd hoe de aannemer omging met de garantie en het maaien van de velden. Schepen Dom antwoordt dat dit tot de bevoegdheid van de architect behoort. Wij worden niet geacht alle onderaannemers te kennen op wie de aannemer een beroep doet. Daarop vraagt raadslid Raeymaekers of er al een brief vertrokken is naar de aannemer om te zeggen dat hij dingen doet die niet kunnen. Schepen Dom zegt dat dit nog moet besproken worden.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt wie de werken onderhoudt die uitgevoerd zijn door Sportinfrabouw. Schepen Dom antwoordt dat één en ander contractueel bepaald is en dat de rest binnen de omheining door KFC wordt gedaan. Raadslid Raeymaekers vraagt daarop hoe het met de garantie zit. Schepen Dom antwoordt dat zaken die contractueel door Sportinfrabouw moeten gebeuren, aan deze firma worden doorgegeven.

Raadslid Raeymaekers vraagt of het meubilair in de nieuwe kantine nieuw is en zo ja, door wie dat betaald is. De heer Eddy Horemans, raadslid, weet dat dit gekregen is van de brouwer.

Raadslid Raeymaekers vat het verhaal samen dat de gemeente veel te laat op de hoogte gebracht is van het grote tekort van de club en vraagt welke garanties we hebben dat dit in de toekomst anders zal zijn. Schepen Dom verwijst daarvoor naar het volgende agendapunt.

Raadslid Raeymaekers vraagt of alle spelers van de club betaald zijn maar schepen Dom weet dit niet. Hij zegt dat deze vraag tijdens de infovergadering aan de boekhouder had moeten gesteld worden.

Raadslid Raeymaekers vreest dat we nog steeds niet over correcte gegevens beschikken en wil een garantie dat het bij deze openstaande facturen zal stoppen.

De heer Maurice Helsen, schepen, zegt dat het bedrag bepaald is op basis van de informatie van de openstaande facturen die we gekregen hebben en op basis van de analyses door de financieel directeur. Het bedrag vertegenwoordigt de openstaande schuld, de kostprijs van de reclamedragers en de kosten van de omzetting van het hypothecair mandaat. Of er een garantie is dat we de komende jaren geen problemen gaan hebben? Op basis van de gegevens die we hebben denken we dat het haalbaar is maar een garantie hebben we niet. Deze zekerste oplossing voor gemeente én club is de oplossing die door de financieel directeur als beste naar voren wordt geschoven. De overname geeft ook bepaalde risico's. We kunnen niet inschatten of het een groot of klein risico zal zijn in het kader van de wetgeving overheidsopdrachten, maar het blijft een risico. Raadslid Jan Van Dyck spreekt echter tegen dat dit volgens het advies een probleem is. Daarop wijst schepen Helsen ook op de kost ingevolge de BTW die ofwel de gemeente ofwel KFC zal hebben.

Voor raadslid Jan Van Dyck blijft de vraag naar de betrouwbaarheid van de partner.

De burgemeester herhaalt voor een laatste keer dat hij op geen enkel moment betrokken is geweest en verwijst het raadslid dat hij het nu voorstelt dat de burgemeester zou weten hoe groot het probleem is. Op hetgeen vast te stellen is in de exploitatiecijfers kan geen probleem vermoed worden. In de afgelopen maanden heeft de burgemeester inderdaad opgevangen dat er achterstand was in de betaling van de spelers.

Raadslid Raeymaekers zou het raadzaam vinden dat het college de vraag zou stellen naar eventuele achterstallen in de exploitatie maar de burgemeester vindt het logisch dat er op bepaalde momenten in het jaar moeilijkheden zijn wat betreft betalingen bij een sportclub. Het raadslid vindt dit echter niet zo logisch en zelfs onvoorzichtig.

Raadslid Cambré ziet het feit dat er met cijfers in een budget kan gespeeld worden als een moeilijkheid in het hele dossier. Het is algemeen geweten dat de club momenteel al twee maanden achter staat met de betaling van de spelers. De vraag is dan in hoeverre dat we die club kunnen vertrouwen naar de toekomst. De club zit momenteel op droog zaad en zelfs verder dan dat. De betrouwbaarheid wordt gebaseerd op boeken maar de praktijk wijst iets anders uit. Raadslid Raeymaekers waarschuwt dat de oppositie twee jaar geleden dezelfde bedenkingen had en het college dezelfde antwoorden maar nu zitten we in de rats.

De burgemeester beaamt dat niemand gelukkig is met de gang van zaken.

De heren Patrick Heremans, burgemeester, Herman Dom, schepen, en Eddy Horemans, raadslid, verlaten de vergadering.

3. Goedkeuring doorgeeffening ten gunste van KFC Herenthout

De heer Ben Verhaegen, raadslid, waarschuwt ervoor dat het huidige probleem zich opnieuw zal stellen als blijkt dat KFC de aflossingen niet kan betalen. Bovendien loopt er dan nog een bijkomende lening van 150.000 euro. De zekerste oplossing is volgens hem niet de doorgeeffening maar de overname van het gebouw. De BTW-kost moeten we er dan bij nemen.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, beaamt dat de overname van het gebouw de zekerste oplossing is en wenst een aantal zaken te benadrukken:

- het college schermt met het juridisch advies inzake overheidsopdrachten. Het geraadpleegde advocatenkantoor concludeert na 12 bladzijden dat de overname van het gebouw in se de overheidsopdrachtenwetgeving niet in het gedrang brengt. Het gaat hier louter om een verwaarloosbaar risico van 800.000 euro terwijl we aan het project begonnen zijn in een periode dat er een klacht tegen de gemeente liep voor 1,2 miljoen euro.

- de financieel beheerder zegt dat de optie van de doorgeeflening fiscaal neutraal is voor de gemeente. Bij overname van het gebouw moet extra 153.000 euro voorzien worden aan afgetrokken BTW want die moet KFC betalen. Als we de bijkomende lening spreiden over de eerder toegestane termijn van 40 jaar, dan is dat even budgetneutraal want de intrest valt dan weg. Er zijn gewoon argumenten gezocht om de overname niet te doen. Wij kunnen garanderen dat we met een geïndexeerde huurprijs aan KFC van 1.750 euro het gebouw budgetneutraal kunnen overnemen. Deze optie werd echter niet grondig onderzocht. Als het gebouw van de gemeente is, kunnen we ook voor de andere verenigingen iets doen.

- ook met de belofte om de historische subsidies aan te pakken, is er zes jaar niks gebeurd. Tijdens de vorige sportraad is er gezegd dat aan de historische subsidies niet kan geraakt worden want dan zou de afbetaling van de leningen door KFC niet meer kunnen gebeuren. Hij vraagt zich af hoe ver dit bestuur wil meegaan in de wensen van een sportvereniging. De club heeft geen nadeel in de overname van het gebouw.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, werpt de vraag op wat er met de renteloze lening gebeurt als de gemeente het gebouw overneemt. Raadslid Raeymaekers antwoordt dat dat mee vervat zit in de huurprijs van 1750 euro.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, zegt dat hij alles nauwkeurig heeft uitgerekend en verwijst daarvoor naar de motivering van zijn stemgedrag. Hij wenst de doorgeeflening in geen geval goed te keuren en is ervan overtuigd dat er over 10 à 15 jaar grote kosten zullen komen, die een financiële ramp betekenen voor de gemeente met alle gevolgen van dien.

De heer Maurice Helsen, schepen, bedankt het raadslid voor het delen van zijn bekommernissen en berekeningen. Hij verwijst naar de belangrijke conclusie van LAGA-advocaten met het besluit dat de optie van de doorgeeflening fiscaal veel voordeliger zou zijn dan de overname van het gebouw. De schepen twijfelt niet aan de zorgvuldigheid van de door het raadslid gemaakte berekeningen maar twijfelt eveneens niet aan het feit dat de financieel directeur dat zorgvuldig heeft gedaan.

De schepen leest vervolgens het advies van de financieel directeur voor. Vervolgens wijst de schepen ook nog op het effect van inflatie vs. Indexatie hetgeen betekent dat leningen met een vaste aflossing in de tijd lichter worden om dragen omwille van inflatie. Langs de andere kant zijn huurgelden onderworpen aan indexatie nl. aanpassing aan de duurte van het moment, net hetzelfde als onderhoudskosten. Hij geeft persoonlijk de voorkeur aan het afbetalen van een lening op lange termijn tegen een vaste afbetaling. De inkomsten zullen door de indexatie meer waard zijn tegenover de afbetalingen. De schepen verwijst ook nog naar de overlegvergadering waar hij heeft aangegeven dat op termijn de subsidies geobjectiveerd moeten worden. Hierover bestaat een vrij grote consensus. Wat betreft de argumentatie voor de doorgeeflening, verwijst de schepen nog naar de overwegingen. Hij verwacht niet dat alle neuzen in dezelfde richting zullen raken maar vindt dat we tot een oplossing moeten komen. De meerderheid zet daar in op de doorgeeflening. Als later zou blijken dat dit de foute keuze is, zegt hij daarvoor de verantwoordelijkheid te zullen nemen.

Raadslid Jan Van Dyck beaamt dat de afbetaling lichter zal worden met de jaren maar over 15 jaar zullen herstellingen ook duurder zijn. Het minste mankement aan het gebouw zal maken dat de club niet meer betaalt en aan de gemeente een nieuwe lening vraagt of vraagt om de herstelling te doen.

Schepen Helsen wijst erop dat de gemeente die hogere kost ook zou hebben als eigenaar van het gebouw en die dan ook zal moeten doorrekenen. Raadslid Van Dyck blijft er echter bij dat de kosten altijd op het bord van de gemeente zullen krijgen maar schepen Helsen vindt dit louter speculatie.

Raadslid Raeymaekers meent dat de situatie is ontstaan doordat KFC eerst is gaan aankloppen bij de bank voor een extra lening. De bank heeft dit afgewezen; ze willen alleen een lening geven als de gemeente voor 100% borg staat. De reactie was toen dat de gemeente een bijkomende hypotheek wilde. De overname van het gebouw levert de gemeente het voordeel op dat deze discussie zich nooit meer zal voordoen. Als een bank geen lening geeft, kijken ze naar de cijfers. De bank heeft zelfs geen weet van de gedragingen van de club naar de gemeente toe. Wij moeten het belang van de gemeente en niet dat van de club verdedigen. In het scenario van de oppositie moet de club maandelijks aan de gemeente betalen en zit het college met zijn neus op de problemen. Hij vindt dat tegen dit voorstel niks in te brengen is. Hij verdenkt het college ervan dat het te allen prijze wil vermijden dat het dossier een financiële weerslag heeft op dit jaar, of de gemeente daarmee nu al dan niet grote risico's neemt. Hij vindt ook dat er gelogen wordt over hetgeen op de overlegvergadering gezegd is. Zijn fractie zal zich dan ook onthouden en wenst de argumentatie opgenomen te zien in de notulen.

Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat in hun berekening zowel het kapitaal als de rente van de renteloze lening vervat is en dat de regeling dan nog voordeliger is dan een doorgeeffening.

Schepen Helsen concludeert dat de oppositie in feite de financieel directeur in diskrediet brengt.

Raadslid Jan Van Dyck meent te weten dat zij schrik heeft voor de financiële situatie voor dit jaar, namelijk dat er nu 300.000 euro op tafel moet gelegd worden. Wij zijn bezorgd over de situatie over 10 jaar.

Het stoort raadslid Raeymaekers enorm dat de schepen van sport niet openstaat voor enige vorm van terechtwijzing. Op de sportraad zou hij de terechtwijzingen niet tegengesproken hebben.

Raadslid Verhaegen heeft een goede verdediging gehoord van raadsleden Raeymaekers en Jan Van Dyck maar vindt dat de beste verdediging van de schepen van financiën zelf komt, nl. een lening die op langere termijn beter af te lossen is, dat betekent minder inkomsten voor de gemeente. De huur ligt later hoger door inflatie dus dat is beter de gemeente. De oppositie brengt de financieel directeur niet in diskrediet maar beiden hebben een verschillende invalshoek. Hij betreurt dat het college niet bereid is om de cijfers na te kijken en in te zien dat de overname van het gebouw de beste oplossing is. Het is volgens hem ook voor de club het dat ze weten dat ze een huur hebben die ze de komende 40 jaar kunnen afbetalen. Alle genoemde risico's zijn inderdaad niet te kwantificeren maar welk risico is het grootst: dat iemand ons vervolgt voor de wetgeving overheidsopdrachten of dat de club opnieuw in de problemen gaat komen.

Schepen Helsen beaamt dat de risico's niet kunnen gekwalificeerd worden en dat het uitgangspunt van de financieel directeur inderdaad de financiële situatie van de gemeente is.

Raadslid Raeymaekers waarschuwt ervoor dat, als KFC de afbetaling niet kan doen, deze ganse situatie van vooraf aan begint. De oppositie zal zijn verantwoordelijkheid niet ontlopen door nu buiten te gaan maar hij vraagt van het college verantwoordelijkheid te nemen voor wat er nu beslist wordt.

Raadslid Jan Van Dyck verwijst de CD&V-fractie dat zij het spel meespelen dat door GBL is gespeeld.

Schepen Helsen repliceert dat iemand de verantwoordelijkheid moet nemen om tot een oplossing te komen.

Raadslid Verhaegen wil nog één bijkomend punt aanhalen. Als de gemeente het gebouw overneemt, hebben we een duurzame oplossing voor de toekomst en moeten we deze discussie nooit meer voeren. Hij wil tenslotte aandringen dat in de overeenkomst houdende bijkomende garanties zou moeten verankerd worden dat de historische subsidies zullen herbekijken en dat de club zich moet schikken naar de normen die we als gemeente opleggen.

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van onze raad van 5 oktober 2015 houdende goedkeuring van het ontwerp van erfpacht- en leningakte en projectsubsidie inzake de bouw van een kantine door vzw KFC Herenthout;

Gelet op de akte, verleden voor het ambt van notaris D'Hollander te Herenthout op 2 februari 2016, tussen de gemeente Herenthout en de vzw KFC Herenthout, met tussenkomst van het OCMW van Herenthout;

Overwegende dat, in uitvoering van voormelde overeenkomst, een bedrag van € 150.000,00 werd uitgekeerd als projectsubsidie en een bedrag van € 650.000,00 als renteloze lening;

Overwegende dat de overeenkomst werd aangegaan met het oog op de oprichting van een kantine door de vzw KFC Herenthout op de terreinen van sportcentrum 't Kapelleke;

Overwegende dat thans blijkt dat het door de gemeente toegestane budget, vermeerderd met de eigen middelen van de club, ontoereikend zijn voor de betaling van alle facturen die verbonden zijn aan de bouw van de kantine;

Gelet op de bespreking van 27 maart 2018 waar de financieel directeur zes opties van handelen naar voren heeft geschoven;

Overwegende dat uit doorgedreven onderzoek en overleg blijkt dat het werken met een doorgeeflening met de gemeente als tussenpersoon de meest aangewezen oplossing is;

Overwegende dat eveneens de optie van overname van het gebouw door de gemeente werd onderzocht doch dat deze om verschillende redenen niet verkiesbaar is:

- de gemeente verwerft weliswaar een gebouw dat enkel voor sportdoeleinden kan gebruikt worden doch loopt de terugbetaling van de renteloze lening door KFC mis;
- door de overname van het gebouw zijn de achterstallige facturen nog niet betaald, hetgeen betekent dat de gemeente aan KFC Herenthout vzw een bijkomende vergoeding zal moeten betalen die kan dienen voor de aflossing van de facturen
- de kosten van onderhoud en herstelling vallen ten laste van de gemeente
- er is een juridisch risico dat de constructie van erfpacht aan KFC – bouw door KFC met ruime financiering door de gemeente – vervolgens overname van het gebouw door de gemeente geherkwalificeerd wordt als strijdig met de wetgeving overheidsopdrachten
- overname van het gebouw zou ofwel voor de gemeente ofwel voor KFC Herenthout vzw een meerkost meebrengen op het vlak van BTW;

dat evenwel als voordeel van de overname van het gebouw kan aangemerkt worden dat het gebouw door de gemeente ook aan andere verenigingen ter beschikking kan gesteld worden; dat hieraan evenwel ook een beheers- en personeelskost verbonden is;

Gelet op de nota van 19 maart 2018 van GD&A-advocaten betreffende het verband met de wetgeving overheidsopdrachten in dit dossier;

Gelet op de nota van 4 april 2018 van LAGA-advocaten betreffende het verband met de BTW-wetgeving in dit dossier;

Overwegende dat uit voorgaande dient geconcludeerd te worden dat de overname van het gebouw door de gemeente een voor de gemeente – minstens financieel – niet te verkiezen optie is;

Overwegende dat een doorgeeflening met zich brengt:

- dat de aflossingen aan de bank rechtstreeks door de gemeente gebeuren en worden teruggevorderd van KFC Herenthout vzw; dat een betalingsachterstand door KFC dus tussen de gemeente en KFC kan geregeld worden op een later tijdstip zonder dat daar tegenover de bank gevolgen aan verbonden zijn;
- dat de gemeente betere voorwaarden bij de bank kan bedingen dan een vereniging; dat de rente dient bekeken te worden op het moment van het afsluiten van de lening; dat deze mag geraamd worden op om en bij de 1,85%;

dat bijgevolg wordt voorgesteld aan KFC Herenthout vzw een doorgeeflening toe te staan voor een bedrag van € 150.000 met een terugbetalingstermijn van 20 jaar;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 januari 2018 waarbij beslist werd aan een eventuele borgstelling een aantal voorwaarden te verbinden; dat wordt voorgesteld deze voorwaarden eveneens op te leggen voor het verstrekken van een doorgeeflening;

Overwegende dat mevrouw Christine Peeters, raadslid, haar stemgedrag motiveert door te stellen dat ze, in tegenstelling tot hetgeen ze zei tijdens de overlegvergadering, vindt dat ze, alle argumenten in acht genomen, het standpunt van de oppositie moet volgen.

Overwegende dat de heer Stijn Raeymaekers, raadslid, het stemgedrag van zijn fractie verantwoordt als volgt:

" - de doorgeeflening biedt geen enkele garantie voor de gemeente dat dit scenario zich niet telkens op (korte) termijn zal herhalen.

Het gemeentebestuur wil dit risico niet benoemen, en duidelijk vooral vermijden dat men zelf de totale rekening dient te betalen voor de mislukte constructie van de voetbalkantine.

De risico's en definitieve rekening worden met een doorgeeflening doorgeschoven naar de volgende legislatuur én hebben (op termijn) geen enkel financieel voordeel voor de gemeente.

EENHEID is er van overtuigd dat zowel de club als de gemeente én de ander sportverenigingen gebaat zijn bij wel degelijk een overname van het gebouw door de gemeente.

De actuele meerkost van een 150.000,00 € sluit alle risico's uit én kan op termijn volledig worden gerecupereerd via de huurbetalingen en het gebruik door andere verenigingen.

De club heeft geen enkel nadeel bij de overname door de gemeente, en behoudt dezelfde faciliteiten voor de voetbalbeoefening.

- dit dossier en de recente behandeling daarvan heeft voor onze gemeente pijnlijk duidelijk gemaakt waartoe de combinatie van een (bewust) gebrek aan transparantie en betrokkenheid van leden van het College van Burgemeester en Schepenen kan leiden.

- ondanks de verregaande normvervaging die in deze is gebleken rond het omspringen met gemeentegeld, het respecteren van beslissingen van het College én het respecteren van de openbaarheid van bestuur

- het is geheel onaanvaardbaar dat er vanuit het College van Burgemeester en Schepenen opzettelijk "informeel" is omgegaan met voor de gemeente financieel belangrijke informatie zodat dit niet diende te worden genotuleerd in de verslagen van het CBS en verdoken kon blijven voor de gemeenteraadsleden. Deze "informele" manier van handelen is al dikwijls door EENHEID aan de kaak gesteld, en de gevolgen ervan zijn nog maar eens pijnlijk duidelijk.

- er is bewust gezwegen, immers naast die passieve houding is er echter ook actief (dramatische financiële) informatie achtergehouden voor de gemeenteraadsleden, ondanks de veelvuldige en zelfs uitdrukkelijke vragen tot financiële verduidelijking is er door de bevoegde schepenen van Sport Herman DOM steeds ontwijkend en zelfs ontkennend geantwoord op vragen.

- in het verleden is er door EENHEID steeds gewezen op de financiële risico's van de opgezette constructie, ook toen werd vanuit de meerderheid voltallig gesteld dat de constructie veilig en sluitend zou zijn en werd elke vorm van (terecht gebleken) kritiek weggelachen.

- ondertussen sluimert er rond dit dossier al een jaar een financieel debacle (zie de data van sommige onbetaalde facturen) en werden er ondertussen door de gemeente weer maar eens tal van bijkomende kosten gemaakt (alleen al de adviezen, werfopvolging etc..). Een eerlijke nacalculatie van alle kosten die verband houden met dit dossier kwam er (ondanks de verschillende vragen daartoe) niet. Het mag duidelijk zijn dat het totale kostenplaatje ondertussen sterk boven de "mooie en gegarandeerde" verwachtingen ligt.

- hoewel de financiële lasten voor de club in de huidige constructie sterk stijgen wordt er thans gedaan alsof alles opnieuw "veilig" zou zijn, echter zonder enige tastbare garantie.

- dit was vorige keer niet anders en toen werd er zelfs aan de gouverneur uitdrukkelijk gemeld dat het dossier financieel "veilig" was en vanuit het College van Burgemeester en Schepenen stipt zou worden opgevolgd. Het tegendeel is gebleken.

- amper enkele weken nadat door Voorzitter Ann Willems aan de gemeenteraad werd verzekerd dat er naast/buiten de hogere bouwkost geen schulden waren bij KFC, en

- zeker niet ten aanzien van de gemeente, moest blijken dat de er enkele jaren achterstallige huur was voor de terreinen aan de Cardijnlaan.
- er is geen geloof meer in de opvolging door de huidige bestuursverantwoordelijken van de gemeente, die zelfs terwijl de huurachterstallen van KFC ten aanzien van de gemeente "ongemerkt" opliepen is er zelfs een kosteloze gebruiksovereenkomst onderhandeld.
 - ondertussen is zelfs gebleken dat de opvolging van het dossier door het College van Burgemeester en Schepenen zo "lek" was dat het "ongezien" kon gebeuren dat voor ruim meer dan 10.000,00 euro's door de gemeente betaalde geleden aan de aannemer van de omgevingsaanleg (via facturaties) terug werden doorgesluisd naar de voetbalclub... Ook zou de opvolging zo "lek" zijn geweest dat "niemand wist" dat het maandenlange onderhoud van de voetbalterreinen waarvoor werd betaald, niet door de aannemer maar door de club gebeurde... Ondanks deze onaanvaardbare toestand bleef deze situatie ondertussen ook alweer maanden zonder enige actie tegen de betreffende aannemer van/door de gemeente.
 - nadat de 800.000,00 € was betaald door de gemeente aan de club was er geen ernstige opvolging meer ondanks de vragen daartoe vanuit de gemeenteraad. Zo kwam er wel degelijk (maandenlang) een ongecontroleerd "gat" tussen de betalingen van de gemeente enerzijds, en de facturaties en betalingsbewijzen anderzijds. EENHEID verwijst naar haar eerdere en vele vragen daaromtrent.
 - men kan van dezelfde leden van het CBS die dit alles bewerkstelligden dit toch niet (opnieuw) zomaar aannemen dat het nu wel zou gaan... Welke garantie is er? Waarom werd er trouwens aanvankelijk zelf een bijkomende hypotheek naar voor geschoven? Dit geeft toch aan dat men ook in de gemeente juist helemaal niet zeker is?
 - er is helemaal geen zekerheid en/of garantie op effectieve terugbetaling en trouwens ook de Financieel Beheerder gaf zelf aan dat de aarde van de "fluctuerende voetbalactiviteiten" weinig standvastigheid bieden om sluitend te adviseren.
 - de nota van de financieel beheerder is hierover trouwens ook dubbelzinnig : enerzijds wordt er gewezen op het feit dat een huurprijs van 2.000,00 € te veel zou zijn en niet meer realistisch is, terwijl de oefening van de doorgeeflening op dezelfde sommen uitkomt én dus betekent dat de club evenmin reserve heeft.
 - in het advies van de financieel beheerder wordt budgetneutraliteit vermengd met veiligheid voor de gemeente, hetgeen een heel andere kwestie is. De gemeenteraad moet in eerste instantie naar de veiligheid van de gemeente kijken, hetgeen hier eigenaardig genoeg niet gebeurt.
 - terwijl voordien zonder verpinken voor 90.000,00 € plannen de vuilbak in werden gekieperd, er procedures dienden gevoerd ingevolge de aanbesteding en ook nu ook weer adviezen werden gevraagd, kennelijk pro forma.
 - inderdaad zal een overname op korte termijn een extra kost betekenen van een 157.000,00 € (all-in), maar daartegenover staat wel dat dan alle risico's voor de gemeente definitief weg zijn én dat er bijkomend gebruiksmogelijkheden voor de gemeente en andere verenigingen worden voorzien. Trouwens het is nog maar enkele weken geleden dat de gemeente diende te vernemen dat de raming van de werken aan/in de site Verheyen meer dan 300.000,00 € hoger geraamd werden dan in het laatste meerjarenplan voorzien, hetzelfde met de Kinderclub. Dit weerhield het bestuur niet om toch de aanvragen op papier althans door te zetten. Nu wordt er plots gestruikeld over veel minder centen terwijl het financiële zekerheid en veiligheid voor de gemeente kan brengen. Het gemeentebestuur wil liever maskeren in plaats van blijven remediëren.
 - de budgetneutraliteit kan volgens EENHEID ook worden gespreid mét de piste van overname én 100 % zekerheid. Immers zelfs indien met de club een (verlaagde) maar geïndexeerde huurprijs van 1.800,00 € (i.p.v. 2.000,00 € per maand) wordt afgesproken zal ook die extra kost van 150.000,00 € kunnen worden gerecupereerd, en is ook deze oplossing budget-neutraal.
 - de gemeente betaalt ondertussen opnieuw maar eens voor adviezen van grote advocatenkantoren, maar wanneer die dan stellen dat de overname van het gebouw in dit geval verantwoord zou kunnen worden zonder schending van de wetgeving op de overheidsopdrachten wijst men (om toch enkel met de doorgeeflening te kunnen werken) op de risico's (die er de facto dus niet zijn).

- tijdens de behandeling van de Sportraad op 11.04 is uit de replieken van de Schepen van Sport Herman DOM én KFC Herenthout gebleken dat indien er zou worden overgeschakeld naar een subsidiereglement (met afschaffing van de historische subsidies) dat dan de huidige constructie (opnieuw) in gevaar zou komen.

- EENHEID is (zoals destijds ook effectief mee bewerkstelligd op de domeinen jeugd- en cultuur) absolute voorstander van een objectief subsidiereglement voor de Sportverenigingen zoals ook deze legislatuur beloofd, maar (andermaal) niet uitgevoerd.

- de Sportraad maakte tijdens de algemene vergadering van 11.04 vorige week voorbehoud bij de haalbaarheid en geeft aan dat er geen enkele (bijkomende) garantie is op slagen tegenover de eerdere constructie. De nota van de Financieel Beheerder ondervangt die onzekerheid niet.

- de Sportraad heeft gewezen op het gebrek aan transparantie rond dit dossier op de algemene vergadering van 11.04.2018, er is geen enkel garantie dat die er nu wel zal komen, in tegendeel. Alles wijst er op dat men de financiële gevolgen van dit mislukt dossier "in stilte" wil verschuiven naar de volgende legislatuur. De Sportraad heeft tijdens de algemene vergadering van 11.04.2018 gewezen op de positieve boodschappen van de schepen (Herman DOM) die telkens aangaven dat het dossier correct en volgens planning verliep, terwijl de realiteit omgekeerd was.

- de Schepen van Sport Herman DOM heeft tijdens de algemene vergadering van de Sportraad van 11.04.2018 zelf aangegeven dat inderdaad reeds "in de periode april 2017" de vraag kwam vanwege KFC Herenthout "om bijkomend te lenen", en dat dit via de secretaris na een vergadering van het Schepencollege toen is gemeld

- alleen al uit het bovenstaande blijkt dat Schepen DOM deze (zeer) relevante informatie niet heeft meegedeeld aan de gemeenteraad ondanks de verschillende uitdrukkelijke vragen tijdens de gemeenteraad rond het dossier van KFC (van na april 2017)

- ook in de communicatie op uitdrukkelijke schriftelijke vragen werd de melding van april 2017 (en nadien) omzeild. Zo ook in het antwoord op de schriftelijke vragen van mijn fractie ondertekenden en berichtte de burgemeester dat hij en schepen DOM per 7.11.2017 de vraag kregen over een informeel gesprek, waarop zij zijn ingegaan en waar werd voorgehouden dat zij daar (meer dan 6 maanden later) pas de vraag hebben gekregen tot bijkomende financiering, waarna (ondanks de ernst) opnieuw een informeel overleg is georganiseerd. Aangezien de burgemeester in diezelfde periode zelfs tijdens een publiek radio-interview de bewering dat de club in financiële problemen zat voor de afbetaling van de lening ontkende.

Voor EENHEID kan zo'n gebrek aan transparantie en leugenachtig handelen absoluut niet.

- dat er dus geen vertrouwen meer wordt gesteld in de garanties van een schepen van Sport en een burgemeester die maanden nadat de financiële perikelen werden gemeld aan de gemeente de kantine "politiek" zijn gaan openen om de (zware) financiële perikelen die toen reeds rond het dossier hingen te verzwijgen ten aanzien van de aanwezigen, en ook maanden nadien aan de ganse bevolking én de gemeenteraad.

Voor EENHEID kan zo'n gebrek aan transparantie en leugenachtig handelen absoluut niet."

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt:

"Een doorschuiflening vereist een maandelijkse afbetaling door KFC Herenthout van maandelijks ongeveer 2000 euro in de eerste 20 jaar en 1350 euro in de volgende 20 jaar. Dit om de terugbetaling te regelen van een lening van 150.000 euro inclusief de rente over 20 jaar en een lening van 650.000 euro exclusief rente over 40 jaar.

Volgens het advies van de financieel directeur is de voetbalclub in staat om deze betalingen te doen indien haar inkomsten op het peil blijven van het laatste jaar en geen onverwachte kosten opduiken. Zo merkte de financieel directeur op dat een plotse wijziging in de historische subsidie aan de club reeds de afbetalingen zou kunnen verstoren. We merken ook op dat in de periode van de oprichting van het gebouw de sponsoring aan de club uitzonderlijk hoog was en in de volgende jaren meer dan waarschijnlijk zal dalen. De weinig rooskleurige sportieve toekomst op

korte termijn doet mogelijk de inkomsten uit supporters afnemen. Uit het gesprek met de clubleiding blijkt dat geen reserve wordt aangelegd om toekomstige, grote kosten op te vangen. Uit de jaarrekening leiden we af dat er nauwelijks of geen ruimte voor een financiële reserve bestaat. Alles laat voorzien dat aan het gebouw de volgende 40 jaar meermaals belangrijke onderhouds- en vervangingskosten zullen opduiken. Alhoewel de aflossingslast door inflatie lichter is, zullen kosten in meerdere mate stijgen. Zonder bijkomende steun van de gemeente zal de club deze niet kunnen betalen en duikt de dreiging van een vereffening weer op.

Bij elk van deze gelegenheden zal de gemeente moeten kiezen tussen een overname van het gebouw of een financiële tussenkomst. Overname op dat ogenblik bezwaren de gemeente met de verdere afbetaling van beide leningen en de kosten van werken die zich opdringen. Na 10 jaar heeft KFC dan 240.000 euro afgedragen, na 20 jaar 480.000 euro. Van een totale schuldenlast van 1,27 miljoen euro blijft de gemeente respectievelijk met ongeveer 1 miljoen euro en 750.000 euro lasten achter. Uiteraard zal de gemeente dan als eigenaar opdraaien voor de registratie, de herstelling of vervanging. Enig voordeel aan deze formule is dat de BTW die verschuldigd is bij overname (160.000 euro) gradueel afneemt gedurende 15 jaar en daarna niet meer verschuldigd is.

Wij menen dat een overeenkomst waarbij KFC verklaart financieel niet in staat te zijn om de lening van 650.000 euro (renteloos) aan de gemeente een gunstiger uitkomst biedt. In dit geval komt er een einde aan het opstal en wordt door natrekking het gebouw eigendom van de gemeente. De gemeente betaalt de openstaande facturen voor 130.000 euro. De gemeente kan het gebouw verhuren aan KFC tegen een redelijke, geïndexeerde huurprijs. De club zou enkel verantwoordelijk zijn voor de maandelijkse huur en het huurdersonderhoud.

Een indexatie van de huurprijs zou betekenen dat KFC start met een maandelijkse huur van bv. 1700 euro/maand en dat die geleidelijk zou stijgen tot 3024 euro in het 40^{ste} jaar. Deze huurlast is door de club gemakkelijk te dragen. Grote onderhouds- en herstellingskosten vallen te laste van de gemeente. De club kan, zoals in het verleden, als huurder zich volledig toelagen op het voetbal.

Zonder risico ontvangt de gemeente over 40 jaar 1,14 miljoen euro. Op 120.000 euro na de afbetaling van alle leningen inclusief hun rentelast. De gemeente zal wel 130.000 euro achterstallige facturen en ongeveer 150.000 euro btw moeten betalen op korte termijn. Conclusie: kostprijs van deze overname-formule is ongeveer de helft van de doorschuif-formule.

Wat de inbreng van KFC in de realisatie van het gebouw betreft, is het duidelijk dat die inbreng ruimschoots vergoed is door 150.000 euro projectsubsidie die de club ontving.

Naar onze mening is de overnameformule voor de gemeente aanzienlijk voordeliger en biedt ze eveneens meer zekerheid voor het voortbestaan van de lokale voetbalvereniging. Als eigenaar kan de gemeente de eigenaarskosten van het gebouw betalen (wat meer dan waarschijnlijk ook zou gebeuren bij de doorschuifening), maar eveneens met haar hoofdhuurder overeenkomen over het gebruik van de installaties door andere verenigingen. Naast een gunstiger financiële oplossing schept dit een ruimer draagvlak bij de overige Herenthoutse verenigingen.";

Overwegende dat de heer Ben Verhaegen, raadslid, zijn stemgedrag motiveert als volgt: "N-VA wil dit dossier niet verder blokkeren omwille van de mogelijke catastrofale gevolgen die het uitstellen van extra financiering zou kunnen hebben.

Desondanks stellen wij ons grote vragen bij de verklaringen van het college van burgemeester en schepenen dat zij, toen de club reeds in april 2017 informeerde naar de mogelijkheid om geld bij te lenen, geen enkele vraag gesteld hebben aan KFC Herenthout over de bestemming van dit geld; temeer omdat het hier gaat om een dossier waarin de blunders en gemiste alarmbellen zich al jarenlang opstapelen. Het is dan ook wederom cruciaal gebleken dat ook deze lening nauwgezet wordt opgevolgd, om verdere problemen voor de club en de gemeente te vermijden.

Het is namelijk zeker geen vergezocht scenario dat er zich in de toekomst nieuwe problemen zullen voordoen. Uit het advies van de financieel directeur blijkt zeker geen absoluut vertrouwen in de financiën van de club, en tijdens het overlegmoment

met het bestuur van KFC kon er geen antwoord gegeven worden op vragen of er ook budget is voorzien voor de onvermijdelijke toekomstige herstelwerken.

De N-VA blijft ervan overtuigd dat het voor de gemeente *en* de club op termijn een veel betere en stabiele beslissing geweest zou zijn om de gemeente eigenaar te laten worden van het gebouw, en dit te verhuren aan KFC Herenthout.

We worden hierin gestaafd door het advies van het advocatenkantoor in verband met het risico op juridische procedures, en door het becijferde plan van gemeenteraadslid Jan Van Dyck (S.A.M.E.N.). We vinden het dan ook bijzonder jammer dat dit uitgewerkte alternatief onvoldoende is onderzocht door de meerderheid, gezien dit politiek een andere insteek had dan de berekeningen voor dit scenario door de financieel directeur.

Tenslotte herhaalt de N-VA haar vraag naar openheid en nauwgezette en kritische opvolging die zij reeds van in het begin van dit dossier heeft gesteld, maar die totnogtoe helaas telkens weer zonder gevolg is gebleken.";

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 9 stemmen voor (Maurice Helsen, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Maarten Aerts, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen en Ann Willems) en 7 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Machteld Ledegen, Sander Ooms en Jan Van Dyck):

Enig artikel. De gemeenteraad stemt in met het toestaan van een doorgeeflening door de gemeente aan vzw KFC Herenthout ten bedrage van € 150.000,00 met een looptijd van 20 jaar, op voorwaarde dat de vzw KFC Herenthout bereid is met de gemeente een voorafgaande overeenkomst af te sluiten waarin volgende voorwaarden zijn opgenomen:

- KFC Herenthout vzw verbindt zich ertoe de aflossingen aan de gemeente consequent uit te voeren en, indien betalingsmoeilijkheden dreigen, het college van burgemeester en schepenen hiervan op eigen initiatief in kennis te stellen;
- het onderhoud van de terreinen dient volledig en gedurende het ganse jaar te gebeuren door de club (en niet door de gemeente);
- de club neemt de kostprijs voor de plaatsing van reclamepanelen rond de terreinen voor zijn rekening ten bedrage van € 8.522,51 inclusief BTW;
- het hypothecair mandaat wordt voor een bedrag van € 250.000 omgezet naar een hypotheek; zoals eerder afgesproken is de kost hiervan ten laste van de club (ongeveer € 5.000,00).

De heren Heremans, Dom en Horemans vervoegen de vergadering.

4. Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties: goedkeuring jaarrekening 2017

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van onze gemeenteraad van 31 maart 2008 houdende toetreding tot de interlokale vereniging 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties' en goedkeuring van de statuten, gewijzigd bij beslissingen van onze raad van 27 april 2009, 23 november 2009 en 13 februari 2011;

Gelet op artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging 'Bureau GAS' dat luidt als volgt: "Het beheerscomité stelt jaarlijks en uiterlijk 31 maart de rekeningen van het voorgaande werkingsjaar vast en legt ze binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Na het verstrijken van een termijn van 50 dagen vanaf de verzending ervan aan de voornoemde raden worden zij, zonder tegenbericht, geacht te zijn goedgekeurd.";

Overwegende dat het beheerscomité in vergadering van 30 maart 2018 is overgegaan tot de goedkeuring van de rekening over het werkingsjaar 2017;

Overwegende dat onze gemeente, conform de overeenkomst Interlokale Vereniging Bureau GAS, 3,52% dient bij te dragen in de totale kost van de vereniging;

Overwegende dat uit de rekening 2017 blijkt dat de gemeenten minder dienen bij te dragen dan voorzien in het budget 2017 en wel om volgende redenen:

- minder personeelskosten dan voorzien
- hogere ontvangsten uit GAS-boetes dan voorzien;

Overwegende dat het initiële budget een bijdrage van de gemeente van 3.457,71 euro voorzorg terwijl het aandeel van onze gemeente in de uiteindelijke afrekening slechts 2.982,04 euro bedraagt;

Gelet op het mailbericht van 23 maart 2018 waarbij de rekening over het werkingsjaar 2017 aan de gemeente werd overgemaakt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De rekening over het werkingsjaar 2017 van de Interlokale Vereniging Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties wordt goedgekeurd.

5. Goedkeuring werkingsverslag 2017 ILV Sportregio Kempen

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt wat de verwachte kost voor de gemeente is als de reserve op is. De heer Herman Dom, schepen, raamt dit op € 0,75 per inwoner. Hij geeft aan dat er momenteel nog een overschot is van ongeveer € 19.000 en er jaarlijks ongeveer een budget van € 7.500 wordt opgebruikt.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder artikel 43 § 2;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2007 houdende goedkeuring van de overeenkomst Interlokale Vereniging Sportregio Kempen;

Gelet op de bepalingen van de goedgekeurde overeenkomst van ILV Sportregio Kempen betreffende de jaarrekening;

Gelet op het voorgebracht werkingsverslag over 2017 van ILV Sportregio Kempen, waarin tevens het financiële gedeelte over 2017 is opgenomen;

Overwegende dat de Gemeente Herenthout lid is van ILV Sportregio Kempen;

Overwegende dat het Beheerscomité van ILV Sportregio Kempen het werkingsverslag heeft goedgekeurd tijdens de Algemene Vergadering van 27 februari 2018;

Overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is om aan deze rekening al dan niet goedkeuring te verlenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het werkingsverslag 2017, waarin begrepen het financiële gedeelte, van de ILV Sportregio Kempen wordt goedgekeurd.

6. Verkaveling 'Cardijnlaan' - Aanvaarding aankoopbelofte De Ceulaer - Deceuster

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/263, afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herenthout d.d. 2 april 2012;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende goedkeuring van een reglement op de toewijzing van bouwgronden in de verkaveling Cardijnlaan;

Gelet op de beslissingen van het College van burgemeester en schepenen van 20 november 2017 houdende vaststelling van de prijzen van de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan enerzijds en vaststelling van de inschrijvingswijze voor de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan anderzijds;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 maart 2018 houdende vaststelling van de rangorde van de kandidaten voor de aankoop van gronden in de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan conform het voormelde toewijzingsreglement;

Overwegende dat alle kandidaten - in volgorde en bij ex aequo volgens loting - in openbare vergadering van 26 maart 2018 de gelegenheid hebben gekregen om een bouwgrond te kiezen;

Overwegende dat de heer Tom De Ceulaer en mevrouw Ilse Deceuster, wonende te 2270 Herenthout, Langstraat 3 bus 201, samen een aankoopbelofte tekenden voor lot 6 van voormelde verkaveling, thans ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 418 m²;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement is voorzien dat binnen de maand na de ondertekening van de aankoopbelofte een voorschot ten bedrage van € 5.000,00 dient betaald te worden, waarna de aankoopbelofte voor aanvaarding zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad; dat het voorschot, betaald door de heer De Ceulaer, op de rekening van de gemeente werd ontvangen op 27 maart 2018;

Gelet op het opmetingsplan, opgesteld door de heer Luc Bisschops, landmeter-expert, d.d. 2 mei 2017;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door OVAM d.d. 9 mei 2017;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement voorzien is dat de akte zal verleden worden met tussenkomst van notaris d' Hollander te Herenthout namens de gemeente Herenthout; dat de koper de vrije keuze van notaris heeft; dat de koper verklaard heeft zich bij deze keuze van notaris te willen aansluiten; dat de kosten, verbonden aan de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Gelet op het ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door het kantoor van notaris d' Hollander te Herenthout, dat aan de aankoopbelofte gehecht is;

Overwegende dat de aankoopprijs voor lot 6 door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 20 november 2017 werd vastgesteld op € 97.229,70;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Machtiging wordt verleend voor de verkoop overeenkomstig het toewijzingsreglement voor de verkaveling Cardijnlaan, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 6 november 2017, van lot 6 van het verkavelingsplan, gehecht aan de verkavelingsvergunning met referte 045/263 d.d. 2 april 2012, zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops d.d. 2 mei 2017, ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 418 m², aan de heer Tom De Ceulaer en mevrouw Ilse Deceuster, wonende te 2270 Herenthout, Langstraat 3 bus 201, tegen de prijs van € 97.229,70.

De aankoopbelofte, ondertekend door de heer De Ceulaer en mevrouw Deceuster wordt aanvaard.

Artikel 2. De kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 3. Notariskantoor S. d'Hollander te Herenthout zal instaan voor het verlijden van de verkoopakte.

Artikel 4. Aangezien de koopprijs dient betaald te worden voorafgaand aan het verlijden van de akte, wordt de bewaarder der hypotheeken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van overdracht.

7. Verkaveling 'Cardijnlaan' - Aanvaarding aankoopbelofte Lemmens - Breugelmans

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/263, afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herenthout d.d. 2 april 2012;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende goedkeuring van een reglement op de toewijzing van bouwgronden in de verkaveling Cardijnlaan;

Gelet op de beslissingen van het College van burgemeester en schepenen van 20 november 2017 houdende vaststelling van de prijzen van de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan enerzijds en vaststelling van de inschrijvingswijze voor de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan anderzijds;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 maart 2018 houdende vaststelling van de rangorde van de kandidaten voor de aankoop van gronden in de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan conform het voormelde toewijzingsreglement;

Overwegende dat alle kandidaten - in volgorde en bij ex aequo volgens loting - in openbare vergadering van 26 maart 2018 de gelegenheid hebben gekregen om een bouwgrond te kiezen;

Overwegende dat de heer Brent Lemmens en mevrouw Sandy Breugelmans, wonende respectievelijk te 2270 Herenthout, Boudewijnlaan 1 en te 2460 Kasterlee, Turnhoutsebaan 204, samen een aankoopbelofte tekenden voor lot 13 van voormelde verkaveling, thans ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 532 m²;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement is voorzien dat binnen de maand na de ondertekening van de aankoopbelofte een voorschot ten bedrage van € 5.000,00 dient betaald te worden, waarna de aankoopbelofte voor aanvaarding zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad; dat het voorschot, betaald door de heer Lemmens, op de rekening van de gemeente werd ontvangen op 29 maart 2018;

Gelet op het opmetingsplan, opgesteld door de heer Luc Bisschops, landmeter-expert, d.d. 2 mei 2017;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door OVAM d.d. 9 mei 2017;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement voorzien is dat de akte zal verleden worden met tussenkomst van notaris d' Hollander te Herenthout namens de gemeente Herenthout; dat de koper de vrije keuze van notaris heeft; dat de koper verklaard heeft zich bij deze keuze van notaris te willen aansluiten; dat de kosten, verbonden aan de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Gelet op het ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door het kantoor van notaris d' Hollander te Herenthout, dat aan de aankoopbelofte gehecht is;

Overwegende dat de aankoopprijs voor lot 13 door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 20 november 2017 werd vastgesteld op € 122.879,70;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Machtiging wordt verleend voor de verkoop overeenkomstig het toewijzingsreglement voor de verkaveling Cardijnlaan, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 6 november 2017, van lot 13 van het verkavelingsplan, gehecht aan de verkavelingsvergunning met referte 045/263 d.d. 2 april 2012, zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops d.d. 2 mei 2017, ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865y2, met een oppervlakte van 532 m², aan de heer Brent Lemmens en mevrouw Sandy Breugelmans, wonende respectievelijk te 2270 Herenthout, Boudewijnlaan 1 en te 2460 Kasterlee, Turnhoutsebaan 204, tegen de prijs van € 122.879,70.

De aankoopbelofte, ondertekend door de heer Lemmens en mevrouw Breugelmans wordt aanvaard.

Artikel 2. De kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 3. Notariskantoor S. d'Hollander te Herenthout zal instaan voor het verlijden van de verkoopakte.

Artikel 4. Aangezien de koopprijs dient betaald te worden voorafgaand aan het verlijden van de akte, wordt de bewaarder der hypotheken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van overdracht.

8. Verkaveling 'Cardijnlaan' - Aanvaarding aankoopbelofte Mans - Hoegaerts

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/263, afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herenthout d.d. 2 april 2012;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende goedkeuring van een reglement op de toewijzing van bouwgronden in de verkaveling Cardijnlaan;

Gelet op de beslissingen van het College van burgemeester en schepenen van 20 november 2017 houdende vaststelling van de prijzen van de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan enerzijds en vaststelling van de inschrijvingswijze voor de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan anderzijds;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 maart 2018 houdende vaststelling van de rangorde van de kandidaten voor de aankoop van

gronden in de eerste fase – c van de verkaveling Cardijnlaan conform het voormelde toewijzingsreglement;

Overwegende dat alle kandidaten – in volgorde en bij ex aequo volgens loting – in openbare vergadering van 26 maart 2018 de gelegenheid hebben gekregen om een bouwgrond te kiezen;

Overwegende dat de heer Tom Mans en mevrouw Ann Hoegaerts, wonende te 2270 Herenthout, Doornboompad 36, samen een aankoopbelofte tekenden voor lot 25 van voormelde verkaveling, thans ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865K2, met een oppervlakte van 428 m²;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement is voorzien dat binnen de maand na de ondertekening van de aankoopbelofte een voorschot ten bedrage van € 5.000,00 dient betaald te worden, waarna de aankoopbelofte voor aanvaarding zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad; dat het voorschot, betaald door de heer De Ceulaer, op de rekening van de gemeente werd ontvangen op 28 maart 2018;

Gelet op het opmetingsplan, opgesteld door de heer Luc Bisschops, landmeter-expert, d.d. 2 mei 2017;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door OVAM d.d. 9 mei 2017;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement voorzien is dat de akte zal verleden worden met tussenkomst van notaris d' Hollander te Herenthout namens de gemeente Herenthout; dat de koper de vrije keuze van notaris heeft; dat de koper verklaard heeft zich bij deze keuze van notaris te willen aansluiten; dat de kosten, verbonden aan de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Gelet op het ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door het kantoor van notaris d' Hollander te Herenthout, dat aan de aankoopbelofte gehecht is;

Overwegende dat de aankoopprijs voor lot 25 door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 20 november 2017 werd vastgesteld op € 99.704,70;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Machtiging wordt verleend voor de verkoop overeenkomstig het toewijzingsreglement voor de verkaveling Cardijnlaan, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 6 november 2017, van lot 25 van het verkavelingsplan, gehecht aan de verkavelingsvergunning met referte 045/263 d.d. 2 april 2012, zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops d.d. 2 mei 2017, ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865K2, met een oppervlakte van 428 m², aan de heer Tom Mans en mevrouw Ann Hoegaerts, wonende te 2270 Herenthout, Doornboompad 36, tegen de prijs van € 99.704,70.

De aankoopbelofte, ondertekend door de heer Mans en mevrouw Hoegaerts wordt aanvaard.

Artikel 2. De kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 3. Notariskantoor S. d'Hollander te Herenthout zal instaan voor het verlijden van de verkoopakte.

Artikel 4. Aangezien de koopprijs dient betaald te worden voorafgaand aan het verlijden van de akte, wordt de bewaarder der hypotheken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van overdracht.

9. Verkaveling 'Cardijnlaan' - Aanvaarding aankoopbelofte Mans - Verbeeck

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/263, afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herenthout d.d. 2 april 2012;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende goedkeuring van een reglement op de toewijzing van bouwgronden in de verkaveling Cardijnlaan;

Gelet op de beslissingen van het College van burgemeester en schepenen van 20 november 2017 houdende vaststelling van de prijzen van de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan enerzijds en vaststelling van de inschrijvingswijze voor de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan anderzijds;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 maart 2018 houdende vaststelling van de rangorde van de kandidaten voor de aankoop van gronden in de eerste fase – c van de verkaveling Cardijnlaan conform het voormelde toewijzingsreglement;

Overwegende dat alle kandidaten – in volgorde en bij ex aequo volgens loting – in openbare vergadering van 26 maart 2018 de gelegenheid hebben gekregen om een bouwgrond te kiezen;

Overwegende dat de heer Jan Mans en mevrouw Nathalie Verbeeck, wonende te 2270 Herenthout, Boudewijnlaan 9, samen een aankoopbelofte tekenden voor lot 8 van voormelde verkaveling, thans ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 418 m²;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement is voorzien dat binnen de maand na de ondertekening van de aankoopbelofte een voorschot ten bedrage van € 5.000,00 dient betaald te worden, waarna de aankoopbelofte voor aanvaarding zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad; dat het voorschot, betaald door de heer en mevrouw Mans - Verbeeck, op de rekening van de gemeente werd ontvangen op 28 maart 2018;

Gelet op het opmetingsplan, opgesteld door de heer Luc Bisschops, landmeter-expert, d.d. 2 mei 2017;

Gelet op het bodemattest, afgeleverd door OVAM d.d. 9 mei 2017;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement voorzien is dat de akte zal verleden worden met tussenkomst van notaris d' Hollander te Herenthout namens de gemeente Herenthout; dat de koper de vrije keuze van notaris heeft; dat de koper verklaard heeft zich bij deze keuze van notaris te willen aansluiten; dat de kosten, verbonden aan de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Gelet op het ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door het kantoor van notaris d' Hollander te Herenthout, dat aan de aankoopbelofte gehecht is;

Overwegende dat de aankoopprijs voor lot 8 door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 20 november 2017 werd vastgesteld op € 97.229,70;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Machtiging wordt verleend voor de verkoop overeenkomstig het toewijzingsreglement voor de verkaveling Cardijnlaan, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 6 november 2017, van lot 8 van het verkavelingsplan, gehecht aan de verkavelingsvergunning met referte 045/263 d.d. 2 april 2012, zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops d.d. 2 mei 2017, ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 418 m², aan de heer Jan Mans en mevrouw Nathalie Verbeeck, wonende te 2270 Herenthout, Boudewijnlaan 9, tegen de prijs van € 97.229,70.

De aankoopbelofte, ondertekend door de heer Mans en mevrouw Verbeeck wordt aanvaard.

Artikel 2. De kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 3. Notariskantoor S. d'Hollander te Herenthout zal instaan voor het verlijden van de verkoopakte.

Artikel 4. Aangezien de koopprijs dient betaald te worden voorafgaand aan het verlijden van de akte, wordt de bewaarder der hypotheken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van overdracht.

10. Verkaveling 'Cardijnlaan' - Aanvaarding aankoopbelofte Van Hoof - Henderickx

In het algemeen bij de voorgaande punten vraagt de heer Jan Van Dyck, raadslid, hoeveel percelen er nog te koop zijn langs een uitgeruste weg. Mevrouw Ann Willems, voorzitter, antwoordt dat het gaat om 7 percelen.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of er nu opnieuw een verkoopronde zal georganiseerd worden. De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat dit nog moet besproken worden. Raadslid Raeymaekers leidt uit het gebrek aan belangstelling van potentiële kopers af dat we ook voorzichtig moeten zijn in de financiële planning van de uitgaven.

*De voorzitter is van mening dat er mensen specifiek wachten op het binnengebied. Dit zal over ongeveer een maand klaar zijn.
Raadslid Jan Van Dyck zegt dat hij altijd voorstander geweest is van een initiatief van de gemeente voor de verkoop van gronden. Maar we zitten met een negatieve demografische evolutie. Probleem is dat onze jonge mensen weglopen. De huidige kopers zijn niet het publiek dat hij graag in die verkaveling zou zien. De oorzaak is dat we te laat komen met die verkaveling door KFC. Er zijn intussen een aantal andere verkavelingen geweest. Er moet gedacht worden aan creatieve oplossingen.
De heer Maurice Helsen, schepen, heeft becijferd dat voor 2016 een bedrag van € 585.000 ontvangen werd. In 2017 stond een bedrag van € 300.000 in het budget en voor 2018 staat een budget van € 1.500.000 ingeschreven. Voor de aanleg van de wegen werd in 2018 € 550.000 voorzien.*

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/263, afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herenthout d.d. 2 april 2012;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende goedkeuring van een reglement op de toewijzing van bouwgronden in de verkaveling Cardijnlaan;

Gelet op de beslissingen van het College van burgemeester en schepenen van 20 november 2017 houdende vaststelling van de prijzen van de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan enerzijds en vaststelling van de inschrijvingswijze voor de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan anderzijds;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 maart 2018 houdende vaststelling van de rangorde van de kandidaten voor de aankoop van gronden in de eerste fase - c van de verkaveling Cardijnlaan conform het voormelde toewijzingsreglement;

Overwegende dat alle kandidaten - in volgorde en bij ex aequo volgens loting - in openbare vergadering van 26 maart 2018 de gelegenheid hebben gekregen om een bouwgrond te kiezen;

Overwegende dat de heer Patrick Van Hoof en mevrouw Katrien Henderickx, wonende te 2270 Herenthout, Lindelaan 13, samen een aankoopbelofte tekenden voor lot 4 van voormelde verkaveling, thans ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 418 m²;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement is voorzien dat binnen de maand na de ondertekening van de aankoopbelofte een voorschot ten bedrage van € 5.000,00 dient betaald te worden, waarna de aankoopbelofte voor aanvaarding zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad; dat het voorschot, betaald door de heer en mevrouw Van Hoof - Henderickx, op de rekening van de gemeente werd ontvangen op 28 maart 2018;

Gelet op het opmetingsplan, opgesteld door de heer Luc Bisschops, landmeter-expert, d.d. 2 mei 2017;

Gelet op het bodematteest, afgeleverd door OVAM d.d. 9 mei 2017;

Overwegende dat in het toewijzingsreglement voorzien is dat de akte zal verleden worden met tussenkomst van notaris d' Hollander te Herenthout namens de gemeente Herenthout; dat de koper de vrije keuze van notaris heeft; dat de koper verklaard heeft zich bij deze keuze van notaris te willen aansluiten; dat de kosten, verbonden aan de notariële akte, gedragen worden door de koper;

Gelet op het ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door het kantoor van notaris d' Hollander te Herenthout, dat aan de aankoopbelofte gehecht is;

Overwegende dat de aankoopprijs voor lot 4 door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 20 november 2017 werd vastgesteld op € 97.229,70;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Machtiging wordt verleend voor de verkoop overeenkomstig het toewijzingsreglement voor de verkaveling Cardijnlaan, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 6 november 2017, van lot 4 van het verkavelingsplan, gehecht aan de verkavelingsvergunning met referte 045/263 d.d. 2 april 2012, zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops d.d. 2 mei

2017, ten kadaster gekend sectie A, deel van nummer 865Y2, met een oppervlakte van 418 m², aan de heer Patrick Van Hoof en mevrouw Katrien Henderickx, wonende te 2270 Herenthout, Lindelaan 13, tegen de prijs van € 97.229,70.

De aankoopbelofte, ondertekend door de heer Van Hoof en mevrouw Henderickx wordt aanvaard.

Artikel 2. De kosten, verbonden aan de akte van verkoop, zijn ten laste van de koper.

Artikel 3. Notariskantoor S. d'Hollander te Herenthout zal instaan voor het verlijden van de verkoopakte.

Artikel 4. Aangezien de koopprijs dient betaald te worden voorafgaand aan het verlijden van de akte, wordt de bewaarder der hypotheeken ontslagen van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van overdracht.

11. Gemeenteschool Klim-Op: aansluiting bij een openbaar ondersteuningsnetwerk vanaf 1 januari 2018

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer in het bijzonder de artikelen 42, 43 en 57;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, meer bepaald artikel 172quinquies, §3, 5e lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, meer bepaald artikel 314/8, §3, 5e lid;

Gelet op het advies van de schoolraad van 29 maart 2018;

Gelet op de onderhandelingen in het afzonderlijk bijzonder comité van 14 maart 2018;

Overwegende het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 juni 2017 tot aansluiting bij een regionaal ondersteuningsnetwerk en het besluit van de gemeenteraad van 3 juli 2017 tot bekrachtiging hiervan;

Overwegende dat voor het gesubsidieerd officieel onderwijs en het GO!-onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap de schoolbesturen tegen 1 januari 2018 sluitende afspraken moeten maken over de vorming van openbare ondersteuningsnetwerken die voor de officiële scholen instaan voor de ondersteuning en begeleiding van kinderen met specifieke onderwijsbehoeften;

Overwegende dat deze beslissing wordt opgelegd door de decreetgever en verplicht moet worden genomen;

Overwegende dat de schoolbesturen van de scholen buitengewoon basis en buitengewoon secundair onderwijs in eerste instantie de openbare ondersteuningsnetwerken hebben gevormd;

Overwegende dat het schoolbestuur van de scholen gewoon basis en secundair onderwijs moet aansluiten bij een aldus gevormd openbaar ondersteuningsnetwerk binnen een logisch regionaal gebied;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen om die redenen op 26 maart 2018 bij hoogdringendheid beslist heeft om aan te sluiten bij het openbaar ondersteuningsnetwerk Antwerpen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 maart 2018 om aan te sluiten bij het openbaar ondersteuningsnetwerk.

Artikel 2. Het schoolbestuur sluit met haar school gewoon basisonderwijs aan bij het openbaar ondersteuningsnetwerk Antwerpen.

12. IVEKA – Goedkeuring agenda van de algemene vergadering van 19 juni 2018 – verzoek tot verschuiven einddatum van IVEKA van 9 november 2019 naar 1 april 2019 – voorstel tot verlenging van 1 april 2019 tot en met 29 maart 2037 – statutenwijzigingen – vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger

Gelet op het Gemeentedecreet;

Overwegende dat onze gemeente voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Overwegende dat onze gemeente per aangetekend schrijven van 20 maart 2018 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 19 juni 2018 zal plaatshebben in de E10 Hoeve, Kapelstraat 8 te 2960 Brecht;

Overwegende dat een dossier met documentatiestukken, uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 13 maart 2018, werd overgemaakt aan de gemeente;

Overwegende dat de verschillende zaken die ter goedkeuring aan onze raad worden voorgelegd als volgt worden toegelicht:

1) VERZOEK TOT VERSCHUIVEN EINDDATUM VAN 9 NOVEMBER 2019 NAAR 1 APRIL 2019

De statuten van alle Vlaamse distributienetbeheerders, waaronder Iveka (met uitzondering van PBE) vermelden de datum van 9 november 2019 als einddatum.

Artikel 603 van het Decreet over het lokaal bestuur voorziet de mogelijkheid voor de opdrachthoudende verenigingen die overeenkomstig het Energiedecreet werden aangewezen als distributienetbeheerder om in de loop van het jaar 2018 via hun algemene vergadering een verzoek te richten aan de Vlaamse regering om in te stemmen dat de einddatum van de statutaire duur verschoven (vervroegd) wordt naar 1 april 2019. De beslissing van de algemene vergadering dient verantwoord te worden in een omstandig verslag dat de noodzakelijkheid aantoont. De Vlaamse regering kan bij gemotiveerd besluit instemmen met het aan haar gerichte verzoek.

Vermits de bestuursorganen uiterlijk 31 maart 2019 vernieuwd worden ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, bestaat het risico dat er op een korte tijdsspanne twee verschillende raden van bestuur dienen samengesteld te worden. Vandaar wordt voorgesteld om de aanstelling van de nieuwe bestuurders zo dicht mogelijk bij de inwerkingtreding van de verlengde distributienetbeheerder te plaatsen. Deze aanpassing ondersteunt niet alleen de uniformiteit en continuïteit van de bestuurlijke werking, maar draagt door een identieke behandeling in alle distributienetbeheerders bij tot de uniformiteit van de verlengde duurtijd.

2) VOORSTEL TOT VERLENGING VAN DE TIJDSDUUR VAN 1 APRIL 2019 TOT EN MET 29 MAART 2037

Naast hogervermeld verzoek tot verschuiving van de huidige einddatum wordt overeenkomstig artikel 603 van het Decreet over Lokaal Bestuur van 22 december 2017 voorgesteld om de duurtijd van de opdrachthoudende vereniging met 18 jaar te verlengen vanaf 1 april 2019 tot en met 29 maart 2037. Deze nieuwe einddatum geldt voor alle opdrachthoudende verenigingen – distributienetbeheerders binnen de toekomstige Fluvius-groep en is gebaseerd op deze van PBE, vermits de verlenging van PBE reeds ingang vindt vanaf 29 maart 2019.

Overeenkomstig artikel 35 van het Decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking (artikel 423 van het Decreet over Lokaal Bestuur van 22 december 2017) kan op verzoek van de gewone meerderheid van het totale aantal deelnemers en op voorwaarde dat het verzoek gedragen wordt door een drievierde meerderheid van het aantal deelnemende gemeenten, de algemene vergadering tot de verlenging beslissen met een drievierde meerderheid van het aantal stemmen.

De gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, worden bij het verslag van de algemene vergadering gevoegd en zijn gebaseerd op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aandienen.

Uiterlijk 90 dagen vóór de algemene vergadering die beslist over de verlenging wordt de agenda door de raad van bestuur aan alle deelnemers toegezonden.

De deelnemers die niet willen verlengen, kunnen daartoe niet verplicht worden en houden op deel uit te maken van de opdrachthoudende vereniging. Vooraf leggen ze hun beslissing daartoe voor, die wordt gevoegd bij het verslag van de algemene vergadering. Deelnemers die nalaten over de verlenging te beslissen of hun beslissing mee te delen, worden geacht verder deel uit te maken van de opdrachthoudende vereniging.

Het genoemde tijdstip van verlenging situeert zich op het moment van de vernieuwing van de gemeentelijke mandaten. Vermits het einde van de legislatuur

praktisch bereikt is, is het aangewezen dat de Raad van Bestuur in zijn huidige vorm overeenkomstig artikel 70 van het Decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking een evaluatierapport opstelt over de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige zes jaar en eveneens een ondernemingsplan voor de volgende zes jaar. Deze documenten bevatten samen de motiveringselementen in functie van het onderzoek van het verlengingsvoorstel.

3) STATUTENWIJZIGINGEN

De voorgestelde statutenwijzigingen vinden hun oorsprong in meerdere domeinen:

- aanpassingen n.a.v. de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator cvba en Infracvba en in het kader van de 'multi utility' activiteiten met inwerkingtreding op 1 juli 2018 :

- * naamwijziging van Eandis System Operator cvba in Fluvius System Operator;
- * doelwijziging met toevoeging van de activiteiten riolering en (kabel)netwerken;
- * introductie van aandelen Ar en Ak m.b.t. de activiteiten riolering en (kabel)netwerken;
- * regeling inzake toewijzing van kosten en opbrengsten vóór en na 1 juli 2018 over de verschillende distributienetbeheerders en andere betrokken entiteiten;
- * winstverdeling m.b.t. de activiteiten riolering en (kabel)netwerken;
- * vastleggen van verdeelsleutel voor de GIS-activiteit;
- * actualisering van de exploitatie-overeenkomst (bijlage 3);

- aanpassingen ingevolge het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 met principiële inwerkingtreding op 1 januari 2019 :

- * aantal leden van de raad van bestuur;
 - * genderbepaling;
 - * mogelijkheid van meervoudige voordracht m.b.t. kandidaat-bestuurders;
 - * inlassing opstelling code goed bestuur;
 - * mogelijkheid voor samengevoegde gemeenten om eenzelfde activiteit van gemeentelijk belang toe te vertrouwen aan één opdrachthoudende vereniging;
- Gelet op het besluit van onze raad van 9 september 2013 waarbij mevrouw Tine Witvrouwen werd aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Iveka die vanaf het jaar 2014 georganiseerd worden tot en met 31 december 2018, met als plaatsvervanger de heer Leo Van Herck;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 19 juni 2018:

1. Goedkeuring van het voorstel tot het verzoek van verschuiven van de einddatum van Iveka, zijnde 9 november 2019, naar 1 april 2019 overeenkomstig artikel 603 van het decreet over lokaal bestuur.
2. Goedkeuring van het voorstel tot verlenging van de duurtijd van Iveka van 1 april 2019 tot 29 maart 2037 met o.m. goedkeuring van het evaluatierapport met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige zes jaar en van het ondernemingsplan 2019-2024.
3. Statutenwijzigingen:
 - 3.1. Kennisneming bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met staat van activa en passiva per 31 december 2017 – in het kader van artikel 413 wetboek van vennootschappen – ter verantwoording van de wijziging van het doel
 - 3.2. Goedkeuring van de statutenwijzigingen.
1. Inkanteling van deel IKA – Vaststelling van de (niet-)vervulling van de opschortende voorwaarden.
2. Verlenen van machtiging om de beslissingen genomen in de agendapunten 1 tot en met 3 bij authentieke akte vast te stellen.
3. Kennisneming van voorstel fusie door overneming van Infracvba door Eandis System Operator cvba met naamwijziging in 'Fluvius System Operator' – bevestiging van participatie van Iveka in de nieuwe werkmaatschappij Fluvius

System Operator cvba overeenkomstig artikel 78 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

4. Kennisneming verslagen Iveka van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2017.
5. Goedkeuring van de jaarrekening Iveka afgesloten op 31 december 2017 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris Iveka met betrekking tot het boekjaar 2017.
7. Statutaire benoemingen.
8. Benoeming van een commissaris.
9. Statutaire mededelingen.

Artikel 2.

- een verzoek te formuleren en te ondersteunen tot verschuiving van de huidige statutaire einddatum van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 9 november 2019 naar 1 april 2019, onder de opschortende voorwaarde van de inwerkingtreding van artikel 603 van het decreet over het lokaal bestuur;
- een verzoek te formuleren en goed te keuren tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 1 april 2019 tot en met 29 maart 2037 en haar deelneming in de opdrachthoudende vereniging Iveka te verlengen voor deze duurtijd na onderzoek van onder meer de documenten die bij de oproeping inzake agendapunt 2 zijn gevoegd (*);
- zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

Artikel 3. de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 19 juni 2018 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4. het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, (*in pdf-versie*) uitsluitend op het e-mailadres **intercommunales@eandis.be**.

13. IOK - Goedkeuring agenda algemene vergadering van 15 mei 2018

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 2013 betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging IOK;

Gelet op het feit dat de eerstvolgende algemene vergadering van IOK plaatsvindt op 15 mei 2018 te Kasterlee, met volgende agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2017
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2017
3. Resultaatsbestemming 2017
4. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2017, afgesloten per 31 december 2017
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2017
6. Varia;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de toelichtende nota bij de agenda van de algemene vergadering van 15 mei 2018;

Gelet op artikel 44 van het DIS waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van onze raad van 16 december 2013 waarbij de heer Leo Van Herck, gemeenteraadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IOK die worden georganiseerd vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK van 15 mei 2018 als volgt:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2017
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2017
3. Resultaatsbestemming 2017
4. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2017, afgesloten per 31 december 2017
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2017
6. Varia.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IOK op 15 mei 2018 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissing en hiervan onverwijld een afschrift te bezorgen aan IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel.

14. IOK Afvalbeheer - Goedkeuring agenda algemene vergadering van 15 mei 2018

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 2013 betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer;

Gelet op het feit dat de eerstvolgende algemene vergadering van IOK Afvalbeheer plaatsvindt op 15 mei 2018 te Kasterlee, met volgende agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2017
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2017
3. Resultaatsbestemming 2017
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2017, afgesloten per 31 december 2017
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2017
6. Varia;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de toelichtende nota bij de agenda van de algemene vergadering van 15 mei 2018;

Gelet op artikel 44 van het DIS waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van onze raad van 16 december 2013 waarbij de heer Leo Van Herck, gemeenteraadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer die worden georganiseerd vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 15 mei 2018 als volgt:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2017
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2017
3. Resultaatsbestemming 2017
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2017, afgesloten per 31 december 2017
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2017
6. Varia.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2018 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissing en hiervan onverwijld een afschrift te bezorgen aan IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel.

15. Varia

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, informeert naar het openbaar onderzoek over de site Verheyen. Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, zegt toe om na te vragen hoever het intussen staat.

Daarop vraagt raadslid Raeymaekers hoever het staat met het project Serneels. Mevrouw Ann Willems, voorzitter, antwoordt dat dit nog steeds bij het studiebureau ligt. De secretaris voegt eraan toe dat de administratie momenteel in overleg is met het studiebureau maar dat dit niet zo vlot loopt. Op vraag van de heer Hugo Cambré, raadslid, legt de secretaris uit wat het probleem is met het dossier.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er wat betreft de site Verheyen al nagekeken is of de meerkost van 300.000 euro al dan niet realistisch is. De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat er in het college werd beslist om de procedure van de aanvraag reeds in gang te zetten maar er zal n.a.v. de rekening moeten bekeken worden hoe dit eventueel kan ingepast worden.

Raadslid Raeymaekers merkt nog op dat de gemeente naar Sportinfrabrouw al lang initiatief had moeten nemen over de werken die via KFC zijn gelopen.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, vraagt naar de stand van zaken omtrent de parking van de pastorij. De burgemeester antwoordt dat de aanvraag opnieuw werd ingediend. De reden van stopzetting is louter administratief. Het dossier wordt volledig terug opgestart, inclusief het openbaar onderzoek.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt wat er met de pastorij gaat gebeuren. De heer Maurice Helsen, schepen, antwoordt dat dit in onderzoek is maar dat er op dit moment geen uitsluitsel is over wat er gaat gebeuren.

Raadslid Ledegen informeert ook nog naar de heraanplanting op de site van 't Kapelleke op de hoek van Zelle met de Bergense Steenweg. De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat dit ten laste van de aannemer is en moet opgelost zijn tegen de definitieve oplevering.

Raadslid Ledegen verwijst ook nog naar een brief die ze ontvangen heeft i.v.m. de werken in de Jodenstraat en vraagt of er op de afsluiting een bord met 'handelaars bereikbaar' kan geplaatst worden. De voorzitter zegt toe dat hierop zal gelet worden. Op de vraag van raadslid Cambré of de parkeerhaven verdwijnt, antwoordt de voorzitter dat de parkeerhaven visueel een beetje wordt uitgebreid maar dat het eigenlijk niet als parkeerhaven kan gebruikt worden omdat er voor de garages niet mag geparkeerd worden.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, kaart nog een aantal veiligheidsitems aan, bijvoorbeeld betonijzers langs de kant van de weg. Hij vreest ook voor een ernstig incident op de Itegemse Steenweg omdat het opvullen van de putten maar een week meegaat. Hij vindt het dan ook niet meer verantwoord om dit zo op te lossen.

Raadslid Ledegen klaagt aan dat bezoekers van de voetbal over de atletiekpiste lopen. Dit is een gebrek aan respect. Ze vraagt om een omheining te plaatsen, zeker langs één kant. Schepen Dom antwoordt dat de problemen met de piste doorgegeven zijn aan de aannemer en moeten opgelost zijn tegen de definitieve oplevering.

Raadslid Cambré vraagt of er al een afspraak gemaakt is met KFC om een toegangsweg te voorzien voor mindervaliden. Schepen Dom zegt dat de voetbalvereniging een aantal plaatsen zal voorzien binnen de omheining in overleg met onze technische dienst maar dat dit praktisch nog niet in orde gebracht is.

Raadslid Raeymaekers vraagt wie het onderhoud moet doen van het wandelpad aan Schuddeboske. De secretaris antwoordt dat de wegenissen van deze verkaveling nog niet overgedragen zijn maar wel een openbaar karakter hebben, waardoor het onderhoud ten laste is van de gemeente.

Aldus gedaan in zitting als boven.

Bij bevel:

Annick Van Leemput
Algemeen directeur

Ann Willems
Voorzitter-schepen

