

GEMEENTERAAD VAN 11 JUNI 2018

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter-schepen
Patrick Heremans, Burgemeester
Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen
Josée Poelmans, OCMW-voorzitter
Machteld Ledegen, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers, Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Christine Peeters, Wim Van Looy, Sander Ooms, Maarten Aerts, Raadsleden
Annick Van Leemput, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Jan Van Dyck, Gemeenteraadslid

OPENBARE VERGADERING

1. Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting van 14 mei 2018

De heer Patrick Heremans, burgemeester, wenst betreffende de overdracht van de roerende goederen van de brandweer nog toe te voegen dat dit item inmiddels besproken is in de zoneraad maar dat er geen akkoord werd bereikt. Onze gemeente en Grobbendonk zijn immers niet meegegaan in het voorstel om de roerende goederen om niet over te dragen. Er werd afgesproken dat het item zal meegenomen worden naar de onderhandelingen over de dotaties volgend jaar.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, herinnert eraan dat vorige vergadering werd gevraagd om de concrete planning te vernemen over de verbouwing van de kazerne. De burgemeester antwoordt hierop dat er nog geen antwoord is op die vraag maar dat in het budget van de brandweer een bedrag van 500.000 euro is voorzien voor de verbouwing van de kazernes van Herentals en Herenthout.

Op vraag van raadslid Raeymaekers of er antwoord is op een aantal vragen die tijdens de vorige raad zijn gesteld, antwoordt mevrouw Ann Willems, voorzitter, dat ze deze op het einde van de raad zou willen behandelen.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 33 en 181 § 1;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 14 mei 2018 welk aan de raadsleden per dragers is bezorgd samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 14 mei 2018 wordt goedgekeurd.

De heer Sander Ooms, raadslid, vervoegt de vergadering.

2. Vaststelling van de rekening van het dienstjaar 2017

Mevrouw Ann Wiemeersch, financieel directeur, geeft toelichting bij de jaarrekening over 2017.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, stelt vast dat de lokale belastingen met 25% stijgen over een periode van 5 jaar.

De financieel directeur antwoordt dat dit zich vooral situeert bij de leegstandsbelasting, die in 2013 pas werd opgestart. Ook de belasting op reclameborden is er bijgekomen. Eenmalig was er in 2017 een significante stijging van de retributie op stedenbouwkundige vergunningen.

Raadslid Raeymaekers vraagt of de budgetwijziging voor Verheyen realistisch is in het licht van wat er de laatste weken gebeurd is met de vergunning. De financieel directeur antwoordt dat dit gebaseerd is op de raming, exclusief de inrichting. Zij is van mening dat de uitvoering qua termijn niet realistisch is maar zij vindt het wel raadzaam een ruim bedrag te voorzien om zeker te kunnen gunnen. Raadslid Raeymaekers wenst ook te weten hoeveel er nog zal bijkomen voor de inrichting en het meubilair. De burgemeester raamt dit op ongeveer 150.000 euro. In antwoord op de vraag van de heer Ben Verhaegen, raadslid, laat de burgemeester weten dat deze raming door de cultuurbeleidscoördinator geraamd is op basis van aftoetsing. Op de

vraag van raadslid Raeymaekers hoeveel het project dan in totaal zal kosten, antwoordt de financieel directeur dat de totale kost, verminderd met de subsidie, ongeveer 3,1 miljoen euro zal bedragen. Daarin begrepen is wel de aankoop van het Molenhuis en de broodjeszaak, waar we elke maand inkomsten van hebben. De asbestverwijdering is afzonderlijk gebudgetteerd. Raadslid Raeymaekers wijst erop dat bij de aankoop slechts een aanpassingskost van 600.000 euro werd vooropgesteld.

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt waar de 100.000 euro extra zal voor dienen die voorzien wordt voor de renovatie van Huis Wertelaers. De financieel directeur antwoordt dat het louter gaat om een verschuiving vanuit 2017 en dat het totale bedrag niet verhoogd is. Daarop vraagt raadslid Raeymaekers of het realistisch is dat dit bedrag dit jaar nog zal gebruikt worden. De financieel directeur antwoordt daarop dat zij meent van niet maar dat de niet-gebruikte kredieten automatisch worden overgedragen. Op vraag van raadslid Raeymaekers geeft zij toe dat het realistischer zou zijn om de kredieten voor Serneels en Verheyen meteen naar 2019 te verschuiven maar dit vereist een wijziging van het meerjarenplan i.p.v. een eenvoudige budgetwijziging. Op het ogenblik dat de rekening en de budgetwijziging werden opgemaakt, waren ook de problemen met de vergunning van Verheyen nog niet gekend.

Raadslid Raeymaekers vraagt naar de visie van het college over het realiseren van de weg op de site Serneels. Mevrouw Ann Willems, voorzitter, antwoordt dat het college er oorspronkelijk vanuit ging dat de vergunningsaanvraag al in 2017 ingediend was maar dat deze uiteindelijk bij een verkeerd loket bleek terecht gekomen te zijn. De reden dat er nog geen nieuwe vergunningsaanvraag werd ingediend is dat het milieufacet nog wordt uitgewerkt. De gevolgen van deze fout zijn dus erg groot.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er al zicht is op de meerkost van deze fout. De voorzitter antwoordt dat we zelf het luik milieu van de vergunningsaanvraag zullen doen. Raadslid Cambré vraagt wie zal instaan voor het onderzoek van de bodem. De voorzitter antwoordt dat de opdracht hiervoor nog niet werd gegeven. Met 'milieu' bedoelt ze immers louter het gedeelte van de vergunningsaanvraag. Een bespreking met het studiebureau heeft geen zin zolang het luik 'milieu' niet op punt staat. Raadslid Raeymaekers wijst erop dat het dossier niet alleen voor de technische dienst belang heeft maar ook voor de Stoet, de Heemkring en de te realiseren KMO-zone en vraagt of de ontwerper al in gebreke werd gesteld. De voorzitter geeft er de voorkeur aan om eerst met de ontwerper rond de tafel te zitten.

Raadslid Raeymaekers vraagt of het college er al eens bij heeft stilgestaan hoeveel tijd er gestoken is in het meerjarenplan terwijl nu blijkt dat allerlei problemen hebben verhinderd dat al die projecten tot nu toe uitgevoerd werden. Volgens de burgemeester is er niemand blij dat de dossiers zoveel vertraging hebben opgelopen. Toen het meerjarenplan in 2014 werd opgesteld, leken al deze zaken realiseerbaar maar deze feitelijke gegevens doen zich nu eenmaal voor en daarmee moeten we ons verzoenen.

Raadslid Stijn Raeymaekers wijst erop dat er vanuit de oppositie voor dit alles gewaarschuwd werd o.a. dat het niet haalbaar bleef voor het personeel qua opvolging. Ondanks al deze verwittigingen is er jaar na jaar een herziening van het meerjarenplan gebeurd is en geadviseerd werd om een realistische focus te leggen op een aantal projecten om niet met niks achter te blijven. Hoewel dit intussen realiteit is geworden, wordt er nog altijd geen keuze gemaakt. In antwoord op mijn schriftelijke vraag werd er gezegd dat het college belang hecht aan kwaliteit en de vragen eerst moeten onderzocht worden maar er werd nergens gerept over het probleem met het vergunningsdossier. Het stoort hem dat er op die manier met de raadsleden wordt omgegaan.

De burgemeester zegt dat dat een interpretatie van het raadslid is en dat er louter gezegd werd dat met het antwoord zou gewacht worden tot we alle antwoorden hebben.

Ook raadslid Verhaegen vindt het storend dat de opmerkingen van de oppositie dat het meerjarenplan niet realistisch was niet ernstig werden genomen. Dat had heel wat problemen kunnen voorkomen. Men schermt nu met een goed resultaat van de

jaarrekening maar vergeet dat er uiteindelijk niets is gebeurd. Dit opsmukwerk duurt nu al vijf jaar. Het is intellectueel oneerlijk om de cijfers zo voor te stellen. Daarnaast wil het raadslid nog op een aantal details ingaan:

- Het doet het raadslid genoeg dat het budget voor de burgemeesterconvenant deels opgebruikt is. Hij wenst te weten hoe ver we staan met de klimaatneutrale organisatie. De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat het niet de bedoeling is om volledig klimaatneutraal te worden maar wel om ernaar te streven. Het budget waaraan het raadslid refereert staat voor specifieke projecten maar de schepen verzekert dat bij de dagelijkse handelingen hiermee voortdurend rekening gehouden wordt.

In vergelijking met andere gemeenten scoren we momenteel niet slecht. Er zijn nog ingrijpende maatregelen voorzien in de gemeenteschool, die nog in 2018 zullen uitgevoerd worden.

- Het raadslid benadrukt nog eens dat hij betreurt dat de gemeente – ondanks de kans om mooie projecten te realiseren en het advies hierover van de oppositie – nu met een aantal bouwwerken zit waarvan we niet weten hoe die zullen eindigen. De heer Maurice Helsen, schepen, wijst erop dat het exploitatieoverschot van de jaarrekening los staat van de investeringen en betekent dat we structureel gezond zijn. Het overschot dat jaar na jaar opgebouwd wordt stelt ons in staat om minder te lenen voor de voorziene projecten. De schepen betreurt eveneens dat de projecten vertraging hebben opgelopen maar is niet zeker of dit financieel rampzalig is. Het is immers een gekend fenomeen dat de prijzen op het einde van de legislatuur hoger liggen dan in het begin. Financieel is het dus niet noodzakelijk een nadeel dat de projecten in het begin van volgende legislatuur zouden uitgevoerd worden. Het overdragen van projecten naar een volgende legislatuur is trouwens niet nieuw, zie bv. de omgevingswerken 't Kapelleke, de Bouwelse Steenweg, de restauratie van de kerk, ... Deze legislatuur is er flink bespaard. Wie hier volgend jaar ook zal zitten, we zullen meer moeten gaan investeren in o.a. personeel. De schepen is van mening dat we niet te lang moeten wachten om dit concreet te maken. De mogelijkheid bestaat omdat we structureel gezond zijn maar ons exploitatieoverschot zal daardoor wel dalen.

Raadslid Verhaegen erkent dat een aantal punten die de schepen aanhaalt terecht zijn maar dat overschot was er ook geweest als met de aankopen was gewacht tot we wisten of ook de uitvoering realistisch is. De ogen van het bestuur zijn hier te groot geweest. Er zijn immers ook inkomsten geweest die we niet hebben kunnen bereiken omdat er dossiers zijn misgelopen zoals de verkoop van de gronden na de verhuis van KFC. We hebben dus voordeel gedaan met het uitstellen van projecten maar ook inkomsten misgelopen. We dragen niet alleen uitgaven voor projecten over maar ook de last die eraan verbonden is. De druk op het personeel is de laatste tijd ernstig verhoogd; daarin mogen we zeker investeren naar de toekomst toe. Raadslid Cambré vindt het beter om de aanbesteding van Verheyen niet per se in 2018 te forceren.

Raadslid Raeymaekers merkt nog op dat er goed moet opgelet worden dat in het dossier Verheyen niet opnieuw de bal misgeslagen wordt.

De burgemeester licht toe dat een eerste aanvraag in het digitaal loket getekend werd door de burgemeester en de secretaris op 6 maart. Hieraan waren de juiste plannen bevestigd maar nadien bleek dat via het digitaal loket geen geldige aanvraag meer kon ingediend worden. 's Anderdaags heeft de ontwerper een nieuw dossier geüpload in het omgevingsloket met de foutieve plannen en die heeft hij zelf ondertekend. Dat dossier is nu ingetrokken. Daarna werd een nieuw, correct dossier ingediend. Raadslid Raeymaekers wijst erop dat deze nieuwe aanvraag niet gebaseerd is op een collegebeslissing.

Hoewel het niet echt noodzakelijk is om dit te doen, vraagt raadslid Cambré toch om de mensen die in het eerste dossier een bezwaar hebben ingediend, opnieuw aan te schrijven.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de voorliggende jaarrekening 2017;

Gelet op het advies van het managementteam van 6 juni 2018;

Gelet op de toelichting van mevrouw Ann Wiemeersch, financieel directeur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Maarten Aerts, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans en Ann Willems) en 6 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Machteld Ledegen en Sander Ooms):

Enig artikel. De rekening 2017 wordt definitief vastgesteld als volgt:

1. Liquiditeitenrekening 2017:

Uitgaven exploitatiebudget: € 9.963.618,70

Ontvangsten exploitatiebudget: € 11.698.102,49

Saldo exploitatie: € 1.734.483,79

Uitgaven investeringsbudget: € 2.242.560,94

Ontvangsten investeringsbudget: € 606.640,27

Saldo investeringen: € -1.635.920,67

Uitgaven andere: € 541.062,48

Ontvangsten andere: € 32.263,69

Saldo andere: € -508.798,79

Budgettair resultaat van het boekjaar: € -410.235,67

Gecumuleerd budgettair resultaat: € 3.308.597,50

Resultaat op kasbasis: € 1.774.444,56

Autofinancieringsmarge: € 1.225.685,00

2. Balans per 31 december 2017:

Vlottende activa: € 6.499.250,82

Vaste activa: € 33.420.817,19

Totaal van de activa: € 39.920.068,01

Schulden: € 10.520.914,36

Nettoactief: € 29.399.153,65

Totaal van de passiva: € 39.920.068,01

3. Staat van opbrengsten en kosten 2017:

Kosten: € 10.936.323,39

Opbrengsten: € 12.277.193,26

Overschot/tekort van het boekjaar: € 1.340.869,87

3. Goedkeuring budgetwijziging 2018/1

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar de argumenten bij de bespreking van de rekening. Hij merkt ook op dat, gezien de logica dat de prijzen in het begin van de legislatuur duurder zouden zijn dan in het begin, het aangewezen is om in het kader van behoorlijk bestuur de gunning over de legislatuur te slepen.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het voorgebracht voorstel van budgetwijziging 2018/1;

Gelet op het advies van het managementteam van 6 juni 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Maarten Aerts, Wim Van Looy, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans en Ann Willems) en 6 onthoudingen (Ben Verhaegen, Christine Peeters, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Machteld Ledegen en Sander Ooms):

Enig artikel. De budgetwijziging 2018/1 wordt goedgekeurd zoals voorgebracht.

4. Goedkeuring academiereglement van de Gemeentelijke Muziekacademie Herenthout

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering betreffende het opleidingsaanbod, organisatie, personeelsformatie, innen van inschrijvingsgeld en certificering deeltijds kunstonderwijs;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering betreffende de einddoelen in het deeltijds kunstonderwijs;

Gelet op de omzendbrief DKO/2018/01 betreffende de programmatie, rationalisatie en onderwijsbevoegdheid in het deeltijds kunstonderwijs;

Gelet op de omzendbrief DKO/2018/02 betreffende de ambtshalve en individuele concordanties in het deeltijds kunstonderwijs vanaf 1 september 2018;

Overwegende dat het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs een academiereglement verplicht stelt voor elke academie;

Overwegende dat het academiereglement de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de leerlingen en desgevallend de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige leerling onder hun bewaring hebben, regelt;

Overwegende dat het academiereglement een aantal verplichte elementen moet bevatten zoals bepaald in artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs;

Overwegende dat het huidig schoolreglement deeltijds kunstonderwijs, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 3 april 2017, niet voldoet aan de bepalingen van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs;

Overwegende dat het voorliggende academiereglement gebaseerd is op het modelreglement dat werd opgemaakt door OVSG;

Gelet op het voorstel van de directie om artikel 24 van het reglement als volgt aan te passen: "**Artikel 1 Toezicht**

Omdat er geen toezicht kan georganiseerd worden vanuit de academie, komen de leerlingen pas tegen het aanvangsuur van de les toe op de school. Als zij vroeger aanwezig zijn, ben je als ouder zelf verantwoordelijk voor je kind.

In Bouwel vallen zij dan weer onder het toezicht en de verzekering van naschoolse kinderopvang Kikoen en zal de factuur aan de ouders overgemaakt worden. Je kan hiervoor online inschrijven tot 15.00 uur. Onze leerlingen worden bij Kikoen opgehaald door hun leerkracht.

De leerlingen en de ouders gedragen zich daarbij naar de onderrichtingen terzake. Leerlingen wachten op de locatie die door de toezichthouder wordt aangeduid.";

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het bestaande schoolreglement deeltijds kunstonderwijs, goedgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 3 april 2017, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit academiereglement.

Artikel 2. Het voorgebrachte academiereglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3. Het academiereglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de meerderjarige leerling en de ouders van de minderjarige leerling, die ondertekenen voor akkoord.

Artikel 4. Het academiereglement treedt in werking op 1 september 2018.

5. Advies over de plaatsing en het gebruik van tijdelijke vaste camera's op het grondgebied van de gemeente Herenthout

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of het niet nuttig zou zijn om de camera's ook in de Pauwelstraat in te schakelen. De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat dit aan de politie kan voorgesteld worden. De locaties zijn voorgesteld door de milieupolitie. Het gaat om Niemandshoek, Ristenstraat, Zelle, Bergen, Vonckstraat (Sint-Gummaruskerk) en bij evenementen zoals carnaval. Het kan goed zijn om eenmaal per jaar de hotspots te evalueren.

Gelet op de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (GDPR);
Gelet op de Wet op het politieambt van 5 augustus 1992 (BS 22/12/1992) of WPA;
Gelet op de Wet van 8 december 1992 (BS 18/03/1993) tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, hierna genoemd de privacywet;
Gelet op de Wet van 21 maart 2007 (BS 31/05/2007) tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd bij Wet van 13 november 2009 (BS 18/12/2009), hierna genoemd "de camerawet";
Gelet op het Gemeentedecreet;
Gelet op het Koninklijk Besluit van 10 februari 2008 (BS 21/02/2008) tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt, gewijzigd bij KB van 21 augustus 2009 (BS 25/09/2009);
Gelet op het Koninklijk Besluit van 2 juli 2008 (BS A5/07/2008) betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd bij KB van 27 augustus 2010 (BS 10/09/2010);
Gelet op de Ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 (BS 18/12/2009) betreffende de camerawet, gewijzigd bij ministeriële omzendbrief van 13 mei 2011 (BS 20/05/2011);
Gelet op het besluit van de politieraad van 14 maart 2018 – raamovereenkomst PZ Pajottenland 2016 – levering van 5 verplaatsbare bewakingscamera's – gunning;
Gelet op het gunstig advies/aanvraag van de korpschef van 23 mei 2018 (kenmerk BU .../2018);
Gelet op de voorgebrachte lijst van risicoplaatsen of hot spots;
Overwegende dat de politiezone Neteland via het raamcontract investeert in camerabewaking op het grondgebied van de gemeente Herenthout; dat de politiezone de plaatsing en het gebruik plant van tijdelijke vaste camera's om aanhoudende problemen van overlast, zwerfvuil, sluikestorten en vandalisme aan te pakken; dat het de bedoeling is om de camera's in de gemeenten van de politiezone op te stellen mits naleving van de wettelijke regelgeving (camerawet, Wet op het Politieambt en privacywetgeving); dat men in een eerste fase op geselecteerde hot spots tijdelijke vaste camera's wil plaatsen en gebruiken om aanhoudende problemen van overlast, zwerfvuil, sluikestorten en vandalisme aan te pakken; dat de bewakingscamera's later kunnen uitgebreid worden in functie van de resultaten, de behoeften en de budgetten;
Overwegende dat voor de gemeente Herenthout fase 1 de plaatsing inhoudt van een tijdelijke vaste bewakingscamera in de omgeving van risicoplaatsen of hot spots; dat de hot spots werden geselecteerd door de milieupolitie in overleg met de gemeentelijke milieudienst; dat zij later kunnen uitgebreid worden in functie van de behoeften (ev. verschuivingseffecten); dat het veelal gaat om minder druk bewoonde plaatsen, aan glasbollen, afvalbakjes e.d.; dat het niet-besloten plaatsen betreffen die voor het publiek vrij toegankelijk zijn; dat de opstelling van de tijdelijke vaste camera's is ook nuttig bij evenementen (bv. carnaval) en grote volkstoelopen om de openbare orde en de veiligheid van de bevolking en de bezoekers te bevorderen; dat zij ook dienstig kunnen zijn om de evolutie van noodsituaties in te schatten;
Overwegende dat de korpschef een positief advies verleende voor de plaatsing en het gebruik van tijdelijke vaste camera's op het grondgebied van de gemeente Herenthout; dat de politiezone vragende partij is om camera's te plaatsen en te gebruiken op het grondgebied van de gemeente;
Overwegende dat uit de veiligheidsanalyse van de criminaliteit en de overlast blijkt dat er veiligheidsproblemen en onveiligheidsgevoelens bestaan; dat de camera's zullen toelaten om zulke feiten te voorkomen, vast te stellen of op te sporen;
Overwegende dat de directe omgeving van de hot spots wordt geteisterd door aanhoudende problemen van overlast, zwerfvuil, sluikestorten en vandalisme;
Overwegende dat de Lokale Politie Neteland de tijdelijke vaste camera's wil inzetten voor het uitvoeren van bestuurlijke en gerechtelijke politietaken; dat camerabewaking een vorm is van technologisch toezicht; dat de politie dit wil gebruiken om de criminaliteit en de overlast terug te dringen; dat de ervaringen in andere politiezones (bv. Regio Turnhout) leren dat de camera's een belangrijke

bijdrage leveren; dat de camera's de pakkans verhogen, het onveiligheidsgevoel verminderen en de motivatie van de politie versterken;

Overwegende dat de aanwezigheid (en aankondiging) van de camera's ertoe zal bijdragen dat criminaliteit en overlast voorkomen worden (algemeen ontradend effect);

Overwegende dat de camera's ook nuttig zullen zijn bij gerichte patrouilles en controles; dat hierdoor de beschikbare politiecapaciteit efficiënter en effectiever kan aangewend worden;

Overwegende dat de geregistreerde gegevens en beelden nuttig zullen aangewend worden om gepleegde misdrijven verder te onderzoeken en op te helderen; dat bij zwaarwichtige en/of herhaalde misdrijven de politie de geregistreerde beelden kan nakijken ter identificatie van de daders;

Overwegende dat de camera's beelden maken op het openbaar domein; dat de camera's geen beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid; dat de privacy van de bewoners en de bezoekers in het cameragebied niet geschonden wordt (geen inkijk); dat de beelden zullen bekeken worden door de politie volgens de WPA; dat de gegevens in een beveiligd netwerk worden getransporteerd en opgeslagen;

Overwegende dat de behoefte voor zulke bewakingscamera's werd overlegd met stakeholders en besproken in de zonale bestuursorganen; dat de bestrijding van de criminaliteit en de overlast gevoelige en belangrijke thema's zijn voor de bevolking, hetgeen blijkt o.a. uit allerlei veiligheidsenquêtes; dat in het zonaal veiligheidsplan de aanpak van criminaliteit en de overlast prominent aanwezig zijn;

Overwegende dat de politiezone de kosten draagt voor de aankoop en het gebruik van de camera's (besluit politieraad van 14 maart 2018); dat de plaatsing zal gebeuren door de gemeentelijke technische diensten;

Overwegende dat de streefdatum voor de start van het gebruik 1 juli 2018 is;

Overwegende dat de camera's zullen gesignaleerd worden met de verplichte pictogrammen;

Overwegende dat de verspreidingsvoorwaarden en de bewaartermijnen zoals vastgelegd in de WPA strikt nageleefd worden; dat de informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan 12 maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan; dat de toegang tot de persoonsgegevens en informatie toegelaten wordt gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een bepaalde opdracht; dat na de eerste bewaar maand de toegang tot de persoonsgegevens en de informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk is mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings; dat de toegang tot deze persoonsgegevens en informatie beveiligd is zodanig dat alle toegangen dagelijks bijgewerkt worden en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd; dat de politiezone verantwoordelijk is voor de aangifte van de camera's en de verwerking van de beelden conform de WPA; dat een register met alle gebruiken van camera's wordt bijgehouden door de politiezone en op een digitale wijze bewaard; dat de korpschef de interne richtlijnen (veiligheidsmaatregelen) opstelt en waakt over de naleving ervan; dat de camera's niet gekoppeld worden aan persoonsgegevensbestanden;

Overwegende dat het inzage recht van de opgenomen beelden kan uitgeoefend worden door een gemotiveerd verzoek te richten aan de politiezone Neteland;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het positief advies/aanvraag van de korpschef voor de plaatsing en het gebruik van de tijdelijke vaste camera's.

Artikel 2. De gemeenteraad verleent een positief advies voor de plaatsing en het gebruik van het tijdelijke vaste camera's op het grondgebied van de gemeente Herenthout. De tijdelijke vaste camera's zullen geplaatst worden in de omgeving van de risicoplaatsen, evenementen en grote volkstoelopen.

6. Wijziging rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, laatst gewijzigd in zitting van 19 maart 2018;

Overwegende dat er doorheen de rechtspositieregeling enkele aanpassingen dienen te gebeuren ingevolge opmerkingen van Toezicht;

Gelet op het protocol van akkoord van het onderhandelingscomité van vrijdag 18 mei 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De wijzigingen aan de rechtspositieregeling, zoals voorgelegd, worden goedgekeurd:

- Titel VIII, verloven en afwezigheden, hoofdstuk VII, het onbetaald verlof, wordt als volgt aangepast:
in afdeling II, het onbetaald verlof als recht, artikel 278 § 5 wordt volgende alinea aan toegevoegd:
De bepalingen van deze paragraaf zijn mutatis mutandis van toepassing indien de algemeen directeur dit onbetaald verlof als recht wil aanvragen bij het college van burgemeester en schepenen.
in afdeling III, het onbetaald verlof als gunst, artikel 281 § 2 wordt volgende alinea toegevoegd:
De bepalingen van deze paragraaf zijn mutatis mutandis van toepassing indien de algemeen directeur dit onbetaald verlof als gunst wil aanvragen bij het college van burgemeester en schepenen.
in afdeling III, het onbetaald verlof als gunst, artikel 281 § 3 wordt volgende alinea toegevoegd:
De algemeen directeur kan bij weigering van zijn onbetaald verlof als gunst bezwaar indienen bij de gemeenteraad. Hij kan verzoeken om in dit verband gehoord te worden.
- Titel VIII, verloven en afwezigheden, hoofdstuk X, Vlaams Zorgkrediet, wordt als volgt aangepast:
in artikel 287 § 2, het Vlaams Zorgkrediet wordt 'personeelsleden van niveau A' geschrapt en vervangen door de opsomming 'departementshoofden' en 'diensthoofd stafdienst'.
artikel 90 § 1 wordt als volgt aangepast:
De totale duur is beperkt tot 18 maanden bij voltijdse onderbreking (onafhankelijk van het motief). De maximumduur van 18 maanden voltijds wordt echter verminderd met de periodes van volledig en deeltijds zorgkrediet die zijn opgenomen na inwerkingtreding van dit stelsel.
artikel 90 § 2 wordt als volgt aangepast:
De totale duur is beperkt tot 36 maanden bij vermindering tot de helft (onafhankelijk van het motief). De maximumduur van 36 maanden vermindering tot de helft wordt echter verminderd met de periodes van volledig en deeltijds zorgkrediet die zijn opgenomen na inwerkingtreding van dit stelsel.
artikel 90 § 3 wordt als volgt aangepast:
De totale duur is beperkt tot 90 maanden bij 1/5 vermindering (onafhankelijk van het motief). De maximumduur van 90 maanden 1/5 wordt echter verminderd met de periodes van volledig en deeltijds zorgkrediet die reeds zijn opgenomen na inwerkingtreding van dit stelsel.
artikel 91 wordt als volgt aangepast:

Het personeelslid met recht op Vlaams Zorgkrediet stelt de algemeen directeur minstens 1 maand voor het begin van de onderbreking schriftelijk op de hoogte van de periode waarvoor het zijn loopbaan wil onderbreken. Voor palliatieve zorgen en zorg voor een zwaar ziek gezins- of familielid tot de tweede graad wordt de aanvraagtermijn vastgelegd op minstens 7 dagen voor de ingangsdatum. Het Vlaams Zorgkrediet kan enkel geweigerd worden als niet aan de in de regelgeving ter zake en in deze rechtspositieregeling gestelde vereisten werd voldaan.

- Titel VIII, verloven en afwezigheden, hoofdstuk XI, loopbaanonderbreking, wordt als volgt aangepast:
in artikel 312 § 2, eerste opsomming wordt '28.30 uur' aangepast naar '28,50 uur'.
- Bijlage V, overzicht van de verloven en afwezigheden, de administratieve toestand en de geldelijke en administratieve gevolgen, wordt als volgt aangepast:

Benaming van het verlof of de afwezigheid	Administratieve toestand	Recht op salaris	Aanspraak op periodieke salarisverhoging	Recht op schaal-anciënniteit	Recht op loopbaan
Jaarlijkse vakantiedagen	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Feestdagen	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Bevallingsverlof	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Vaderschapsverlof	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Opvangverlof	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Ziekteverlof bij statutairen	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Disponibiliteit wegens ziekte of invaliditeit	Disponibiliteit	Nee, vervangen door wachtgeld	Ja	Ja	Ja
Disponibiliteit wegens ambtsopheffing	Disponibiliteit	Nee, vervangen door wachtgeld	Ja	Ja	Ja
Omstandigheidsverlof of	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Verlof voor opdracht	Non-activiteit	Nee, tenzij verplicht bij wet	Nee	Nee	Ja
Onbetaald verlof als recht	Dienstactiviteit	Nee	Ja	Ja*	Ja
Onbetaald verlof als gunst (max. 20 kalenderdagen per jaar)	Dienstactiviteit	Nee	Ja	Ja*	Ja
Onbetaald verlof als gunst minder dan 1 maand of deeltijds	Dienstactiviteit	Nee	Ja	Ja	Ja
Onbetaald verlof als gunst voor een aaneengesloten periode van minstens 1 maand	Non-activiteit	Nee	Nee	Nee	Ja
Vlaams Zorgkrediet	Dienstactiviteit	Nee	Ja	Ja*	Ja

Dienstvrijstellingen	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Afwezigheid zonder kennisgeving/toestemming vooraf	Non-activiteit	Nee	Nee	Nee	Ja
Afwezigheid zonder toestemming met overmacht	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Georganiseerde werkonderbreking	Dienstactiviteit	Niet voor de duur van de werkonderbreking	Ja	Ja	Ja
Loopbaanonderbreking	Dienstactiviteit	Nee	Ja	Ja (max. 12 maanden bij VLO)	Ja
Politiek verlof	Decretaal bepaald	Nee	Ja	Ja	Ja indien dienstactiviteit
Preventieve verwijdering uit het ambt	Dienstactiviteit	Ja (beperkt)	Ja	Ja	Ja
Profylaxeverlof	Dienstactiviteit	Ja	Ja	Ja	Ja

* Toepassing van artikel 58 BVR RPR GEM: voor maximum 1 jaar onbezoldigde voltijdse afwezigheid

7. Goedkeuring agenda algemene vergadering TMVS van 20 juni 2018

De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of wij al gebruik gemaakt hebben van deze dienstverlening. De heer Maurice Helsen, schepen, antwoordt dat dit gebeurde in drie dossiers: aankoop AED, aankoop kuisproducten en -materialen en de bestrijding van vogels. Raadslid Cambré vraagt hoe dat laatste in de praktijk gebeurt. De schepen antwoordt dat de duiven worden afgevangen. Maandelijks wordt aan het bestuur een overzicht bezorgd van het aantal gevangen duiven. De duiven worden geëuthanaseerd.

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het besluit van onze gemeenteraad van 6 november 2017 waarbij beslist werd om toe te treden tot de dienstverlenende vereniging Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Services (TMVS);

Gelet op de statuten van de dv TMVS;

Gelet op de oproepingsbrief voor de algemene vergadering van 20 juni 2018, waarin de agenda werd meegedeeld;

Overwegende dat de heer Maurice Helsen, schepen, bij voormeld besluit van onze raad van 6 november 2017 werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente in de algemene vergadering van de TMVS;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om goedkeuring te verlenen aan de punten van de agenda van de algemene vergadering van dv TMVS van 20 juni 2018 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur
2. a. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2017
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2017
3. Verlenen van kwijting aan de bestuurders (lid IBR)
4. Verslagen van de commissaris-revisor (lid IBR)
5. In overeenstemming brengen van het register van de deelnemers
6. Statutaire benoemingen

7. Varia en mededelingen.

Artikel 2. De gemeenteraad gelast de heer Maurice Helsen, schepen, met de uitvoering van dit besluit en bezorgt onverwijld een afschrift van deze beslissing aan TMVS dv, p/a TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent.

8. Varia

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, informeert naar het antwoord op de vragen die hij vorige vergadering stelde.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, deelt mee dat er twee weken geleden een werkvergadering heeft plaatsgevonden over de omgevingswerken aan 't Kapelleke met o.a. de architect. Die bevestigde dat de uitvoering van werken door derden geen probleem is.

Raadslid Raeymaekers specificeert zijn vraag: mocht de aannemer uitbesteden aan iemand die geen aannemer was? Mevrouw Willems bevestigt dat deze vraag werd gesteld tijdens de werfvergadering en dat er uitdrukkelijk gesproken is over KFC Herenthout. De architect heeft gezegd dat het mocht.

De heer Herman Dom, schepen, voegt eraan toe dat hijzelf en voorzitter Willems hebben gezegd hoe het gelopen is. De architect heeft gezegd dat de hoofdaannemer aansprakelijk blijft mocht er iets mis gaan. De architect was hiervan op de hoogte maar hoe en wanneer de architect dit te weten is gekomen, dat weet ik niet.

Raadslid Raeymaekers vraagt wat het standpunt van de aannemer hierover is, waarop schepen Dom antwoordt dat ook die daar geen probleem in zag. Daarop vraagt het raadslid of dit voor het college aanvaardbaar is. Schepen Dom zegt dat het college inderdaad vooraf op de hoogte had moeten zijn. Het raadslid vraagt of er een ingebrekestelling gestuurd is aan de aannemer, waarop de voorzitter negatief antwoordt. De klok kan niet teruggedraaid worden en zij vindt dat er niets op papier moet gezet worden als er zich geen probleem stelt.

Raadslid Raeymaekers informeert naar het gebruik van de laadpaal voor elektrische auto's. De voorzitter antwoordt hierop dat Eandis heeft laten weten dat eind juni de eerste cijfers zullen bekend zijn over het gebruik. Zodra dit bekend is zal dit aan de gemeenteraadsleden meegedeeld worden.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, informeert naar de stand van zaken m.b.t. het skatepark. Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, zegt dat de vergunning midden juni verwacht wordt. Het ontwerp bureau twijfelt wel of de uitvoering nog voor het bouwverlof kan beginnen. Zoniet, dan zal dit direct na het bouwverlof zijn. De aannemer is Concrete Dreams. De uitvoering zal 3 weken duren. Raadslid Ledegen vindt het spijtig dat het skatepark tijdens de vakantie niet beschikbaar is. Schepen Witvrouwen stemt daarmee in maar zegt dat de realisatie niet meer paste in de planning van het ontwerp bureau.

Raadslid Raeymaekers zou het nuttig vinden dat het college wat informatie verstrekt over de site Serneels naar de omwonenden en ook naar de verenigingen die daar een lokaal beloofd zijn. De communicatie is blijkbaar volledig stilgevallen.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat de voorzitter van de Stoet inderdaad nog niet op de hoogte is van de laatste info nl. dat er in 2018 geen investeringen meer zullen zijn. Het laatste dat werd meegedeeld is dat de aanleg van de weg in de zomer zal starten. De burgemeester belooft dat hij dit zal opnemen met de voorzitter.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, deelt mee dat hij opmerkingen gekregen heeft dat er bij de werken aan de stoepen van de Bouwelse Steenweg heel wat zand naar beneden gestroomd is en dat dit in de goten voor blokkages begint te zorgen.

De voorzitter heeft de melding nog niet ontvangen maar zegt toe dat het zand zeker zal weggeveegd worden wanneer het voldoende is ingevoegd tussen de tegels.

Mevrouw Maria Peeters, raadslid, zegt dat ze de melding heeft gekregen dat het huis aan Nijlense Steenweg 38 barsten begint te vertonen en dat dit wordt toegeschreven

aan het vluchtheveltje aldaar. Bovendien vindt ze dat de situatie aan de Verbistlaan-Brannekensstraat niet verbeterd is.

De heer Maurice Helsen, schepen, zegt dat veel minder maatregelen zouden nodig zijn als de mensen wat beter zouden oppassen.

Raadslid Raeymaekers heeft in het verslag van de Cultuurraad gelezen dat er door de ontwerper van site Verheyen een planning zou gegeven zijn en hij vraagt wanneer het einde van de werken verwacht wordt. De burgemeester antwoordt dat het enkel ging over de start van de werken, die voorzien waren in het najaar van 2018. Raadslid Raeymaekers vraagt of er hierbij rekening is gehouden met bezwaar of beroep tegen de omgevingsvergunning. De burgemeester antwoordt dat dit niet het geval is.

Ann Willems vraagt of de gemeentelijke verkiezingsborden nog moeten geplaatst worden.

Raadslid Ledegen is hiervoor wel vragende partij omdat ze na de verkiezingen zouden verder gebruikt worden voor de 11.11.11-actie.

Aldus gedaan in zitting als boven.

Bij bevel:

Annick Van Leemput
Algemeen directeur

Ann Willems
Voorzitter-schepen