

## GEMEENTERAAD VAN 27 AUGUSTUS 2018

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter-schepen

Patrick Heremans, Burgemeester

Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen

Josée Poelmans, OCMW-voorzitter

Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers, Wim Van Thielen,

Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen, Wim Van Looy, Maarten Aerts,

Raadsleden

Annick Van Leemput, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Machteld Ledegen, Gert Van Dyck, Christine Peeters, Sander Ooms,

Raadsleden

### OPENBARE VERGADERING

#### 1. Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting van 11 juni 2018

*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar de bespreking tijdens de vorige gemeenteraad over de extra kosten voor de podiumzaal Verheyen, waar gesteld werd dat de totaalprijs geraamd wordt op ongeveer 2,1 miljoen euro. Het raadslid heeft nu vernomen dat er ook nog beslist werd om een bijkomende studie uit te voeren en vraagt of er al iets geweten is over de resultaten en de eventuele extra kosten.*

*De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat Evolta het resultaat vandaag pas aan de gemeente heeft bezorgd en dat dit nog binnen het college moet besproken worden. In de studie worden twee punten aangehaald namelijk enerzijds om de galm binnenin de zaal onder de norm te brengen door hout aan te brengen tegen de wand en anderzijds om het plafond van de zaal dikker te maken ofwel de maximum toegelaten geluidscapaciteit te beperken tot 98 db om de norm in de zone rondom het gebouw niet te overschrijden.*

*Raadslid Raeymaekers informeert ook nog hoe het staat met de vergunning. De burgemeester antwoordt dat er beroep werd ingesteld waarin de deputatie uiterlijk kort na nieuwjaar uitspraak dient te doen. Het raadslid vraagt of het intentie is om de uitvoering te starten mocht het beroep niet schorsend zijn. De burgemeester antwoordt dat dit nog binnen het college moet besproken worden.*

*De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt of de omgevingsvergunning moet aangepast worden aan de resultaten van de akoestische studie. De burgemeester antwoordt hierop dat dat niet nodig is wanneer enkel binnenin hout wordt aangebracht maar misschien wel indien de betonnen constructie moet aangepast worden. Hierin moet nog een keuze gemaakt worden.*

*De heer Jan Van Dyck, raadslid, meent dat er mogelijk gevolgen zijn qua brandveiligheid indien er bijkomend hout moet aangebracht worden op de wanden. De burgemeester sluit dat niet uit maar dit moet nog teruggekoppeld worden met de brandweer. Op de vraag van het raadslid of er nu een sprinklerinstallatie voorzien is in de zaal, zegt de burgemeester hiernaar te zullen informeren.*

*Raadslid Jan Van Dyck pleit ervoor om het resultaat van het beroep af te wachten alvorens van start te gaan, gezien de omvang van de investering. De burgemeester zegt toe deze raad ter harte te zullen nemen.*

*De heer Maurice Helsen, schepen, concludeert dat het college nog een aantal beslissingen moet nemen n.a.v. de pas bezorgde akoestische studie.*

*Raadslid Raeymaekers meent dat alles vlotter zou gelopen zijn als de akoestische studie gedaan was vooraleer de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend werd.*

*Raadslid Raeymaekers vraagt of het milieuaspect wat betreft de site Serneels intussen afgerond is. Mevrouw Ann Willems, voorzitter-schepen, antwoordt hierop bevestigend en zegt dat de vergunningsaanvraag intussen ingediend is.*

*Raadslid Cambré verwijst naar een vorige raad waar gesteld is dat het studiebureau een onderzoek zou doen naar de milieusituatie van de gehele site en meer specifiek het stuk landbouwgrond achteraan, waar er vermoedens zijn dat er iets aan de hand zou kunnen zijn. Voorzitter Willems antwoordt dat dat stuk niet mee is opgenomen in*

*de vergunningsaanvraag. Het milieulijk werd door onze diensten voorbereid en hieruit is o.m. gebleven dat voor dit stuk geen milieuvergunningen werden verleend. Raadslid Jan Van Dyck vraagt zich af of we een vergunning kunnen krijgen voor het eerste deel van de grond zonder het achterste deel te saneren.*

*De voorzitter zegt toe dit te zullen navragen.*

*Raadslid Raeymaekers wijst erop dat een vooropgestelde bespreking met het studiebureau niet gebeurd is. De voorzitter antwoordt dat het overleg wel heeft plaatsgevonden maar met de dienst in plaats van het college. Raadslid Raeymaekers wijst er echter op dat het om één van de grootste dossiers inzake openbare werken gaat en vindt het niet logisch dat de vergunningsaanvraag werd gedaan zonder dat er een bespreking gebeurd is.*

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 33 en 181 § 1;

Overwegende dat het ontwerp van verslag van de vergadering van onze raad van 11 juni 2018 door de algemeen directeur per mail werd bezorgd aan de raadsleden op 12 juli 2018, conform het huishoudelijk reglement;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 11 juni 2018, welk aan de raadsleden per dragers is bezorgd samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 11 juni 2018 wordt goedgekeurd.

**2. Akteneming budget Kerkfabriek 2019**

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de goedkeuring van het budget 2019 door de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel in vergadering van 24 juni 2018;

Overwegende dat het budget past binnen het aangepast meerjarenplan 2014 - 2019, goedgekeurd door onze raad in vergadering van 5 december 2016;

Overwegende dat het budget 2019 werd ontvangen bij de gemeente op 16 juli 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit:**

**Enig artikel.** Akte wordt genomen van het budget 2019 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 24 juni 2018.

**3. Goedkeuring subsidiereglement voor het zwemmen in Herentals, Nijlen en Heist-op-den-Berg aan een verlaagd tarief voor inwoners van Herenthout**

*De heer Hugo Cambré, raadslid, vraagt welke subsidie een inwoner kan bekomen bij aankoop van een jaarabonnement voor het zwembad van Heist-op-den-Berg.*

*De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat in die gemeente de tarieven voor inwoners en niet-inwoners gelijk zijn. Mocht er ooit een verschil komen, dan kan dat via dit reglement opgevangen worden.*

*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of er nagekeken werd over hoeveel mensen dit zou kunnen gaan. Schepen Dom antwoordt hierop ontkennend maar zegt wel geïnformeerd te hebben in Olen, waar dit reglement al een tijdje loopt en het aantal niet zo groot is.*

*De heer Ben Verhaegen, raadslid, vraagt hoe dit bekend zal gemaakt worden.*

*Schepen Dom zegt dat dit zal gebeuren via de gemeentelijke kanalen.*

*Raadslid Raeymaekers vraagt of eenzelfde reglement ook kan gemaakt worden voor het schaatsen aangezien Herenthout ook geen ijsbaan heeft.*

*Schepen Dom antwoordt dat er volgens hem geen tariefverschil is voor inwoners en niet-inwoners maar mocht de vraag voorliggen, dan zal dat zeker onderzocht worden.*

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en later wijzigingen;

Gelet op de beleidsintenties van het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid;  
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2013 houdende goedkeuring van de meerjarenplanning 2014-2019, in het bijzonder de strategische nota bij de meerjarenplanning;  
Overwegende dat in de strategische nota onder actie A-07.03.04 de organisatie van laagdrempelige beweeg- en sportkansen voor kansengroepen door transversale samenwerking is opgenomen;  
Overwegende dat er geen openbaar toegankelijk zwembad is in de gemeente Herenthout;  
Overwegende dat de gemeenten Herentals en Nijlen een lager tarief aanbieden voor inwoners versus niet-inwoners;  
Overwegende dat er vanuit de bevolking een vraag gekomen is om dit in overweging te nemen;  
Gelet op het voorstel van de sportdienst;  
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het subsidiereglement voor het zwemmen in Herentals, Nijlen en Heist-op-den-Berg aan een verlaagd tarief voor inwoners van Herenthout als volgt:

Artikel 1.

Binnen de perken van de door de gemeenteraad op de begroting goedgekeurde kredieten wordt met ingang van 1 september 2018 een subsidie verleend bij de aankoop van de in artikel 2 beschreven toegangsbewijzen voor de zwembaden in Herentals, Nijlen en Heist-op-den-Berg.

Artikel 2.

Volgende types toegangsbewijzen komen in aanmerking voor de subsidie:

- 10-beurtenkaart;
- 20-beurtenkaart;
- Jaarabonnement;
- Gezinsabonnement.

Artikel 3.

De subsidie is gelijk aan het verschil in de aankoopprijs van het toegangsbewijs voor inwoners en de aankoopprijs van het toegangsbewijs voor niet-inwoners van de desbetreffende gemeente.

Artikel 4.

Om in aanmerking te komen moet de aanvrager voldoen aan de volgende voorwaarden:

- In Herenthout gedomicilieerd zijn;
- Één van de in artikel 2 beschreven toegangsbewijzen voor de zwembaden in Herentals, Nijlen of Heist o/d Berg aankopen.

Artikel 5.

De inwoners kopen een toegangsbewijs aan in Herentals, Nijlen of Heist-op-den-Berg. Bij het voorleggen van hun bewijs van betaling en na het volledig invullen van het daartoe bestemde aanvraagformulier, kunnen inwoners voor dit individueel toegangsbewijs een toelage, zoals bepaald in artikel 3, ontvangen van het gemeentebestuur.

Artikel 6.

De subsidie dient aangevraagd via het aanvraagformulier 'subsidie bij aankoop toegangsbewijzen zwembaden' dat beschikbaar is op de website van de gemeente en bij Loket Vrije Tijd. Op deze aanvragen is een beperking in aantal (artikel 7) en een beperking in tijd (artikel 8) van toepassing.

Artikel 7.

Een geldige aanvraag is beperkt tot één aanvrager, waarbij met één aanvraagformulier de subsidie gevraagd wordt voor één van de in artikel 2 beschreven toegangsbewijzen.

Artikel 8.

Het aantal aanvragen is beperkt in tijd, afhankelijk van het type toegangsbewijs waarvoor men een subsidie aanvraagt:

- 10-beurtenkaart maximaal één geldige aanvraag per maand;
- 20-beurtenkaart maximaal één geldige aanvraag per maand;
- Jaarabonnement maximaal één geldige aanvraag per jaar;
- Gezinsabonnement maximaal één geldige aanvraag per jaar.

De aanvraag moet gebeuren, uiterlijk 60 dagen na de aankoopdatum van het betrokken toegangsbewijs.

#### Artikel 9.

Indien blijkt dat onjuiste gegevens werden verstrekt of dat de gestelde voorwaarden niet werden nageleefd, kan het college van burgemeester en schepenen de toegekende subsidie geheel of gedeeltelijk terugvorderen van de betrokkene(n) en deze tijdelijk of definitief uitsluiten van de voordelen van dit reglement."

#### **4. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst Noodplanning Neteland - Intergemeentelijke veiligheidscel (IGVC) en het reglement van interne orde hiervoor**

*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, heeft in de ontwerpbeslissing gezien dat er reeds een aantal keer een reglement goedgekeurd is en vraagt op welke punten aanpassingen zijn gebeurd.*

*De heer Patrick Heremans, burgemeester, vermoedt dat dit steeds verbeteringen zijn geweest aan hetzelfde reglement. Het reglement is ontstaan uit de gemeentelijke cel waaruit bleek dat samenwerking nuttig is, zeker voor de kleine gemeenten in de zones bv. back-up bij afwezigheid van de noodplanambtenaar. Deze samenwerkingstekst probeert een antwoord te bieden op een aantal van deze problemen. Er zijn geen financiële consequenties aan verbonden.*

Gelet op de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming;

Gelet op het KB van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële Omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de samenwerking op verschillende vlakken door de vijf gemeenten van Neteland;

Overwegende dat er reeds verschillende keren werd samengezeten door de noodplanningscoördinatoren om te bekijken of een samenwerking in verband met noodplanning mogelijk is binnen de zone Neteland;

Overwegende dat dit positief onthaald werd en dat hieruit een samenstelling van een intergemeentelijke veiligheidscel is voortgevloeid waar er op diverse punten kan samengezeten worden rond items die elke gemeente aanbelangen, dat er ook maar één keer dient samengezeten te worden dan met de diverse disciplines rond ontvangen omzendingen e.d. waar dit in het verleden zo was dat die omzendingen in vijf afzonderlijke veiligheidscellen steeds herhaald werden voor de disciplines;

Overwegende dat er ook de mogelijkheid is om de noodplanningscoördinatoren en communicatieambtenaren van de verschillende gemeenten elkaar te laten ondersteunen bij:

- Opmaak noodplannen
- Organiseren en uitvoeren van oefeningen
- Elkaar bijstand geven of elkaar vervangen tijdens noodsituaties in het kader van motorkapoverleg, van het gemeentelijk coördinatiecomité (GCC) of de commandopost (CP-OPS) tijdens een incident waarbij een monodisciplinair interventieplan en/of een operationele, een gemeentelijke of provinciale fase afgekondigd werd.
- PSH-netwerken die elkaar ondersteunen
- (Crisis)communicatie

Overwegende dat een voorstel tot "samenwerkingsovereenkomst noodplanning Neteland" en het bijhorende "Reglement van interne orde van de intergemeentelijke veiligheidscel Neteland" unaniem werd goedgekeurd tijdens de zitting van de lokale veiligheidscel op 18 december 2017;

Overwegende dat een voorstel tot "samenwerkingsovereenkomst noodplanning Neteland" en het bijhorende "Reglement van interne orde van de intergemeentelijke

veiligheidscel Neteland" unaniem werd goedgekeurd tijdens de zitting van de intergemeentelijke veiligheidscel op 23 maart 2018;  
Overwegende dat een voorstel tot "samenwerkingsovereenkomst noodplanning Neteland" en het bijhorende "Reglement van interne orde van de intergemeentelijke veiligheidscel Neteland" werd goedgekeurd tijdens de zitting van het college van burgemeester en schepenen op 28 mei 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** De gemeenteraad keurt de voorgelegde "samenwerkingsovereenkomst noodplanning Neteland" en het bijhorende "Reglement van interne orde van de intergemeentelijke veiligheidscel Neteland" goed en geeft de burgemeester en algemeen directeur toelating deze overeenkomst voor de gemeente Herenthout te ondertekenen.

**5. Goedkeuring politiereglement betreffende de propaganda voor de gemeente- en provincieraadsverkiezingen op 14 oktober 2018**

*De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt hoe de 'kosten' waaraan in artikel 4 gerefereerd wordt zullen bepaald worden. Mevrouw Ann Willems, voorzitter-schepenen, antwoordt dat het verwijderen van affiches behandeld wordt als sluikstort. Raadslid Jan Van Dyck adviseert om dat te formaliseren in een besluit van de burgemeester.*

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, het provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 over de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd bij decreet van 30 juni 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 2012 houdende de algemene regels voor het aanbrengen van verkiezingsaffiches en het organiseren van gemotoriseerde optochten;

Gelet op de politiecodex;

Overwegende dat op 14 oktober 2018 gemeente- en provincieraadsverkiezingen plaatsvinden;

Overwegende dat de politieke partijen in de aanloop naar de verkiezingen propaganda maken;

Overwegende dat in de periode voorafgaand aan de verkiezingen bijkomende maatregelen nodig zijn om de netheid van de straten, de veiligheid van het verkeer en de openbare rust te garanderen;

Overwegende dat op 20 september 2018 de loting wordt gehouden waarbij aan de partijen voor de provincieraadsverkiezingen nummers worden toegekend;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Enig artikel.** De gemeenteraad keurt het politiereglement betreffende de propaganda voor de gemeente- en provincieraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 goed als volgt:

Artikel 1. Er worden aan de politieke partijen die voor de verkiezingen van 14 oktober 2018 lijsten en kandidaten voordragen gratis officiële aanplakborden te beschikking gesteld op volgende locaties:

- Nijlense Steenweg (ter hoogte van Valvecke)
- Bevelse Steenweg (ter hoogte van Merodestraat – O.L.V. Mariagrot)
- Herentalse Steenweg (ter hoogte van splitsing Oosterhoven)
- Parking kerk (tegenover tuin Wertelaers)
- Itegemse Steenweg (ter hoogte van het bufferbekken).

Deze aanplakborden zijn verdeeld in gelijke stroken, die elk bestemd zijn voor één van de politieke partijen. Het volgnummer van de partij is in logische en numerieke volgorde aangebracht. Het is de partijen verboden te plakken op een strook die door middel van nummering aan een andere partij is toegewezen.

Het is verboden op deze borden andere berichten dan politieke propaganda aan te brengen.

Artikel 2. Het is verboden verkiezingsdrukwerk en andere propaganda aan te brengen:

- op de openbare weg
- op gebouwen, zaken of voorwerpen van openbaar nut of op een monument
- op bomen, palen, verkeers- en signalisatieborden langs de openbare weg
- op de borden door de gemeente ter beschikking gesteld voor aanplakking van affiches voor evenementen van socio-culturele aard.

Artikel 3. Het is verboden verkiezingspropaganda aan te brengen op private eigendommen en goederen zonder uitdrukkelijke toelating van de eigenaar of vruchtgebruiker.

Artikel 4. Het gemeentebestuur verwijdt de in tegenstrijd met dit reglement aangebrachte propaganda op het openbaar domein op kosten van de overtreder (de verantwoordelijke uitgever of, bij ontbreken van de vermelding van de verantwoordelijke uitgever, de eerste kandidaat op de lijst van de desbetreffende politieke partij) en dit onverminderd gerechtelijke vervolging.

Artikel 5. Het is verboden:

- propagandamateriaal op de openbare weg te werpen of achter te laten
- propaganda te maken op de dag van de verkiezingen in een straal van 100 meter rond de stembureaus
- stilstaande geluidswagens met verkiezingspropaganda te plaatsen op de openbare weg
- propaganda te maken door middel van een autokaravaan (minstens twee achter elkaar rijdende voertuigen)
- strooibiljetten, pamfletten of kaartjes te bevestigen aan de ruiten van auto's
- propaganda te maken door middels van gadgets, zoals ballons, balpennen, kalenders, agenda's, ... (deze opsomming is geenszins limitatief).

Artikel 6. Deze reglementering geldt, behalve ten opzichte van een reglementering uitgevaardigd door een hogere overheid, die strengere regels zou voorzien.

Artikel 7. De inbreuken op de bepalingen van dit reglement zullen bestraft worden met politiestrafen, voor zover er geen andere regelgeving voor deze bepalingen bestaat die andere straffen voorziet.

Artikel 8. Dit reglement is geldig vanaf 21 september 2018 tot en met de dag van de verkiezingen.

## **6. Goedkeuring overdracht wegenis en weginfrastructuur verkaveling 'Ten Hove'**

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de beslissing van onze raad van 27 augustus 2012 houdende vaststelling van de uitrustingsvoorwaarden en goedkeuring van het wegtracé van de verkaveling Bouwelse Steenweg;

Gelet op de verkavelingsvergunning met referte 045/058(1), afgeleverd aan de heer Bruno Van Dessel voor ADM Topo op 26 november 2012;

Overwegende dat in opdracht van de verkavelaar op de grond infrastructuurwerken werden uitgevoerd voor de aanleg van een weg met aanhorigheden en nutsvoorzieningen;

Overwegende dat in de verkavelingsvergunning als voorwaarde werd gesteld dat deze infrastructuur wordt opgenomen in het openbaar domein door gratis overdracht door de verkavelaar aan de gemeente;

Overwegende dat door het gemeentebestuur aan de wegenis in kwestie de straatnaam 'Ten Hove' werd toegekend;

Overwegende dat de over te dragen gronden zijn aangeduid op de opmetingsplannen van landmeter-expert Bruno Van Dessel d.d. 23 november 2017, 11 december 2017 en 14 november 2014;

Gelet op de bodemattesten, afgeleverd door de OVAM d.d. 20 februari 2018, 24 augustus 2017, 23 oktober 2014 en 10 januari 2014;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van akte van afstand, opgemaakt door notariskantoor Goossens & Verwerft te Grobbendonk;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Onder verklaring dat de transactie gebeurt voor openbaar nut, worden de gronden gelegen te Herenthout, Ten Hove, ten kadaster gekend sectie E, 265Z7, 265A7, 265L7, 265R7 en 265F7, zoals afgebeeld op de opmetingsplannen, opgemaakt door landmeter Bruno Van Dessel d.d. 23 november 2017, 11 december 2017 en 14 november 2014, samen met de erop aangelegde infrastructuur, kosteloos aanvaard door de gemeente Herenthout voor opname in het openbaar domein.

**Artikel 2.** Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd als volgt:

**" Het jaar TWEEDEUZEND ACHTTIEN.**

Op \$

Voor mij, meester Philippe \$ Cathérine GOOSSENS \$ An VERWERFT, notaris te Grobbendonk, die \$zijn \$haar ambt uitoefent in de vennootschap "Notarissen Goossens, Verwerft & Goossens" met zetel te Grobbendonk,

**ZIJN VERSCHENEN:**

De heer **PEETERS Raphaël**, geboren te Lier op tien augustus negentienhonderd achtenvijftig, rijksregister nummer 58.08.10-195.03 en zijn echtgenote, mevrouw **DE VRIES Christel Marie-Josée**, geboren te Lier op negentien mei negentienhonderd negenenvijftig, rijksregister nummer 59.05.19-084.38, samenwonende te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 105.

Gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkscontract.

Hierna ook genoemd "de vervreemder".

Die bij deze verklaard heeft af te staan onder de gewone waarborgen als naar recht en voor vrij, zuiver en onbelast van alle schulden, inschrijvingen, voorrechten, hypotheken en bezwarende overschrijvingen.

**AAN EN IN VOORDEEL VAN:**

De **GEMEENTE HERENTHOUT**, alhier vertegenwoordigd door :

- Mevrouw **WILLEMS Ann**, voorzitter van de gemeenteraad, wonende te 2270 Herenthout, Doornstraat 15;

- Mevrouw **VAN LEEMPUT Annick**, algemeen directeur, wonende te 2290 Vorselaar, Molenstraat 72;

Beiden woonst kiezende in het gemeentehuis te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 8 en beiden handelende ingevolge beslissing van de gemeenteraad van Herenthout van \$.

Hierna ook genoemd "de verkrijger".

De verkrijger, hier aanwezig, verklaart te aanvaarden:

**GEMEENTE HERENTHOUT, enige afdeling, te HERENTHOUT:**

1) Een perceel grond, gelegen ter plaatse "De Tooren", volgens titel onder grotere oppervlakte kadastraal bekend, sectie E, nummers 265/P/6, 265/D/6 en deel van nummer 265/D/7, thans kadastraal bekend, sectie E, deel van nummer 265/F/7/P0000, met een oppervlakte volgens meting van vijftientig vierkante meter, zoals dit goed staat afgebeeld als lot 14 op het opmetingsplan opgemaakt op 11 december 2017 door de heer Bruno Van Dessel, handelend voor de bvba ADM-Topo, te 2550 Kontich, Veldkant 10.

Voormeld plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening onder referentie 13012-10354. Partijen bevestigen dat dit plan sinds de toekenning van voormelde referentie niet meer gewijzigd werd Met gereserveerde perceelsidentificatie: E 265 X 8 P0000.

2) Een perceel grond, gelegen ter plaatse "Bouwelsesteenweg", volgens titel onder grotere oppervlakte kadastraal bekend sectie E, nummers 265/T/4 en 265/L/6, thans kadastraal bekend, sectie E, deel van nummer 265/R/7/P0000, met een oppervlakte volgens meting van driehonderd vierenvijftig vierkante meter, zoals dit goed staat afgebeeld als lot 15 op het opmetingsplan opgemaakt op 23 november 2017 door de heer Bruno Van Dessel, handelend voor de bvba ADM-Topo, te 2550 Kontich, Veldkant 10.

Voormeld plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening onder referentie 13012-10352. Partijen bevestigen dat dit plan sinds de toekenning van voormelde referentie niet meer gewijzigd werd Met gereserveerde perceelsidentificatie: E 265 V 8 P0000.

3) Een perceel grond, gelegen ter plaatse "De Toren", volgens titels onder grotere oppervlakte kadastraal bekend, sectie E, nummer 265/G/6 en delen van nummers 265/N/6, 265/X/6, 265/Z/6, 265/V/6 en 265/Z/3 (ten tijde van de verkaveling nummers 265/A/7 en 265/L/7), thans kadastraal bekend, sectie E, nummer 265/P/8/P0000, met een oppervlakte van driehonderd vijftientig vierkante meter, zoals dit goed staat afgebeeld als lot 16 op het opmetingsplan opgemaakt op 23 november 2017 door de heer Bruno Van Dessel, handelend voor de bvba ADM-Topo, te 2550 Kontich, Veldkant 10.

Voormeld plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening onder referentie 13012-10348. Partijen bevestigen dat dit plan sinds de toekenning van voormelde referentie niet meer gewijzigd werd

4) Een perceel grond, gelegen ter plaatse "De Toren" en "Bouwelsesteenweg", volgens titels onder grotere oppervlakte kadastraal bekend, sectie E, nummers 265/G/6, 265/P/6, 265/D/6, 265/T/4 en 265/L/6 en delen van nummers 265/N/6, 265/X/6, 265/Z/6, 265/V/6, 265/Z/3 en 265/D/7 (ten tijde van de verkaveling nummers 265/A/7, 265/F/7, 265/L/7 en 265/R/7), thans kadastraal bekend, sectie E, deel van nummers 265/F/7/P0000, 265/R/7/P0000 en 265/S/8/P0000, met een oppervlakte volgens meting van duizend vijfhonderd en drie vierkante meter, zoals dit goed staat afgebeeld als lot 19 op het opmetingsplan opgemaakt op 14 november 2014 door de heer Bruno Van Dessel, handelend voor de bvba ADM-Topo te 2550 Kontich, Veldkant 10.

Voormeld plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening onder referentie 13012-10226. Partijen bevestigen dat dit plan sinds de toekenning van voormelde referentie niet meer gewijzigd werd Met gereserveerde perceelsidentificatie: E 265 N 8 P0000.

**OORSPRONG VAN EIGENDOM.**

Voorschreven **perceel nummer 265/A/7** hoort de echtgenoten Peeters-De Vries, voornoemd, toe ingevolge aankoop bij akte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 6 mei 1997, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor van Turnhout op 11 juni nadien, boek 4583, nummer

11, van mevrouw Gisèle Virginie Wagemans, echtgenote van de heer Gustaaf Frans Joannes Bens, te Herenthout.

Voorschreven goed hoorde oorspronkelijk toe aan de heer Josephus Carolus Augustinus Wagemans en mevrouw Rosalia Peeters, ingevolge aankoop bij akte verleden voor notaris Georges van der Gracht de Rommerswael te Grobbendonk op 20 juli 1946, overgeschreven op het destijds enig hypotheekkantoor te Turnhout op 31 augustus nadien, boek 3332, nummer 40, van de heer Georges Marie Joseph Cardon De Lichtbuer, te Edegem en deelhebbers.

De echtgenoten Wagemans-Peeters hebben samen mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd, geadopteerd ingevolge akte verleden voor de heer Vrederechter van het kanton Herentals op 8 januari 1956, gehomologeerd bij vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout op 5 juni 1958, waarvan het beschikkend gedeelte werd overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand te Herenthout op 17 september nadien en bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad op 20 september nadien.

De heer Carolus Wagemans en mevrouw Rosalia Peeters, voornoemd, zijn beiden overleden, te weten, de vrouw te Herenthout op 21 februari 1994 en de man te Lier op 12 december 1994, nalatende als enige wettige en voorbehouden erfgename, hun enig geadopteerd kind, te weten, mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

Voorschreven **perceel nummer 265/F/7** hoort de echtgenoten Peeters-De Vries, voornoemd, toe ingevolge aankoop bij akte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 10 oktober 2001, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor van Turnhout op 30 oktober nadien, nummer 77-T-30/10/2001-8001, van mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

Oorspronkelijk hoorde voorschreven goed onder grotere oppervlakte toe aan de echtgenoten Wagemans-Peeters, voornoemd, als volgt:

- deels ingevolge voormelde aankoopakte verleden voor notaris Georges van der Gracht de Rommerswael te Grobbendonk op 20 juli 1946;
- deels ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Georges van der Gracht de Rommerswael te Grobbendonk op 5 oktober 1948, overgeschreven op het hypotheekkantoor van Turnhout op 29 oktober nadien, boek 3515, nummer 53, van de heer Renatus Julianus Mans en zijn echtgenote, mevrouw Delphina Maria Theophilus Sprengers, te Herenthout.

De echtgenoten Wagemans-Peeters, voornoemd, zijn beiden overleden, de man te Lier op 12 december 1994 en de vrouw te Herenthout op 21 februari 1994, nalatende als enige wettige en voorbehouden erfgename hun geadopteerde dochter, mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

Voorschreven **perceel nummer 265/R/7** hoort de echtgenoten Peeters-De Vries, voornoemd, toe ingevolge aankoop in openbare verkoop gehouden voor het ambt van notaris Jan Van Hemeldonck te Olen op 6 maart 2006, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 2 mei nadien, nummer 77-T-02/05/2006-04775, ten verzoeken van I.1. mevrouw Hilde Celestine Rosa Peeters, ongehuwd, te Herenthout; 2. a) mevrouw Anny Maria Peeters, echtgenote van de heer Guido Augustus Scholastica Coeck, te Heist-op-den-Berg, b) de heer Paul Leopold Peeters, echtgenoot van mevrouw Maria Jozef Emilia Baeyens, te Vosselaar, c) de heer Herman Emiel Peeters, echtgenoot van mevrouw Anne-Marie Jan Baptist Gerlach, te Herenthout, d) mevrouw Christiane Yvonne Peeters, echtgenote van de heer Dirk Alfons Maria Cuylaerts, te Kasterlee, 3. de heer Carolus Augustinus Peeters, echtgenoot van mevrouw Augusta Julia Van Looy, te Nijlen, 4. de heer Renatus Franciscus Peeters, ongehuwd, te Herenthout, II.1. de heer René André Carolina Daneels, ongehuwd, te Herentals-Morkhoven en 2. de heer Albertus Leopoldus Daneels, ongehuwd, te Westerlo.

Voorschreven goed hoorde oorspronkelijk toe aan de heer Emilius Peeters en zijn echtgenote, mevrouw Anna Maria Van Camp, de gebouwen om ze zelf te hebben doen oprichten op grond aangekocht bij akte verleden voor notaris Georges van der Gracht de Rommerswael te Grobbendonk op 10 augustus 1946, overgeschreven op het alsdan enige hypotheekkantoor van Turnhout op 31 augustus nadien, boek 3331, nummer 42, van de heer Georges Marie Joseph Cardon de Lichtbuer, te Edegem en deelhebbers.

Mevrouw Anna Van Camp, voornoemd, is overleden te Herenthout op 17 oktober 1994, nalatende als enige erfgenaam, haar echtgenoot, de heer Emilius Peeters, voornoemd.

De heer Emilius Peeters, voornoemd, is op zijn beurt overleden te Herentals op 23 september 2005.

Ingevolge de bepalingen van zijn eigenhandig testament opgemaakt te Herenthout op 18 april 2002, neergelegd tussen de minuten van notaris Jan Van Hemeldonck te Olen op 27 oktober 2005 is zijn nalatenschap toegekomen als volgt:

- aan de consoorten Peeters, voornoemd sub I.1 en 4., elke voor zevenentwintig ten honderd;
- aan de consoorten Peeters, voornoemd sub I.2.a) tot en met d) samen voor zevenentwintig ten honderd;
- aan de heer Peeters, voornoemd sub I.3 voor vijftien ten honderd;
- aan de consoorten Daneels, voornoemd sub II. elk voor twee ten honderd.

Voorschreven **perceel nummer 265/L/7** hoort de echtgenoten Peeters-De Vries, voornoemd, onder grotere oppervlakte toe als volgt:

- deels ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 2 september 1986, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 15 september 1986, boek 2696, nummer 16, van de heer Jan August Virginia Heylen en zijn echtgenote mevrouw Christiane Maria Augusta De Smedt, te Herenthout.

Voorschreven goed hoorde toe aan de echtgenoten Heylen-De Smedt ingevolge aankoop in openbare verkoop ingevolge proces-verbaal van uiteindelijke toewijzing verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout ten overstaan van de heer Jozef De Smedt, Vrederechter van het kanton Herentals, bijgestaan door zijn griffier, de heer Jan Smets op 2 januari 1980, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 28 februari nadien, boek 1825, nummer 9, ten verzoeken van mevrouw Maria Philippina Margaretha Gerlach, weduwe van de heer Carolus Edmond Gorts, te Herenthout, en deelhebbers;

- deels ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 14 september 1995, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 30 oktober nadien, boek 4250, nummer 2, van mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd;



- deels ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 22 januari 1996, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 22 januari nadien, boek 4317, nummer 8, van mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

- deels ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 11 juni 1998, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor van Turnhout op 6 juli nadien, boek 4809, nummer 20, van mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

- deels ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Louis De Backer te Herenthout op 23 februari 1999, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor van Turnhout op 6 april nadien, boek 4972, nummer 14, van mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

De vier voorgaande perceelsdelen hoorden oorspronkelijk toe aan de heer Josephus Wagemans en zijn echtgenote mevrouw Rosalia Peeters, beiden voornoemd, ingevolge voormelde aankoopakte verleden voor notaris Georges van der Gracht de Rommerswael te Grobbendonk op 20 juli 1946.

De echtgenoten Wagemans-Peeters, voornoemd, zijn beiden overleden, de man te Lier op 12 december 1994 en de vrouw te Herenthout op 21 februari 1994, nalatende als enige wettige en voorbehouden erfgename, hun geadopteerde dochter, mevrouw Gisèle Wagemans, voornoemd.

De verkrijger zal zich moeten vergenoegen met bovenstaande eigendomsaanhaling en geen andere titels kunnen eisen dan een afschrift van deze akte.

#### **ALGEMENE VERKOOPSVORWAARDEN**

De hiervoor beschreven grond wordt afgestaan aan de gemeente Herenthout om ingelijfd te worden **in het openbaar domein en te dienen voor openbaar nut**, en deze afstand werd opgelegd in de verkavelingsvergunning.

De grond wordt afgestaan in de huidige staat, met zijn erfdiensbaarheden van alle aard en zichtbare en verborgen verbreken; de vervreemder is uit dien hoofde niet tot vrijwaring gehouden. De afstand gebeurt zonder waarborg van juiste maat of grootte, met de onmiddellijke ingentreding voor de verkrijger en met de verplichting voor deze laatste er alle belasting over te dragen vanaf heden.

#### **BODEMDECREET**

De vervreemder verklaart dat er op de grond voorwerp van onderhavige akte bij zijn weten geen inrichting gevestigd is of was, of geen activiteit wordt of werd uitgevoerd die opgenomen is in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken en die voorkomen op de lijst opgesteld door de Vlaamse Regering in overeenstemming met artikel zes van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming van 27 oktober 2006.

In tegenstrijd met de bepalingen van artikel 101§1 en 101§2 van het genoemde Decreet verklaren de comparanten dat de inhoud van de bodemattesten niet aan de verkrijger werd meegedeeld voor het sluiten van de overeenkomst en dat de inhoud ervan evenmin werd opgenomen in de vroeger opgestelde onderhandse akte.

De verkrijger verklaart te weten dat, gezien de overeenkomst plaatsvond in strijd met hogergenoemde bepalingen, hij de nietigheid van de overdracht kan vorderen.

Hij verklaart echter uitdrukkelijk te verzaken aan alle nietigheidsvorderingen die hij om voormelde reden zou kunnen instellen. Hij erkent dat hij in het bezit werd gesteld van de meest recent afgeleverde bodemattesten, of van bodemattesten waarvan de inhoud identiek is aan de inhoud van de meest recent afgeleverde bodemattesten vooraleer de onderhavige akte ondertekend werd.

De inhoud van de bodemattesten die door de OVAM werden afgeleverd op 10 januari 2014 voor perceelnummer 265/F/7/P0000 en op 23 oktober 2014 voor perceelnummer 265/R/7/P0000 en aan de verkrijger werden meegedeeld, luidt als volgt:

*"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit. Dit bodemattest vervangt alle vorige attesten.*

*Opmerkingen:*

*1 Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd met melding van overdracht.*

*2 Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: [www.overdracht.ovam.be](http://www.overdracht.ovam.be).*

*3 Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: [www.ovam.be/grondverzet](http://www.ovam.be/grondverzet).*

*4 De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."*

De inhoud van de bodemattesten die door de OVAM werden afgeleverd op 24 augustus 2017 voor perceelnummer 265/L/7/P0000 en op 20 februari 2018 voor perceelnummers 265/A/7/P0000 en 265/Z/7/P0000 en aan de verkrijger werd meegedeeld, luidt als volgt:

*"De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.*

*Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.*

*Opmerkingen:*

*1 Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.*

*2 Meer informatie over de gemeentelijke inventaris en de toepasbaarheid op delen van percelen vindt u op [www.ovam.be/gemeentelijke inventaris](http://www.ovam.be/gemeentelijke_inventaris).*

*3 Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: [www.overdracht.ovam.be](http://www.overdracht.ovam.be).*

*4 Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: [www.ovam.be/grondverzet](http://www.ovam.be/grondverzet).*

*5 Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>.*

*6 De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."*

De vervreemder verklaart met betrekking tot het afgestane goed geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbepalingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de vervreemder te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's voor eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit

kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de vervreemder hiervoor tot geen vrijwaring zal zijn gehouden.

De notaris bevestigt dat de verplichtingen door het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming opgelegd met betrekking tot het verlijden van de notariële akten, werden nageleefd.

**Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening:**

Ondergetekende notaris heeft partijen gewezen op artikel 4.2.1. van het besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening de dato 15 mei 2009, ook genoemd de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, waarin vermeld staat in welke gevallen een stedenbouwkundige vergunning is vereist.

**PRIJS.**

Partijen verklaren dat de grondafstand **GRATIS** is vermits het goed dient om ingelijfd te worden in het openbaar domein en te dienen voor openbaar nut en deze afstand werd opgelegd in de verkavelingsvergunning, afgeleverd aan de heer Bruno Van Dessel voor ADM Topo op 26 november 2012 onder referte 045/058(1).

**FISCALE VERKLARING.**

De koper vraagt om toepassing van artikel **2.9.6.0.3, 1<sup>o</sup>** van de Vlaamse Codex Fiscaliteit en verklaart dat deze aankoop gedaan is voor openbaar nut zoals opgenomen in voormelde beslissing van de gemeenteraad van Herenthout. Voormelde grond zal dienen voor openbaar nut om op te nemen in de openbare wegenis.

Pro fisco wordt voormeld perceel geschat op een waarde van zeventwintigduizend driehonderd veertig euro (€ 27.340,00).

**KOSTEN**

Alle kosten, rechten en erelonen dezer akte zijn lastens de vervreemder.

**ONTSLAG AMBTSHALVE INSCHRIJVING.**

De Hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk vrijgesteld ambtshalve inschrijving te nemen, om welke reden dan ook, bij de overschrijving van deze akte.

**WAARMERKING EN UITVOERING VAN WETSBEPALINGEN.**

Ondergetekende notaris bevestigt:

1. de identiteit van partijen zoals hierboven vermeld aan de hand van stukken door de wet vereist.

2. partijen te hebben gewezen op de inhoud en draagwijdte van artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

3. de vervreemder gevraagd te hebben of hij de hoedanigheid van BTW-belastingsplichtige bezit en hem voorlezing te hebben gegeven van de artikels 62 paragraaf 2 en 73 van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde.

Hierop heeft de vervreemder geantwoord dat hij niet onder de toepassing van voormelde wet valt, op uitzondering van de heer Raphaël Peeters dewelke BTW-plichtige is onder het nummer BE0701.280.801.

**GOEDKEURING.**

Tot bovenvermelde grondafstand werd besloten door de gemeenteraad van Herenthout in zitting van \$ , waarvan akte werd genomen door de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

**Recht op geschriften (Wetboek diverse rechten en taksen)**

Het recht bedraagt nul euro.

**SLOTBEPALINGEN**

1. Nadat ondergetekende notaris gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notaris opgelegd door artikel negen paragraaf 1 alinea twee en drie van de Organieke Wet op het Notariaat hebben de verschijners verklaard dat de notaris hen gewezen heeft op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer er tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld. De verschijners bevestigen dat de notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit deze akte en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

2. De verschijners erkennen ieder voldoende tijdig een ontwerp van de akte ontvangen te hebben en dat zij het ontwerp voorafgaandelijk hebben nagelezen.

De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen bevat in artikel twaalf alinea één en twee van de Organieke Wet op het Notariaat, evenals de eventuele wijzigingen die aangebracht werden aan het ontwerp van de akte.

De gelezen akte werd door mij, notaris, toegelicht.

**WAARVAN AKTE**

Verleden te Grobbendonk, datum als gezegd.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de verschijners met mij notaris deze akte ondertekend."

**Artikel 3.** De akte zal verleden worden voor het ambt van notarissen Goossens & Verwerft, kantoor houdende te 2280 Grobbendonk, Wijngaardstraat 40.

**Artikel 4.** Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, inclusief de aktekosten, zijn ten laste van de verkavelaar.

**7. Voorlopige vaststelling gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) zonevreemde bedrijven - fase 2**

*Mevrouw Liselotte Raes van IOK geeft een toelichting bij het ontwerp.*

*De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt of de kleinhandelsfunctie van FITO voorlopig kan blijven bestaan. Mevrouw Raes antwoordt dat deze bedrijvigheid momenteel niet vergund is maar binnen het ontwerp van RUP niet betwist wordt. Raadslid Jan Van Dyck vindt het belangrijk dat in het verslag wordt opgenomen dat de bestaande*

*kleinhandel van FITO kan gedoogd worden in zijn bestaande vorm voor het geval er een concurrent zou komen die een procedure hierover zou beginnen.*  
*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt of de gemeenteraad aan de huidige contouren gebonden is wanneer we dit over een legislatuur tillen. Mevrouw Raes antwoordt dat de procedure voorschrijft dat alleen nog kan worden afgeweken worden indien dit antwoorden zijn op bezwaren. De gemeenteraad kan dit niet meer op eigen initiatief.*

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;  
Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gewijzigd, inzonderheid de artikelen 2.2.13 t.e.m. 2.2.18 Titel II, hoofdstuk II, afdeling 4 en gelet op de uitvoeringsbesluiten;  
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;  
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;  
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;  
Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;  
Gelet op het ministerieel besluit van 04 mei 2011 houdende de gedeeltelijke goedkeuring van de partiële herziening van het Ruimtelijk Structuurplan voor de provincie Antwerpen;  
Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 28 juni 2007 houdende de definitieve goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Herenthout;  
Gelet op het koninklijk besluit van 28 juli 1978 houdende de definitieve vaststelling van het gewestplan Herentals-Mol;  
Overwegende dat in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan de opmaak van een RUP zonevreedde bedrijven niet als actie opgenomen is in de bindende bepalingen; dat het echter wel als een 'mogelijke maatregel' meegenomen is in functie van de realisatie van de gewenste ruimtelijk economische structuur; dat de methodologie voor het opmaken van een RUP zonevreedde bedrijven eveneens opgenomen is in het richtinggevend gedeelte;  
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2016 waarbij aan IOK de opdracht is gegeven tot opmaak van een RUP 'Zonevreedde bedrijven – fase 2'.  
Gelet op het feit dat het RUP wordt opgemaakt in functie van de bedrijven Fito, Atelier C en stal Harrie Theeuwes;  
Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, in het bijzonder titel IV, hoofdstuk II;  
Gelet op de mail van 11 april 2017 van IOK plangroep, waarmee de adviesvraag, als eerste stap in de screeningsprocedure voor het voorgenomen RUP zonevreedde bedrijven fase 2, overgemaakt werd aan de dienst Milieueffectenrapportage, teneinde een selectie van de relevante betrokken instanties te bekomen die een exemplaar dienen te ontvangen van het verzoek tot raadpleging;  
Gelet op het verzoek tot raadpleging dat in het kader van een onderzoek tot milieueffectenrapportage van een plan of programma op 27 april 2017 verstuurd werd aan de adviesinstanties;  
Overwegende dat volgende instanties advies uitbrachten naar aanleiding van het verzoek tot raadpleging:

- Provinciebestuur Antwerpen, Dienst Ruimtelijke planning
- Ruimte Vlaanderen – APL - Antwerpen
- Onroerend Erfgoed-Antwerpen
- Departement Landbouw en Visserij

- Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
- Departement MOW
- Departement Omgeving – dienst veiligheidsrapportage

Gelet op het screeningsdossier dat in het kader van een onderzoek tot milieueffectenrapportage van een plan of programma op 18 juli 2017 verstuurd werd aan de Dienst Milieueffectenrapportage;

Gelet op het schrijven van 8 augustus 2017 met kenmerk Omg/MER/SCRPL17183 van de dienst Milieueffectenrapportagebeheer waarin zij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de plenaire vergadering van 19 september 2017 en het verslag van deze vergadering;

Overwegende dat in het kader van deze plenaire vergadering volgende adviezen werden uitgebracht:

- Departement Omgeving: aanwezig en schriftelijk advies dd. 18 september 2017, opmerkingen;;
- Provincie Antwerpen – Dienst Ruimtelijke Planning: aanwezig en schriftelijk advies dd. 19 september 2017, opmerkingen,
- Departement Landbouw en Visserij: aanwezig en schriftelijk advies, opmerkingen;
- GECORO: aanwezig en schriftelijk advies dd. 19 september 2017, opmerkingen;
- Agentschap innoveren en ondernemen: schriftelijk advies dd. 12 september 2017, opmerkingen;

Overwegende dat de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota werden aangepast n.a.v. de adviezen en opmerkingen uitgebracht n.a.v. de plenaire vergadering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid de artikelen 2 en 4 en in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Overwegende dat in toepassing van artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan dient te worden onderworpen aan de een watertoets en dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets;

Overwegende dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat voor de verschillende deelplannen van het RUP kan gesteld worden dat ze niet gelegen zijn langsheen een waterloop en tevens niet in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied; dat er geen effecten met betrekking tot structuurkwaliteit van waterlopen, waterbergingscapaciteit, overstromingsregime en veiligheid tegen overstromingen worden verwacht;

Overwegende dat een gunstige beoordeling kon gebeuren met betrekking tot de getoetste relevante elementen: verstoring van infiltratiemogelijkheden en waterbergend vermogen – verstoring van het overstromingsregime (veiligheid) - aantasting van de waterkwaliteit – aantasting grondwaterstromingen (verdroging) – wijziging van het afvoerregime van de ontvangende waterloop; dat hierdoor geoordeeld kan worden dat de planinhoud verenigbaar is met het watersysteem en geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem;

Overwegende dat de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan; dat daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6;

Overwegende dat volgende voorwaarden en maatregelen werden geformuleerd om te worden ingewerkt in de relevante artikels van de stedenbouwkundige voorschriften:

- Verhardingen zoveel mogelijk voorzien in waterdoorlatende materialen
- Bij vergunningsaanvragen voor ondergrondse constructies dient het effect ervan de grondwaterstromingen worden nagegaan (ifv deelplannen RUP Fito en RUP Atelier C)
- Bij een stedenbouwkundige vergunningaanvraag dient in functie van bepaalde ondergrondse constructie advies gevraagd worden aan de betreffende adviesinstantie in functie van beperken van effecten op grondwaterstromingen.(ifv deelplan RUP stal Harrie Theeuwes)
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering.

Overwegende dat op basis van deze voorwaarden en maatregelen geconcludeerd kan worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

#### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde bedrijven fase 2, bestaande uit stedenbouwkundige voorschriften, verordenend grafisch plan en toelichtingsnota voorlopig vast te stellen.

**Artikel 2.** Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde bedrijven fase 2 overeenkomstig art. 2.2.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening onmiddellijk na de voorlopige vaststelling op te sturen naar de deputatie van de provincie Antwerpen, naar het departement en naar de Vlaamse Regering.

**Artikel 3.** Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek.

### **8. Goedkeuring organogram**

Mevrouw Ann Willems, voorzitter-schepen, stelt voor om dit punt uit te stellen omdat het procedurieel niet in orde is: het protocol van de vakbond was niet tijdig aan het dossier toegevoegd.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, ziet geen probleem aangezien hij het protocol heeft opgevraagd en ook gekregen. Hij had hierover graag discussie gevoerd in de gemeenteraad want ook hij ziet, zoals de vakbond, een tweesporenbeleid tussen de laaggeschoolden en hooggeschoolden. Hij wil graag weten wat de intenties van het bestuur zijn wat betreft de tweede pensioenpijler. Voorzitter Willems houdt echter voet bij stuk en wenst het punt niet te behandelen terwijl raadslid Jan Van Dyck vindt dat de bespreking nog steeds kan plaatsvinden aangezien het punt aan de dagorde staat.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, voegt eraan toe dat de evolutie van de tweede pensioenpijler een beslissing zal zijn van het bestuur op het moment dat dit aan de orde komt. Raadslid Jan Van Dyck werpt hiertegen op dat het pensioen van mensen niet licht moet gewogen worden.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, vraagt tot wanneer het punt wordt uitgesteld. De voorzitter antwoordt dat dit nog moet besproken worden tijdens het college. Het raadslid vindt echter dat er geen reden is om dit niet te agenderen voor de gemeenteraad van september, zeker nu de voorzitter op vraag van raadslid Jan Van Dyck aangeeft dit punt wel behandeld te hebben wanneer het protocol tijdig voorhanden was geweest. Raadslid Van Dyck vermoedt dan ook dat dat nu enkel als voorwendsel wordt gebruikt om het punt niet te behandelen en het snel behandeld zal zijn na de verkiezingen. Hij vindt het zijn opdracht nu reeds de mensen in te lichten in wiens zakken men zal zitten.

### **9. Goedkeuring aangepast schoolreglement gemeenteschool Klim-Op**

*De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar een eerdere collegebeslissing en wijst erop dat de prijs van de soep, zoals vermeld in het ontwerp, nog moet aangepast worden naar € 0,70 per beurt. Hij vindt ook dat het reglement beter in juni op de gemeenteraad zou gekomen zijn aangezien er tijdens de vakantie kan ingeschreven worden.*

*De heer Patrick Heremans, burgemeester, laat weten dat de directeur altijd wacht op het modelreglement van OVSG, waarna het ontwerp nog op de schoolraad moet*

*komen. Het is dus moeilijk om dit eerder te behandelen. Het nieuwe reglement wordt bij het begin van het schooljaar meegegeven.*

Gelet op het decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 18 april 2018;  
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikelen 30, 42 en 43;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, meer bepaald de artikelen 27, 28, 33, 37, 54 en 172 quinquies;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, meer bepaald de artikelen 104 en 119;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 21 juni 2017 betreffende de samenstelling ondersteuningsnetwerken in het basis en secundair onderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure) goedgekeurd door onze raad in vergadering van 3 juli 2017, aan actualisatie toe is;

Overwegende dat meer specifieke afspraken worden opgenomen in de infobrochure;

Gelet op het model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van schoolreglement voor gemeenteschool Klim-Op;

Gelet op het overleg in de schoolraad d.d. 14 juni 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

#### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs, met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 3 juli 2017, wordt opgeheven.

**Artikel 2.** Het voorgebrachte ontwerp van schoolreglement wordt goedgekeurd.

**Artikel 3.** De meer specifieke regels en afspraken worden opgenomen in de infobrochure.

**Artikel 4.** Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

#### **10. PIDPA – Algemene vergadering d.d. 17 december 2018 - Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde van de gemeente betreffende de statutenwijziging**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017, zoals gewijzigd;

Gelet op het Gemeentedecreet d.d. 15 juli 2005, zoals gewijzigd, inzonderheid de artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59;

Gelet op het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Overwegende dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Overwegende dat Pidpa op maandag 17 december 2018 de buitengewone algemene vergadering organiseert op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Overwegende dat deze algemene vergadering een wijziging van de statuten zal behandelen ten gevolge van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017; dat de meeste bepalingen van dit decreet in werking treden op 1 januari 2019 waardoor een wijziging van de statuten aangewezen is;

Overwegende dat de statutenwijziging in werking treedt op 1 januari 2019 met deze afwijking dat de raad van bestuur en het directiecomité in de huidige samenstelling verder vergaderen en beslissen en dit tot op het moment dat tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan, en dit uiterlijk tot 31 maart na de verkiezingen voor de vernieuwing van de gemeenteraden;

Gelet op de e-mail van Pidpa van 27 juni 2018 met als bijlage het ontwerp van statutenwijziging;

Overwegende dat de voorgelegde documenten de verslaggeving omtrent de statutenaanpassingen van Pidpa omvatten zoals opgelegd door het Decreet lokaal bestuur;

Gelet op het voorstel aan de gemeenteraad om deze wijzigingen aan de statuten goed te keuren;

Overwegende dat aan deze statutenwijziging voor de gemeente geen financiële aspecten verbonden zijn;

Gelet op het besluit van onze raad van 26 mei 2014 waarbij de heer Leo Van Herck, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente bij de algemene vergadering van PIDPA gedurende deze legislatuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

#### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

**Artikel 1.** Goedkeuring wordt verleend aan de door de raad van bestuur van Pidpa - ingevolge het decreet van 22 december 2017 (decreet lokaal bestuur) - voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten.

**Artikel 2.** Akkoord te gaan met het voorstel - in afwijking van de bepalingen van het decreet lokaal bestuur dat de statutenwijziging in werking treedt op 1 januari 2019 - dat de raad van bestuur en het directiecomité in de huidige samenstelling en volgens de statutaire bepalingen van toepassing voor de voorliggende statutenwijziging verder vergaderen en beslissen en dit tot op het moment dat tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan, en dit uiterlijk tot 31 maart na de verkiezingen voor de vernieuwing van de gemeenteraden.

**Artikel 3.** Aan de vertegenwoordiger van de gemeente wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 17 december 2018, overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van dit agendapunt van deze vergadering.

**Artikel 4.** Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

#### **11. Varia**

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, informeert naar de concrete gang van zaken rond het zwerfkattenbeleid.

De heer Herman Dom, schepen, antwoordt dat momenteel vangbakken worden uitgezet op vraag van de burgers. De gevangen katten gaan naar de dierenarts die beslist om ze te euthanaseren of te steriliseren/castreren. Om te vermijden dat we huiskatten aangeboden krijgen, hebben we beslist om de gesteriliseerde/gecastreerde katten naar een asiel te brengen.

Raadslid Raeymaekers vraagt of er concrete aanwijzingen zijn dat dit gebeurd is. Schepen Dom antwoordt dat de dierenartsen dit aan de gemeente gemeld hebben en dat op hun expertise vertrouwd wordt.

De heer Hugo Cambré, raadslid, bevestigt dat dit vermoeden inderdaad bestond maar in dat geval werd de kat terug bij de eigenaar afgeleverd.

Schepen Dom zegt dat ervan werd uitgegaan dat een zwerfkot eender waar kan afgezet worden, los van het territoriumverhaal waar we misschien te weinig rekening mee gehouden hebben. We hebben wel vastgesteld dat we - sinds we vermelden dat

de gecastreerde/gesteriliseerde katten - op een andere plaats worden uitgezet, er geen huiskatten meer aangeboden werden.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vindt dat het enige resultaat hiervan is dat er meer katten geëuthanaseerd worden in het asiel want niet al die dieren raken geplaatst. Hij vindt dat geen diervriendelijke maatregelen en verwijt de schepen racisme. De praktijk is dat de katten uitgeroeid worden. Hij verwijst naar sommige, niet zo fraaie jaren uit onze geschiedenis, toen dat ook zo was. Het raadslid verzet zich tegen het systematisch naar het asiel brengen van zwervkatten. Ook het vroegere systeem pakte de wildgroei aan.

Raadslid Cambré wijst erop dat de oorspronkelijke bedoeling van het systeem was om de populatie in de hand te houden. Het uitzetten van de katten op een andere plek is niet diervriendelijk want elk dier heeft zijn eigen biotoop.

Schepen Dom zegt dat het systeem daarom intussen werd aangepast.

Raadslid Raeymaekers meent dat, indien in het college een beslissing wordt genomen, dit op een duidelijke manier gecommuniceerd moet worden. Het uitzetten van gesteriliseerde of gecastreerde zwervkatten op een andere plek is nooit gebaseerd op een beslissing.

Raadslid Cambré bevestigt dat het oorspronkelijk reglement, dat goedgekeurd werd op basis van een advies en tengevolge van een toegekende subsidie door de hogere overheid, nooit werd aangepast. De subsidie is inmiddels weggevallen.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, denkt dat ook het systeem dat nu gehanteerd wordt misbruik in de hand kan werken bv. een buurman die klaagt over zwervkatten terwijl dit gaat over een huiskat.

Schepen Dom wijst erop dat iedere eigenaar nu verplicht is zijn kat te laten steriliseren of castreren, dus als we een kat krijgen die niet gesteriliseerd of gecastreerd is, is dit per definitie een zwervkat.

Uit de opmerking van raadslid Jan Van Dyck dat dit systeem alleen maar de euthanasie van katten bevordert, leidt schepen Dom af dat het raadslid vindt dat dierenasielen hoofdzakelijk bezig zijn met het euthanaseren van katten.

Raadslid Verhaegen vraagt hoe het staat met de betalingen door KFC Herenthout.

De heer Maurice Helsen, schepen, zegt dat er geen betalingsachterstand is. Op vraag van het raadslid of er ook geen signalen van nieuwe problemen zijn opgevangen, antwoordt de schepen dat het voor ons enkel belangrijk is dat de aangegane engagementen worden nagekomen, hetgeen tot op heden het geval is. Op vraag van voorzitter Willems of niemand een telefoontje, SMS, ... in die zin heeft gehad, antwoordt iedereen negatief.

Raadslid Raeymaekers vraagt of het dak van de gemeenteschool overal geïsoleerd is. Voorzitter Willems bevestigt dat dit zal gebeuren. Daarop vraagt het raadslid of de zonnepanelen die geplaatst zijn wel op een dak kunnen liggen dat niet geïsoleerd is. Voorzitter Willems zegt dat de voorafgaande isolatie niet meer nodig is sinds de afschaffing van de groene stroomcertificaten. De isolatie zal gebeuren in de zomer van 2019. Dit zit vervat in de subsidie die we via de muziekschool hebben aangevraagd maar de uitvoering neemt teveel tijd in beslag om dit nog deze zomervakantie te kunnen laten uitvoeren. Het subsidiedossier werd tijdig goedgekeurd maar de ginning door Eandis kon niet tijdig gebeuren. Ik denk dat het niet verstandig zou zijn om dit project terug te draaien.

Daarop vraagt raadslid Raeymaekers of het dak wel eerst gecontroleerd werd. Voorzitter Willems zegt dat dit deel uitmaakte van de studie van Eandis die vorig jaar is gebeurd. Op het verwijt van raadslid Jan Van Dyck dat er sowieso al weinig gerealiseerd is zodat propaganda moet gemaakt worden met zaken die nog niet gerealiseerd zijn, repliceert de voorzitter dat de werken een logisch gevolg zijn van de studie en niets met propaganda te maken hebben.

Raadslid Cambré vraagt of er bij het gemeentebestuur meldingen binnengekomen zijn over valpartijen aan de brug aan 't Schipke, waarop voorzitter Willems ontkennend antwoordt. Daarop deelt het raadslid mee dat er verschillende valpartijen geweest zijn waar de hulpdiensten zijn moeten bij komen. De houten toegang tot de brug is zo onveilig dat er regelmatig ongevallen gebeuren. Hij stelt dan ook voor om contact op te nemen met de bevoegde diensten.



Aldus gedaan in zitting als boven.  
Bij bevel:

Annick Van Leemput  
Algemeen directeur

Ann Willems  
Voorzitter-schepen

