

GEMEENTERAAD VAN 17 DECEMBER 2018

Aanwezig: Ann Willems, Voorzitter-schepen
Patrick Heremans, Burgemeester
Herman Dom, Maurice Helsen, Tine Witvrouwen, Schepenen
Josée Poelmans, OCMW-voorzitter
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Hugo Cambré, Leo Van Herck, Stijn Raeymaekers,
Wim Van Thielen, Gert Van Dyck, Lies Daneels, Eddy Horemans, Ben Verhaegen,
Wim Van Looy, Sander Ooms, Maarten Aerts, Raadsleden
Annick Van Leemput, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Christine Peeters, Gemeenteraadslid

OPENBARE VERGADERING

1. Goedkeuring verslag gemeenteraadszitting van 5 november 2018

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar de bespreking over de vergunningssituatie van de site Verheyen tijdens de vorige gemeenteraad en zijn vraag om een schriftelijke argumentatie voor te bereiden tegen de hoorzitting. Hij informeert naar het verloop van die zitting.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, antwoordt dat de bezwaarindieners aanwezig waren samen met hun raadsheren, en drie personen vanuit de gemeente. Er werd door de bevoegde dienst een negatief advies uitgebracht aan de deputatie, die daar deze week over zal beslissen. Er is geen bijkomende schriftelijke argumentatie ingestuurd vanuit de gemeente. Het negatief advies berust op twee argumenten:

- *het ontbreken van een mobiliteitstoets*
- *het niet op papier hebben van het engagement van de gemeente tot beperking van activiteiten met versterkte muziek.*

Raadslid Raeymaekers informeert naar het standpunt van de gemeente tijdens de zitting.

De burgemeester antwoordt dat er verwezen werd naar de beslissing van het college dat de geluidsnorm buiten werd teruggeschroefd tot 95 Db. Wat de mobiliteitstoets betreft werd opgemerkt dat het studie bureau die toets niet had toegevoegd aan het digitaal dossier. Ook werden de intenties van de gemeente meegedeeld wat betreft het beperken van activiteiten met elektronisch versterkte muziek.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 33 en 181 § 1;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 5 november 2018, welk aan de raadsleden per drager is bezorgd samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 5 november 2018 wordt goedgekeurd.

2. Vestiging van een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelasting 1992, in het bijzonder de artikelen 465 tot en met 470 bis;

Overwegende dat de financiële toestand van de gemeente de vestiging vergt van alle rendabele belastingen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Er wordt voor het aanslagjaar 2019 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2. De belasting wordt vastgesteld op 7,50% van de volgens artikel 466 van het wetboek van inkomstenbelasting 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3. De vestiging en de inning van de gemeentebelasting zullen door toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het bovenvermeld wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

3. Vaststelling van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2019

Gelet op artikel 170, §4, van de Grondwet;

Gelet op artikel 464, 1^o, van het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de artikelen 42, §3, 186, 187 en 253, §1, 3^o, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Voor het aanslagjaar 2019 worden ten bate van de gemeente 944 opcentiemen geheven op de onroerende voorheffing.

Artikel 2. De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

Artikel 3. Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

4. Goedkeuring budgetwijziging 2018/2

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het voorgebracht voorstel van budgetwijziging 2018/2;

Gelet op het advies van het managementteam van 29 november 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De budgetwijziging 2018/2 wordt goedgekeurd zoals voorgebracht.

5. Aktename van de budgetwijziging 2018 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer in het bijzonder artikel 48;

Gelet op de goedkeuring van de budgetwijziging 2018 door de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel in vergadering van 21 oktober 2018 waarvan de notulen toekwamen ten gemeentehuize op 15 november 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Enig artikel. Akte wordt genomen van de wijziging van het budget voor 2018 van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 21 oktober 2018.

6. Beslissing tot intekening op het aan de gemeente toekomende pro rata deel van de 10.000 provinciale aandelen van Pidpa

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42;

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59;

Gelet op het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 en de Beleidsnota Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid 2014-2019;

Gelet op de statuten van PIDPA;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Overwegende dat de provincie Antwerpen in het bezit is van 10.000 aandelen A (aandelen van het compartiment A = watervoorziening), met een nominale waarde van 2,50 euro per aandeel;

Overwegende dat het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 voorziet in de uittreding van de provincie Antwerpen uit Pidpa; dat de provincie Antwerpen heeft besloten conform de statutaire bepalingen de totaliteit van zijn aandelen A tot overdracht aan de deelnemers aan te bieden;

Overwegende dat de nominale waarde van een provinciaal aandeel 2,50 euro per aandeel bedraagt; dat de gemeente kan intekenen op een pro rata deel van die 10.000 aandelen A, waardoor de gemeente haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken;

Overwegende dat het aantal aandelen A waarop de gemeente kan intekenen statutair bepaald is en gebaseerd op het officiële bevolkingscijfer van 31 december 2014; dat het voor de gemeente Herenthout gaat om 72 aandelen A; dat de gemeente eventueel kan intekenen op een hoger aantal aandelen A ingeval één (of meer) gemeentelijke deelnemer(s) haar (hun) recht op het inschrijven op aandelen A niet zou(den) uitoefenen;

Overwegende dat de statuten bepalen dat de gemeentelijke deelnemers binnen een termijn van 60 werkdagen dienen aan te geven of zij intekenen op het hen toekomende deel van de aangeboden aandelen;

Gelet op het schrijven van PIDPA Van 26 oktober 2018 met toelichting overdracht provinciale aandelen A;

Overwegende dat de gemeente binnen de maand na de kennisgeving van het definitieve verdelingsplan een prijs van 2,50 euro per aandeel aan de overdrager dient te betalen; dat de juiste bedragen pas bekend zijn na het opmaken van het definitieve verdelingsplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Ingetekend wordt op het aan de gemeente toekomende 'pro rata' deel van de aangeboden 10.000 provinciale aandelen A, nl. 72 aandelen A. De gemeente zal de volstorting ervan doen na beslissing van de raad van bestuur over de toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 2. Voor het geval één of meer gemeentelijke deelnemers niet zouden intekenen op een pro rata deel van de aangeboden 10.000 provinciale aandelen A, wordt tevens ingetekend op het 'pro rata' deel van de aandelen A waarop niet wordt ingeschreven door die andere gemeente(n) en zal de volstorting ervan eveneens gebeuren na beslissing van de raad van bestuur over de toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

7. Goedkeuring statutenwijziging OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Gelet op het OCMW-decreet van 19 december 2008;

Overwegende dat het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Herenthout lid is van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen;

Gelet op artikel 224 van het OCMW-decreet dat bepaalt dat elke beslissing tot wijziging van de statuten, tot toelating van privaatrechtelijke rechtspersonen als deelgenoot, tot verlenging van de duur van de vereniging of tot vrijwillige ontbinding van de vereniging, onderworpen is aan hetzelfde toezicht als de oprichting van een vereniging, hetgeen inhoudt dat het met redenen omkleed besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn tot oprichting en/of verlenging van de vereniging en de statuten van deze vereniging onderworpen is aan de goedkeuring van de betrokken gemeenteraad en aan de goedkeuring van de Vlaamse regering;

Overwegende dat het noodzakelijk werd om de oude statuten aan te passen, in hoofdzaak omdat zij hierdoor in overeenstemming worden gebracht met de nieuwe regelgeving, in het bijzonder met het nieuwe decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het voorstel van de Bijzondere Algemene Vergadering van Welzijnszorg Kempen van 14 november 2018 om een statutenwijziging door te voeren;

Gelet op het ontwerp van statutenwijziging dat door de Algemene Vergadering van Welzijnszorg Kempen ter goedkeuring aan de vennoten werd bezorgd;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk welzijn in zitting van 13 november 2018 waarin de nieuwe statuten van Welzijnszorg Kempen werden goedgekeurd;

Overwegende dat het besluit van de gemeenteraad met goedkeuring of niet-goedkeuring binnen een termijn van 40 dagen na het inkomen van het verzoek dient te worden genomen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Goedkeuring te verlenen aan het voorliggende ontwerp van statutenwijziging en aan voorliggend ontwerp van de statuten van OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Artikel 2. Onderhavige beslissing over te maken aan het OCMW van Herenthout en aan Welzijnszorg Kempen.

8. TMVS dv – Goedkeuring agenda algemene vergadering d.d. 19 december 2018

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet;

Gelet de bepalingen van het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente Herenthout aangesloten is bij TMVS dv;

Gelet op de statuten van TMVS dv;

Gelet op de oproepingsbrief voor de buitengewone algemene vergadering van TMVS dv op 19 december 2018, waarin de agenda werd meegedeeld;

Gelet op het besluit van onze raad van 6 november 2017 waarbij de heer Maurice Helsen, schepen, werd aangeduid als vertegenwoordiger van onze gemeente in de algemene vergadering van TMVS dv;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de buitengewone algemene vergadering TMVS dv van 19 december 2018 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Toetredingen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge diverse toetredingen
3. Te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategie voor het boekjaar 2019
4. Begroting
5. Benoemingen
6. Mededelingen
 - 6.1. Presentiegelden vanaf 2019
 - 6.2. Overige
7. Varia

Artikel 2. De heer Maurice Helsen, schepen, wordt aangeduid om de gemeenteraad te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van TMVS dv en wordt gevolmachtigd om in naam van de gemeenteraad deel te nemen aan al de beraadslagingen en stemmingen, alle notulen, de aanwezigheidslijst en andere documenten te tekenen, en in het algemeen alles te doen wat nodig is om de belangen van de gemeenteraad te behartigen op deze vergaderingen.

Artikel 3. De gemeenteraad beslist het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit en bezorgt onverwijld een afschrift van deze beslissing aan:

- TMVS dv, p/a TMVW, Stropstraat 1, 9000 Gent
- per elektronische post op 20181219BAVTMVS@farys.be.

9. Aanpassing reglement sociale dienst personeel

De heer Hugo Cambré, raadslid, informeert of de interpretatie juist is dat als iemand 30 jaar in dienst is geweest en de laatste 5 jaar geen prestaties heeft geleverd, dan geen premie krijgt.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, bevestigt dit op voorwaarde dat de afwezigheid niet te wijten is aan ziekte. Hij heeft dan wel een premie gekregen voor 25 jaar dienst.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 14 mei 2018 waarbij laatst het reglement van de sociale dienst voor het personeel werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 8 oktober 2018 houdende aanpassing van het reglement van de sociale dienst;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het reglement van de sociale dienst personeel wordt als volgt aangepast:

Artikel 10:

1. Automatische tegemoetkomingen.

g) Bij het bereiken van een bepaalde **anciënniteit** wordt een gemeentelijke cadeaubon uitgereikt naargelang het aantal dienstjaren bij het bestuur:

° 25 jaar dienst: € 125,00

° 35 jaar dienst: € 175,00

Indien er gedurende de laatste 5 jaar geen prestaties meer geweest zijn (uitgezonderd ziekte), wordt er geen tegemoetkoming uitbetaald.

Art. 2. Deze aanpassing treedt in werking op 1 december 2018.

10. Goedkeuring van het wegtracé en wegwitruiming op site Serneels

Op vraag van de heer Jan Van Dyck, raadslid, wanneer de aanvraag is gedaan, antwoordt mevrouw Ann Willems, voorzitter, dat dit ergens half augustus is geweest.

Raadslid Jan Van Dyck wijst erop dat 'handelen in extremis' door de wetgeving verboden wordt en vindt dat dit daar perfect onder valt. In principe wordt het college geacht bedachtzaam te zijn dat er wel iets zou kunnen veranderen na verkiezingen.

Op basis van de bezwaren en de reactie daarop, heeft hij nog meer bedenkingen, namelijk:

- *Er is geen enkele parkeervoorziening voor personeel. Niet iedereen zal met de fiets komen en parkeren aan de Itegemse Steenweg is niet mogelijk.*
- *De dienst geeft hier zelf toe dat de invulling van de buffer moet gebeuren zoals het RUP aangeeft, hetgeen in de praktijk moeilijk zal zijn.*
- *Er is geen raming van het geheel.*

Hij vraagt zich dan ook af waarom dit zo snel moet goedgekeurd worden. Een overschrijding van de termijn levert weliswaar een stilzwijgende weigering op maar dan kan het nieuwe college een nieuwe aanvraag doen. Hij is geen voorstander van het goedkeuren van een wegtracé in een project waarover men nog totaal in het ongewisse is.

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, wijst erop dat er eerder werd gezegd dat er geen goedkeuring van de gemeenteraad nodig was voor het wegtracé, waarop de voorzitter antwoordt dat de wijziging er is gekomen na overleg met IOK. Het raadslid vraagt waarom dit niet eerder werd geagendeerd.

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, antwoordt dat het wegtracé steeds moet goedgekeurd worden na het openbaar onderzoek. Het is een lang proces geweest. De raming en definitieve plannen zijn in 2017 al op het college geweest en die zijn volledig op het extranet geplaatst.

Raadslid Raeymaekers vindt het spijtig dat het dossier nu nog in allerijl wordt ingediend en wijst erop dat het college een inplanting heeft goedgekeurd zonder te vragen of de gemeenteraad akkoord ging met het wegtracé.

Raadslid Jan Van Dyck treedt het idee bij dat het dossier nu niet meer door de raad zou moeten behandeld worden maar de voorzitter is daarover een andere mening toegedaan.

Ook de heer Ben Verhaegen, raadslid, sluit zich bij de stelling van de raadsleden Raeymaekers en Van Dyck aan.

De heer Hugo Cambré, raadslid, deelt mee dat zijn fractie zich zal onthouden, niet omdat ze tegen het wegtracé zijn maar omdat de periode waarin het dossier moet passeren niet gelukkig is. In één van de bezwaarschriften staat of het niet aangewezen is een infovergadering te houden voor de buurt. Dit bezwaar wordt technisch perfect weerlegd maar het raadslid spreekt de hoop uit dat het in de toekomst een natuurlijke reflex zal zijn infovergaderingen te organiseren rond grote projecten.

In de artikels van het RUP staat dat het agrarisch gebied hersteld dient te worden. In de beslissing staat geen advies van de verkeerscommissie, de GECORO, de MINA-raad. Het raadslid vindt het bedenkelijk dat niet minstens die adviesraden betrokken worden bij zo'n project.

Raadslid Jan Van Dyck verwijst tenslotte naar de hoorzitting die gehouden werd voor het project Verheyen terwijl het hier ook niet om een klasse I-inrichting ging.

Gelet op artikel 162 van de grondwet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2015 betreffende de omgevingsvergunning;

Gelet op de aanvraag ingediend door mevrouw Annick van Leemput, algemeen directeur en de heer Patrick Heremans, burgemeester namens het gemeentebestuur Herenthout met als contactadres Bouwelse Steenweg 8 te 2270 Herenthout voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit op het perceel gelegen te Herenthout, Itegeme Steenweg 126-128, sectie D, percelen 532S, 532V, 532L;

Gelet op het feit dat de aanvraag betrekking heeft op de bouw en exploitatie van een hal voor de technische dienst, een opslaghal en de terreinaanleg; dat de toepasselijke indelingsrubrieken van de VLAREM-indelingslijst voor deze aanvraag zijn:

3.4.1°a) – 15.1.2° – 15.2 – 15.4.2°a) – 16.3.1.1° – 16.3.2.1°b) – 16.9.c) – 17.3.2.1.2.1° – 17.3.2.2.1° – 17.3.6.1°b) – 17.3.7.1°b) – 17.3.8.1° – 17.4 – 19.3.1°b) – 19.6.2°c) – 41.5 – 50;

Gelet op het feit dat het goed gelegen is in het gewestplan Herentals - Mol vastgesteld bij Koninklijk besluit van 28 juli 1978; dat het goed, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, gelegen is in een woongebied, in agrarisch gebied, bosgebied en gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's;

*"De **woongebieden** zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf (voor zover deze om redenen van een goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd), voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, alsmede voor agrarische bedrijven voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.*

*De **agrarische gebieden** zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300m en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).*

De gebieden voor **ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen** zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalproducten van schadelijke aard.

De **bosgebieden** zijn de beboste of de te bebossen gebieden, bestemd voor het bosbedrijf. Daarin zijn gebouwen toegelaten, noodzakelijk voor de exploitatie en het toezicht op de bossen, evenals jagers- en vissershutten, op voorwaarde dat deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk. De overschakeling naar agrarisch gebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.";

Gelet op het feit dat het goed gelegen is in het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Zonevremde bedrijven – RUP 04 Serneels'; dat de volgende artikels uit het uitvoeringsplan van toepassing zijn:

"Artikel 1: zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Dit gebied is bestemd voor de vestiging en werking van lokale bedrijven. Het bedrijf heeft één van de volgende hoofdactiviteiten: productie, opslag, be- en verwerking van goederen, onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten. Ook gemeenschapsvoorzieningen zoals gemeentelijke containerparken en gemeentelijke werkplaatsen zijn toegelaten.

Artikel 2: bufferstrook. Deze strook is bestemd als buffer met als doel een effectieve visuele afscherming van de bedrijfsactiviteiten t.o.v. de omgeving.

Artikel 3: Agrarisch gebied: het gebied is bestemd voor agrarische activiteiten, i.c. landbouwdoeleinden. Het agrarisch gebied dient hier hersteld te worden.";

Gelet op het feit dat dat het dossier ontvankelijk is;

Overwegende dat deze aanvraag tot omgevingsvergunning de aanleg van nieuwe wegen omvat;

Overwegende dat de gemeenteraad overeenkomstig artikel 47 van het omgevingsvergunningsbesluit, over de uitrustingsvoorwaarden en het wegtracé van de wegen een beslissing moet nemen, alvorens het college van burgemeester en schepenen over de aanvraag tot omgevingsvergunning kan beslissen;

Overwegende dat voor deze aanvraag door het college van burgemeester en schepenen een openbaar onderzoek werd bevolen en dit van 29 september 2018 tot en met 29 oktober 2018;

Overwegende dat het volledige dossier van de aanvraag ter inzage lag van het publiek, m.i.v. alle stukken die nuttig of noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het plan;

Overwegende dat naar aanleiding van het openbaar onderzoek 3 ontvankelijke bezwaarschriften werden ingediend; dat de gemeenteraad kennis moet nemen van deze standpunten, opmerkingen en bezwaren en een standpunt moet innemen;

Overwegende dat de bezwaren handelen over:

MOBILITEIT

De Itegemse steenweg wordt beschreven als een drukke invalsweg voor Herenthout. De ontwikkeling van de KMO-zone zal een toename van zwaar verkeer tot gevolg hebben en leiden tot ergere opstoppingen op een aantal kruispunten. Er zijn nog invullingsmogelijkheden in de KMO-zone Klein Gent.

GROEN

Het inplantingsplan is niet conform 'Groenaanleg' zoals vermeld in de beschrijvende nota. De beschrijvende nota vermeldt, zoals beschreven in het RUP, een groenzone van 5 meter en een onderhoudsstrook van 2 meter. Het inplantingsplan voorziet geen groenzone van 5 meter en een onderhoudsstrook van 2 meter naast de erfdiensbaarheid voor de percelen D317c en 317e3 aan de noordzijde van het perceel. Deze groenzone zou het landelijk karakter van de omgeving meer behouden en de geluids- en geuroverlast van de KMO-zone naar de buurt toe verminderen. Een oplossing zou het aanplanten van dichte haagplanten van ca. 3 meter hoog zijn.

Er werd geen groenzone voorzien ter hoogte van het voorste gedeelte van de erfdiensbaarheidsweg.

De groenbuffer op de erfdiensbaarheid start op 4,20 meter, waardoor de bereikbaarheid van het perceel door landbouwmachines wordt bemoeilijkt. Deze

toegang dient verbreed te worden naar 20 meter waarna de groenbuffer wordt aangelegd.

RUP

De omschrijving van het doel van de KMO-zone is onduidelijk.

Het oprichten van bedrijven voor opslag van gevaarlijke stoffen zijn mogelijk in een buurt met woningen.

Er wordt geprotesteerd tegen de opslag van gevaarlijke stoffen zoals voorzien in de aanvraag.

Het "RUP Site Serneels" dateert van 2009, toen er nog bedrijfsactiviteiten waren bij de firma Serneels. Er dient best een nieuw RUP opgemaakt te worden, alvorens een KMO-zone te realiseren en dit in overleg met de buurt.

De site bevindt zich in woongebied. Er dienen beperkende voorwaarden vastgelegd te worden voor de drie extra loten.

De localisatie van de KMO-zone wordt in vraag gesteld, daar dit zorgt voor het wegvallen van het landelijk karakter van de buurt. Tevens wordt de vraag gesteld waarom het terrein niet enkel wordt gebruikt voor gemeentelijke toepassingen.

De nokhoogte van de gebouwen op de drie extra loten dient beperkt te worden tot 6 meter.

WATER

In de site bevindt zich een mogelijk overstromingsgebied. Er wordt gevraagd wat hieraan wordt gedaan na bebouwing, het aanleggen van de weg en of er extra opvangbekken worden voorzien.

INSPRAAK

Er is een informatievergadering en overleg nodig met de buurtbewoners.

Eigenaars van aangrenzend perceel werden niet per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht.

Overwegende dat de gemeenteraad naar aanleiding van deze bezwaarschriften het volgend standpunt wenst in te nemen:

MOBILITEIT

De voorschriften van het RUP bepalen dat dit gebied bestemd is voor de vestiging en werking van lokale bedrijven. Het bedrijf heeft één van de volgende hoofdactiviteiten:

- Productie, opslag, be- en verwerking van goederen
- Onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten.

Ook gemeenschapsvoorzieningen, zoals gemeentelijk containerpark en gemeentelijke werkplaatsen zijn toegelaten.

In deze zone worden sterk vervoersgenererende activiteiten (transport/logistiek en distributie) niet toegelaten, tenzij de dynamiek is afgestemd op het bereikbaarheidsprofiel van de zone.

Een lokaal bedrijf is een be- en verwerkend bedrijf dat een verzorgend karakter heeft ten aanzien van de omgeving, dat wat schaal betreft aansluit bij de omgeving en beperkt is van omvang. Hiernaast bevat het ook gemeenschapsvoorzieningen zoals de gemeentelijke werkplaats.

De Itegemse Steenweg is de verbindingsweg tussen Herenthout en Itegem.

Deze aanvraag betreft de herlocalisatie van de technische dienst van de gemeente.

Uit het dossier blijkt dat de activiteiten van de technische dienst een kleine bedrijvigheid vormen waarvoor geen extreme verkeersbewegingen worden voorzien.

Het aan- en afrijden van de voertuigen van de technische dienst blijft beperkt. Het aan- en afrijdende verkeer zal vooral bestaan uit vrachtwagens en camionettes waarmee de gemeentearbeiders naar de gevraagde werken/opdrachten rijden. Ruim geschat zullen dit maximum 60 voertuigen per dag zijn voor technische dienst. Het gaat concreet om maximum 15 voertuigen die 's morgens wegrijden, 's middags toekomen en na de middagpauze terug wegrijden, om in de late namiddag (16u) terug te komen.

Het leveren van goederen op deze site blijft beperkt tot het sporadisch leveren van compostbakken, strooizout, zand, klinkers, enz. Voor alle materialen samen betreft het gemiddeld 2 leveringen per week.

Er werken minder dan 25 arbeiders bij de technische dienst. Ervaring leert dat de werknemers veelal met de fiets komen. Om het woon-werkverkeer met de fiets te stimuleren wordt er binnen in de hal voor opslag van materiaal, een zone aangeduid voor fietsenstalling. Op de site zelf worden geen parkeervoorzieningen voorzien voor het personeel. Ze kunnen gebruik maken van de parkeervoorzieningen op het publieke domein.

Gezien de werktijden van de technische dienst, zal het verkeer beperkt blijven van 7u30 tot 16u30. Afhankelijk van de activiteiten die in de gemeente plaatsvinden, gebeurt er sporadisch vervoer in het weekend.

Er kan gesteld worden dat deze activiteiten geen invloed zullen hebben op de mobiliteit.

Momenteel zijn er geen verdere gegevens beschikbaar over de verdere invulling van het gebied. Bij de verdere ontwikkeling van het gebied moet er streng op worden toegekeken dat de activiteiten van de bedrijven die zich op deze site willen vestigen, in overeenstemming zijn met de voorschriften van het RUP.

Het gebied 'Klein-Gent' betreft een industriegebied, waar de vesting van lokale bedrijven niet toegelaten is. Met site Serneels wil een kans gegeven worden aan de lokale bedrijven om een nieuw bedrijf te vestigen of te herlokalisieren op het grondgebied Herenthout.

GROEN

Vanuit de dienst werd er inderdaad een tegenstrijdigheid teruggevonden tussen de beschrijvende nota en de ingediende plannen.

In de vergunning zal opgenomen worden dat een groenzone van 5 meter en een onderhoudsstrook van 2 meter moet aangelegd worden in de zones 2B en 2C, en dit conform de voorschriften van het RUP.

De percelen D317c en 317e3 bevinden zich aan de noordzijde van het perceel, volgens de voorschriften van dit RUP in zone 2A. Zone 2A bepaalt:

- Indien in de bufferstrook bestaande vergunde of vergund geachte constructies of wegenis aanwezig is, dient de buffer slechts gerealiseerd te worden bij het verdwijnen van deze constructies of bij het verplaatsen van deze wegenis. Indien de ruimte aanwezig is, kan op deze plaats wel reeds een visueel groenscherm worden voorzien zonder de volledige breedte van de buffer in te vullen.
- De buffer dient minimaal uitgevoerd te worden als een geschoren haag. De hoogte van de buffer bedraagt minimum 3m.

Rekening houdend met deze voorschriften is de realisatie van een buffer naast het perceel 317e3 niet evident. Uit het grafisch plan blijkt dat het aanleggen van een buffer slechts mogelijk is, vertrekkende vanaf circa de achtergevel van het rechtsaanpalende perceel naar het achterste gedeelte van het perceel. Op het gedeelte naar de straatzijde bevindt zich de zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en zal als dusdanig ontwikkeld worden. Tevens loopt langs deze noordelijke perceelsgrens een particuliere wegenis voor de ontsluiting van de aanpalende percelen. Deze weg heeft een minimale breedte van 3 meter.

Omwille van deze voorschriften is de ontwikkeling van een buffer langs deze grenzen beperkt.

De doorgang naar het perceel 317c bevindt zich achter de achterste perceelsgrens van de rechtsaanpalende woning en heeft een breedte van 4,20 meter volgens de ingediende plannen. Het verbreden van de doorgang kan overwogen worden, daar de huidige machines een grotere spanbreedte hebben; een breedte van 8 meter kan toegestaan worden.

RUP

Het RUP beschrijft duidelijk welke bedrijven toelaatbaar zijn op de site en aan welke stedenbouwkundige voorschriften moet voldaan worden.

Bij de opmaak van dit RUP werden de correcte procedures gevolgd om tot goedkeuring ervan te komen. Er werden tijdens deze procedure geen bezwaren omtrent dit RUP ingediend.

Deze aanvraag voldoet aan de bepalingen van dit RUP, waardoor een herziening niet nodig is.

GEVAARLIJKE STOFFEN

De opslag van gevaarlijke stoffen, zoals aangevraagd in dit dossier, valt onder klasse 3. De milieuwetgeving is zo opgebouwd dat de als hinderlijk ingedeelde inrichtingen worden ingedeeld naar hun impact op mens en milieu. Klasse 3-inrichtingen behoren tot de minst hinderlijke activiteiten; klasse 1-inrichtingen tot de meest hinderlijke activiteiten.

De milieuwetgeving legt via Vlare II algemene en sectorale voorwaarden en bepalingen op voor hinderlijk ingedeelde inrichtingen. Deze voorwaarden zijn opgebouwd met als doel het voorkomen en beperken van hinder, milieuverontreiniging en veiligheidsrisico's door hinderlijke inrichtingen. Concreet betekent dit dat de wetgeving voldoende voorwaarden oplegt om de hinder naar de omgeving tot een minimum te beperken.

WATER

Er werd advies gevraagd aan provincie Antwerpen, dienst Integraal Waterbeleid. Dit advies is voorwaardelijk gunstig. Uit dit advies blijkt dat de percelen gelegen zijn in mogelijk overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart. Tevens blijkt dat als gevolg van het project geen significante negatieve effecten op het watersysteem worden verwacht. Het project wordt bijgevolg gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid. Gezien het risico beperkt is tot het gevraagde project, dient de eigenaar zelf alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om eventuele waterschade te voorkomen.

Het besluit van de Vlaamse Regering houdende de vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing.

Het hemelwatersysteem zet in op buffering en infiltratie vooraleer er een lozing zal plaatsvinden op het openbaar rioolstelsel. Het hemelwater van het openbare domein wordt in zijn totaliteit naar de wadi geleid die zich bevindt in de groenzone aan de zuidzijde van het perceel. Dit gebeurt deels direct door een helling in het straatprofiel richting de wadi (ter plaatse van de straat, het lineaire deel van de openbare wegenis), en deels via een rioleringsstelsel dat het via straatkolken opgevangen water van het plein (rotonde gelegen in de openbare wegenis) onder de grondafwerking door naar de wadi geleidt. Het afwaterschema is op de plannen weergegeven.

De wadi is gedimensioneerd conform de hemelwaterverordening (25 l/m²) en heeft een overstort naar het openbare RWA stelsel van Ø400 betonbuis. Deze overstort bevindt zich op P-600mm. Doordat het laagste punt van de straatkolken ter plaatse van het plein is gelegen op P-460mm wordt een terugloop van het water van de wadi terug naar het plein voorkomen. Ter plaatse van de wadi wordt de grondgesteldheid als volgt beschreven in het infiltratieonderzoek dat door Geosan werd uitgevoerd: "De vastgestelde permeabiliteitswaarden corresponderen met de waardes uit de literatuur voor matig grof tot fijn zand. Een vlotte infiltratie van het hemelwater wordt dan ook verwacht in de bovenste meter. (permeabiliteit K ligt tussen de 1,02 x 10⁻⁵ tot 8,50 x 10⁻⁵ m/s)."

Het hemelwater van de private terreinen zullen op de respectievelijke terreinen zelf dienen te worden opgevangen en geïnfiltreerd volgens de hemelwaterverordening. Een overstort van deze infiltraties op eigen terrein naar het openbare RWA stelsel zal worden voorzien.

Er kan gesteld worden dat het dossier voldoet aan de thans geldende wetgeving.

INSPRAAK

De aangelanden, zoals gekend uit de kadastrale leggers, werden aangeschreven in het kader van het openbaar onderzoek.

Een infovergadering is slechts nodig wanneer de vergunningsaanvraag betrekking heeft op de exploitatie van in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten die een project-MER of een OVR omvatten (artikel 25 van het omgevingsvergunningbesluit). Het ingediende dossier valt niet onder deze voorwaarden, waardoor een infovergadering niet vereist is.

Gelet op het feit dat voor deze aanvraag advies werd gevraagd aan Pidpa Riolering, provincie Antwerpen-dienst Integraal Waterbeleid, IOK, brandweer, Toegankelijkheid;

Overwegende dat het advies van Pidpa Riolering d.d. 22 november 2018 voorwaardelijk gunstig is;

Overwegend dat het advies van provincie Antwerpen, Dienst Integraal Waterbeleid d.d. 25 november 2018 voorwaardelijk gunstig is;

Overwegende dat het advies het IOK d.d. 26 oktober 2018 voorwaardelijk gunstig is;

Overwegende dat het advies van brandweer d.d. 19 november 2018 voorwaardelijk gunstig is;

Overwegende dat het advies van Toegankelijkheid d.d. 14 november 2018 voorwaardelijk gunstig is;

Gelet op het feit dat het college een offerte heeft gevraagd aan Fluvius, Pidpa, Telenet en Proximus;

Overwegende dat door Fluvius op 26 november 2018 een offerte werd overgemaakt;

Overwegende dat door Pidpa een offerte werd overgemaakt (ref.D-23-434);

Overwegende dat door Proximus en Telenet een schrijven werd overgemaakt waaruit blijkt dat er geen kosten zullen aangerekend worden voor de aanleg van de nutsleiding op voorwaarde dat de sleuf wordt aangeboden;

Overwegende dat door de gemeenteraad het stratentracé, alsook de uitrusting van de weg en de aanleg van de nutsvoorzieningen dient te worden goedgekeurd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met 12 stemmen voor (Maurice Helsen, Eddy Horemans, Lies Daneels, Wim Van Thielen, Leo Van Herck, Gert Van Dyck, Wim Van Looy, Maarten Aerts, Tine Witvrouwen, Herman Dom, Patrick Heremans en Ann Willems), 5 onthoudingen (Ben Verhaegen, Stijn Raeymaekers, Hugo Cambré, Machteld Ledegen en Sander Ooms) en 1 stem tegen (Jan Van Dyck):

Artikel 1. Kennis te nemen van de bezwaarschriften die naar aanleiding van het openbaar onderzoek omtrent deze aanvraag werden ingediend.

Artikel 2. Met betrekking tot de elementen van de ingediende bezwaarschriften volgend standpunt in te nemen: de gemeenteraad sluit zich aan bij de weerlegging van de bezwaren, zoals vermeld in de consideransen.

Artikel 3. Het tracé van de nieuw aan te leggen weg wordt goedgekeurd en dit zoals op de plannen horende bij de aanvraag tot omgevingsvergunning voorgesteld. De uitvoering van de werken dient te gebeuren zoals voorgesteld op de ingediende plannen; deze plannen maken integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 4. De nieuw aan te leggen toegangsweg dient te worden uitgerust volgens de plannen horende bij de aanvraag tot omgevingsvergunning voorgesteld, deze plannen maken integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 5. De nieuwe weg (wegbedding, wegbedekking en aanhorigheden) en de nutsleidingen worden ingelijfd in het openbaar domein en dit alvorens één lot te vervreemden of te bebouwen.

11. Subsidiereglement socioculturele verenigingen: aanpassing

De heer Sander Ooms, raadslid, heeft ook hier een vraag over de timing maar vat de wijziging samen dat het enige het administratief vergemakkelijken voor de verenigingen is om hun bewijslast neer te leggen voor het bekomen van subsidies.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, wijst erop dat dit punt voor iedereen een voordeel is. Enerzijds is er voor de verenigingen minder werk en anderzijds is het een voordeel dat de UiT-kalender vollediger wordt. Er is ook geen enkele opmerking geopperd door de cultuurraad.

Raadslid Ooms deelt de mening dat het eenvoudiger wordt en vraagt nog of de enige aanpassing wat betreft de puntenverdeling het aantal vergaderingen van de cultuurraad is.

De burgemeester bevestigt dit.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2009 houdende goedkeuring van een subsidiereglement voor de socioculturele verenigingen, en de beslissing van 22 november 2010 houdende aanpassing van vernoemd reglement; Gelet op het voorgebrachte ontwerp van aangepast subsidiereglement voor de socioculturele verenigingen, en positief advies hierover van de cultuurraad, gegeven in algemene vergadering op 24 oktober 2018;

Overwegende dat verenigingen en bevolking gebaat zijn bij een algemener gebruik van de UiT-agenda en -databank, en dat dit gestimuleerd kan worden door publicatie van openbare activiteiten van verenigingen in deze agenda te verplichten om subsidiëring te bekomen; dat dit tevens voor een aanzienlijke administratieve vereenvoudiging voor verenigingen zorgt teneinde bewijslast voor genoemde openbare activiteiten te leveren;

Overwegende dat er thans 3 algemene vergaderingen van de cultuurraad per jaar doorgaan en niet 4, en dat het maximaal aantal daaraan gekoppelde punten dus gereduceerd dient van 200 naar 150;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. De raadsbeslissingen van 21 december 2009 en 22 november 2010 houdende respectievelijk goedkeuring van en aanpassing van een subsidiereglement voor socioculturele verenigingen wordt ingetrokken.

Art. 2. Het subsidiereglement voor socioculturele verenigingen wordt als volgt goedgekeurd:

"Art.1: Algemene bepalingen

Het gemeentebestuur verleent jaarlijks subsidies aan de erkende socioculturele verenigingen van de gemeente Herenthout, binnen de perken van de kredieten daartoe voorzien in de begroting. Het toekennen van subsidies gebeurt na advies van de cultuurraad. Beslissingen waarbij het gemeentebestuur afwijkt van dat advies, moeten worden gemotiveerd.

De erkenning en subsidiëring gebeuren volgens de regels en voorwaarden die in dit reglement

zijn vastgelegd. Het college van burgemeester en schepenen beslist jaarlijks of een vereniging erkend wordt als socioculturele vereniging en in aanmerking komt voor subsidies, na advies van de cultuurraad.

Art. 2: Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op de plaatselijke socioculturele verenigingen. Dit zijn verenigingen, organisaties of instellingen waarvan minstens 50% van de leden en 50% van het bestuur inwoner is van de gemeente Herenthout en die activiteiten in de gemeente ontplooiën op een of meerdere van volgende gebieden:

- het beoefenen van amateurskunsten;
- sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk;
- gemeenschapsvormende en -opbouwende initiatieven;
- culturele vrijetijdsbesteding;
- recreatieve en sportieve activiteiten los van de sportverenigingen.

Verenigingen kunnen slechts subsidies ontvangen via één gemeentelijk kanaal. Een vereniging die aangesloten is bij meerdere adviesraden moet vooraf te kennen geven via welke raad ze subsidies wenst te ontvangen.

Verenigingen die via een kanaal verschillend van de adviesraden de beschikking krijgen over een accommodatie voor hun normale werking, komen wel in aanmerking voor subsidies via dit reglement. Er zal echter een vermindering berekend worden volgens de modaliteiten onder 4.2.4.

Art. 3: Erkenning

3.1. Voorwaarden voor erkenning

Om erkend te worden, moet een vereniging voldoen aan de volgende voorwaarden:

- socioculturele activiteiten organiseren in de gemeente, zoals in artikel 2 aangehaald, die openstaan voor alle inwoners van de gemeente;
- haar zetel hebben in de gemeente Herenthout en haar voornaamste werking hebben in de gemeente;
- opgericht zijn door private personen en geen beroeps-, winst- of handelsdoeleinden hebben;

- geleid worden door een bestuur dat minstens uit 3 leden bestaat die geen familie (tot 3de graad) van elkaar zijn. Er zijn uitzonderingen mogelijk op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;
- aangesloten zijn bij de gemeentelijke cultuurraad;
- deelnemen aan de algemene vergaderingen van de cultuurraad door de afgevaardigde van de vereniging of zijn plaatsvervanger;
- jaarlijks actuele gegevens i.v.m. bestuur, leden en activiteiten indienen en ermee akkoord gaan dat de werking door het gemeentebestuur kan gecontroleerd worden.

3.2. Aanvraag tot erkenning

De aanvraag tot erkenning moet worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen, die deze voor advies overmaakt aan de cultuurraad. De erkenning gebeurt op basis van de gegevens van het jaar voorafgaand aan het jaar van subsidiëring. De aanvraag dient jaarlijks te gebeuren voor 31 maart en bevat volgende documenten:

- een exemplaar van de statuten of een omschrijving van het nagestreefde doel;
- de samenstelling van het bestuur met de vermelding van naam, voornaam en adres van de bestuursleden;
- opgave van het aantal leden in het werkingsjaar. De ledenlijsten moeten minstens ter inzage liggen op het secretariaat van de vereniging en op verzoek kunnen worden ingekeken door een afgevaardigde van het gemeentebestuur.
- een verslag, samen met de nodige, aanvaardbare bewijsstukken over de georganiseerde activiteiten van het werkingsjaar.

3.3. Einde van de erkenning

Er komt een einde aan de erkenning van de vereniging:

- wanneer de vereniging gedurende 2 opeenvolgende jaren geen activiteiten heeft ingericht die betrekking hebben op het nagestreefde doel.
- wanneer de vereniging niet meer voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 3 punt 3.1. van dit reglement.

Art. 4: Subsidiëring

Er zijn 2 soorten subsidies die cumuleerbaar zijn:

- basissubsidies;
- werkingssubsidies.

Aanvragen voor beide subsidies dienen te gebeuren vóór 31 maart van het jaar van subsidiëring.

Een vereniging dient minimum 1 jaar socioculturele werking (ontplooiing van activiteiten) achter de rug te hebben om van bovenvermelde subsidies te kunnen genieten.

De gemeente voorziet verder ook een subsidie voor vernieuwende socioculturele projecten. Deze wordt beschreven in een apart reglement.

4.1. Basissubsidies

Alle erkende verenigingen die daartoe een aanvraag indienen, kunnen een basissubsidie ontvangen op grond van hun erkenning. Voor de basissubsidies wordt 15% van het totale beschikbare subsidiebedrag gereserveerd. Dit bedrag wordt gelijkmatig verdeeld over het aantal aanvragende verenigingen, zodanig dat iedere vereniging hetzelfde bedrag krijgt.

4.2. Werkingssubsidies

Alle erkende verenigingen komen ook in aanmerking voor werkingssubsidies. Deze worden verdeeld op basis van een puntensysteem. De punten worden toegekend op basis van de gegevens over de activiteiten van het werkingsjaar dat voorafgaat aan het subsidiëringjaar. Het werkingsjaar loopt van 1 januari tot 31 december.

Aan een activiteit of een reeks activiteiten die gecatalogeerd kunnen worden volgens één van de definities in § 4.2.2 en 4.2.3 van dit reglement, worden een aantal punten toegekend. De subsidies worden berekend op basis van het aantal behaalde punten. De waarde van een punt wordt dan weer bepaald door het totale bedrag van de werkingssubsidies te delen door het aantal behaalde punten van alle verenigingen samen.

Om activiteiten in rekening te kunnen brengen, moet het bestaan ervan aangetoond worden. Op het aanvraagformulier werkingssubsidies staat telkens vermeld welke bewijsvoering vereist is.

4.2.1. Algemene voorwaarden

- Activiteiten die eigen organisaties zijn (enkel de activiteiten onder 1b, 1c, 2a en 3a), komen in aanmerking voor verdubbelingen van het toegekende aantal punten;
- Wanneer zij plaatsvinden binnen het grondgebied van de gemeente en gratis zijn (enkel 1b en 1c);
- Wanneer zij plaatsvinden binnen het grondgebied van de gemeente, openstaan voor niet-leden en gratis zijn (enkel 2a en 3a);
- Om in aanmerking te komen voor subsidiëring dienen openbare activiteiten die eigen organisaties zijn, 5 weken voorafgaandelijk aan de start van de activiteit te zijn ingevoerd op het UiT platform. Deze aankondiging is meteen ook de bewijslast voor deze activiteiten. Het gaat om podiumactiviteiten (die vallen onder 1b en 1c), culturele activiteiten (onder 2a) en recreatieve en sociaalgerichte activiteiten (onder 3a);
- Podiumactiviteiten dienen sowieso open te staan voor het publiek om in aanmerking te komen voor punten.
- Verenigingen die effectief samenwerken met een andere erkende vereniging bij de realisatie van een activiteit ontvangen allen het volledige aantal punten.
- Een niet-podiumactiviteit die gespreid is over meerdere dagen en handelt over één onderwerp, wordt slechts als 1 activiteit in aanmerking genomen.
- Een activiteit kan nooit voor meer dan één definitie gehonoreerd worden.
- De maxima opgegeven bij iedere categorie zijn absoluut.

4.2.2. Activiteiten

1. Podiumactiviteiten

a. Repetities van podiumverenigingen (toneel, muziekgroepen,...).

- 5 punten per repetitie. Deze moeten telkens gekoppeld zijn aan een voorstelling.
- Voor elke voorstelling die valt onder 1b kunnen 100 punten gecumuleerd worden.
- Voor elke voorstelling die valt onder 1d kunnen 10 punten gecumuleerd worden.
- Het totale maximum is 400 punten.

b. De vereniging organiseert zelf een publieke voorstelling van toneel, literatuur, muziek, ballet, dans, poppentheater, uitgevoerd en verzorgd door de eigen vereniging.

- 80 punten voor een eerste voorstelling.
- 20 punten voor iedere bijkomende voorstelling
- Het totale maximum is 600 punten.
- Alle activiteiten die met deze voorstelling(en) verband houden, zoals voorbereiding en evaluaties, zijn hierin vervat.

c. De vereniging organiseert een publieke voorstelling van toneel, literatuur, muziek, ballet, dans, poppentheater, met optreden van een ander gezelschap of niet-Herenthoutse vereniging.

- 40 punten voor een eerste voorstelling.
- 10 punten voor iedere bijkomende voorstelling (met een totaal maximum van 300 punten).

d. De vereniging neemt deel, met (podium-)optreden, aan een verbroedering, een concours (al of niet van de eigen federatie), evenementen door andere organisaties opgezet (misvieringen en andere festiviteiten),...

- 20 punten (maximum 200 punten).

e. De vereniging regelt een georganiseerd bezoek, met deelname van minimaal 3 leden, aan een podiumevenement door een andere organisatie opgezet.

- 10 punten (maximum 100 punten).

2. Andere culturele activiteiten

a. De vereniging organiseert zelf educatieve, informatieve en/of vormende activiteiten, bijvoorbeeld tentoonstellingen, discussieavonden, panelgesprekken, voordrachten, debatten, film- en diavoorstellingen, natuurexploraties, stads- of erfgoedbezoek, workshops.

- 20 punten.

- Indien de activiteit een groepstentoonstelling van eigen werk betreft, worden 50 punten toegekend, met een daaraan gekoppeld maximum van 150 punten.
 - Het totale maximum is 700 punten.
 - Weerkerende activiteiten komen voor maximaal 60 punten in aanmerking, een lessenreeks voor maximaal 120 punten. Deze limieten gelden niet indien het samenwerken met gemeentelijke instanties betreft.
- b. Er is een deelname in verenigingsverband (met effectieve aanwezigheid van minimaal 3 personen) aan door andere verenigingen georganiseerde educatieve, informatieve en/of vormende culturele activiteiten, bijvoorbeeld zoals opgesomd onder definitie 2a.
- 10 punten (maximum 100 punten).
 - Weerkerende activiteiten komen voor maximaal 30 punten in aanmerking.
- c. De vereniging werkt mee aan andere culturele organisaties binnen of buiten de gemeente (bv. een of meer afgevaardigden zijn jurylid).
- 10 punten (maximum 40 punten).
3. Recreatieve en sociaalgerichte activiteiten
- a. De vereniging organiseert zelf recreatieve activiteiten waarbij het sociale karakter van de activiteit op de voorgrond treedt, zoals wedstrijden, quizen, uitstappen, zoektochten, kermissen, fietstochten, kookavonden of -dagen, wandeltochten, kindernamiddagen, volksfeesten,...
- 15 punten (maximum 200 punten).
 - Alle activiteiten die met deze recreatieve activiteiten verband houden, zoals voorbereiding en evaluaties, zijn hierin vervat.
 - Weerkerende activiteiten komen voor maximaal 45 punten in aanmerking.
- b. Er is een deelname in verenigingsverband, met deelname van minimaal 3 leden, aan door andere verenigingen georganiseerde recreatieve activiteiten, zoals opgesomd onder definitie 3a.
- 5 punten (maximum 100 punten).
 - Weerkerende activiteiten komen voor maximaal 15 punten in aanmerking.
- c. Er is effectieve medewerking in verenigingsverband aan een activiteit van sociale strekking (bv. 11-11-11 actie).
- 50 punten (maximum 100 punten).
- 4.2.3. De organisatie en de werking van de vereniging
1. Er is effectieve deelname van de afgevaardigde of zijn/haar vervang(st)er aan de algemene vergaderingen van de cultuurraad (verontschuldigen worden niet in aanmerking genomen).
- 50 punten (per vergadering met een maximum van 150 punten).
2. Er is effectieve medewerking in verenigingsverband aan een activiteit van de cultuurraad of een culturele organisatie van de gemeente. De vereniging is tevens aanwezig op eventuele bijhorende werkvergaderingen. Bestuursleden van de cultuurraad komen hiervoor niet in aanmerking.
- 100 punten (maximum 500 punten).
3. Er is deelname aan een studiedag of vormingssessie in eigen federatie of erbuiten.
- 10 punten per studiedag of sessie (maximum 100 punten).
4. De vereniging houdt regelmatig bestuursvergaderingen.
- 5 punten per vergadering (maximum 60 punten).
5. De vereniging geeft een eigen tijdschrift of ledenblad uit met vormende artikels.
- 10 punten per uitgave (maximaal 40 punten).
6. De vereniging verdeelt een nieuwsbrief onder zijn leden.
- 5 punten per uitgave (maximaal 20 punten).
7. De vereniging heeft een actieve website die regelmatig bijgewerkt wordt.
- 20 punten.
8. Er is een actuele informatienota opgesteld voor de vrijwilligers.
- 25 punten.
9. De vereniging verzekert zijn leden wat betreft burgerlijke aansprakelijkheid en ongevallen.
- 25 punten.
- 4.2.4 Ter beschikking gestelde accommodatie

Voor verenigingen die structureel van de gemeente gratis of op (semi-)exclusieve basis een lokaal ter beschikking krijgen, wordt 10% van het totale aantal punten in mindering gebracht.

Art. 5: Controle

Controle op de naleving van de voorschriften en op de juistheid van de gegevens kan op ieder ogenblik uitgeoefend worden door een afgevaardigde of gevolmachtigde van het college van burgemeester en schepenen. Het vaststellen van misbruiken kan leiden tot uitsluiting van de betreffende vereniging voor alle toelagen van het desbetreffende en volgende jaar.

Art. 6: Betwistingen

Het college van burgemeester en schepenen regelt, na advies van de cultuurraad, de niet voorziene gevallen en neemt een besluit bij schriftelijk neergelegde betwistingen.

Art. 7: Evaluatie en wijzigingen

Het reglement kan jaarlijks geëvalueerd en gewijzigd worden. Wijzigingen van dit reglement kunnen enkel door de gemeenteraad worden goedgekeurd, na advies van de cultuurraad.

Art. 8: Uitbetaling van de subsidie

De subsidies worden uitbetaald ten laatste op 31 december van het begrotingsjaar.

Art. 9: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf het werkingsjaar 2019 (begrotingsjaar 2020)."

12. Varia

De heer Stijn Raeymaekers, raadslid, verwijst naar de opmerking van raadslid Hugo Cambré over het herstel van het agrarisch gebied achter de site Serneels. Iedereen die daar gaat kijken ziet volgens hem dat dit stuk hoger ligt en dat er werken nodig zijn om dit terug te brengen in de oorspronkelijke toestand. Hij vraagt of hiervoor het nodige budget voorzien is.

Mevrouw Ann Willems, voorzitter, zegt dat dit niet het geval is en verwijst naar de archeologische nota.

Daarop wijst raadslid Raeymaekers op een soortgelijke problemen in dossiers:

- In het dossier Verheyen werd gevraagd om een schriftelijk standpunt in te nemen in de beroepsprocedure. Dit gebeurt niet en het advies van de provincie is negatief. Mogelijk volgt een procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
- In het dossier van de Dekbunders is meermaals gevraagd om opnieuw in overleg te gaan met de bewoners terwijl er gewoon een nieuwe vergunningsaanvraag is door PIDPA.

De regelgeving stelt dat de komende legislatuur in het laatste jaar niet financieel belast mag worden maar deze drie dossiers zullen meer financieel wegen dan hetgeen in de laatste zes jaar gebeurd is.

De heer Jan Van Dyck, raadslid, vraagt uitleg over de collegebeslissing omtrent de principiële vraag voor uitbreiding van Aldi. Het besluit van het college is dat principiële niet akkoord wordt gegaan omdat het in strijd is met de visie voor het kernwinkelgebied en het woonomgevingsplan. Hij vraagt zich af waarom zo'n beslissing wordt genomen in afwezigheid van de schepenen van middenstand. Hij stelt tevens vast dat het college op geen enkele manier in gesprek gaat met de aanvrager en wijst erop dat er andere vergunningen verleend werden die ook in strijd zijn met deze plannen.

De heer Maurice Helsen, schepenen, wijst erop dat hij wel degelijk aanwezig was bij dit agendapunt zoals het verslag vermeldt. Het klopt inderdaad dat in het kernwinkelbeleidsplan, dat op de gemeenteraad is geweest, het voorstel op deze plaats niet aangewezen is. Toen de oorspronkelijke vergunning is verleend was er nog geen sprake van een woonomgevingsplan noch van een detailhandelsplan.

Raadslid Van Dyck verwijst het college ook dat er niet meegedacht wordt met de aanvrager bv. over een manier om dit in een bijzondere aanvraag te vatten door het creëren van een erfdiensbaarheid van openbaar nut voor de parking.

Schepen Helsen wijst erop dat er wel degelijk besprekingen geweest zijn met de aanvrager.

Raadslid Jan Van Dyck vraagt waar een kleinhandel van die oppervlakte dan terecht kan binnen het kernwinkelgebied. Concurrentie is voor hem geen probleem want dit is ten voordele van de bevolking. De manier waarop dit aangepakt wordt is niet ten voordele van de economie. Hij verwijt het college ook dat het zich niet houdt aan een rechte lijn en hoopt dat het volgende college wel in overleg zal werken en naar positieve oplossingen zoekt.

Mevrouw Tine Witvrouwen, schepen, bevestigt dat er meermaals overleg is geweest met de verantwoordelijke van Aldi. De oorspronkelijke vraag was om een Aldi te openen op de site van Poelmans aan de gele poort. In laatste instantie is gevraagd geweest of een uitbreiding op de Itegemse Steenweg mogelijk was.

Raadslid Raeymaekers wijst erop dat de gele poort waarover de schepen spreekt eveneens buiten het winkelgebied ligt. In de redenering van het college is dan ook het antwoord voor een locatie aan de gele poort negatief. Deze principevraag is niet op het college geweest.

Raadslid Jan Van Dyck heeft vastgesteld dat het openbaar onderzoek voor de Dekbunders vandaag opnieuw is aangeplakt. De vorige vergunning is vernietigd op basis van een formeel aspect. Voor de verkiezingen is beloofd dat men dit terug zou bekijken. Nu komt de aanvraag ongewijzigd terug op tafel, vlak voor een bestuurswissel. Ik hoop dat na nieuwjaar de infiltratiemogelijkheden en de breedte van de weg opnieuw kunnen bekeken worden.

De heer Patrick Heremans, burgemeester, benadrukt dat er heel veel energie werd gestopt om mensen rond de tafel te brengen in de zomerperiode. Als de mensen van het studie bureau en PIDPA een aantal objectieve parameters naar voren brengen en die worden steeds van tafel geveegd, dan stopt het op een bepaald moment. De gemaakte keuze is niet nieuw. PIDPA heeft het dossier aangepast aan de formele tekortkoming.

Raadslid Raeymaekers meent dat het dossier van in het begin is fout gelopen. Op een bepaald moment is PIDPA naar de gemeente gekomen met een voorstel van aanleg en daarop is vanuit het college geen enkele opmerking geformuleerd. Na een tijd zit PIDPA in een beslissingstrechter waaruit men niet meer terug kan. Het is jammer dat van de gesprekken met de bewoners niets schriftelijk terug te vinden is. Er is op den duur mondeling veel beloofd maar het dossier is met een slechte communicatie aangepakt.

De burgemeester acht het het recht van iedereen om het een verkeerde keuze te vinden en wijst erop dat er een aantal bijsturingen gebeurd zijn. De bewoners hebben ook alternatieven voorgesteld die door PIDPA-Hidrorio bekeken zijn. Als de bevindingen van de deskundigen op basis van objectieve criteria niet gehoord worden, dan geraakt men niet verder.

Raadslid Raeymaekers herhaalt dat het spijtig is dat er nergens een schriftelijke weerslag is van de besprekingen. Dat is een punt waaraan de komende 6 jaar moet gewerkt worden. Als er op een gegeven moment een alternatief zou zijn, dan hoop ik dat iedereen zijn verantwoordelijkheid wil nemen en het dossier wil terugdraaien.

De voorzitter sluit af door te stellen dat, als we op de Dekbunders geen open grachten willen, we in Herenthout alle open grachten dicht zullen moeten doen.

Mevrouw Machteld Ledegen, raadslid, verwijst naar de sfeeravond in de Jodenstraat: hoewel zij alles hadden ingediend en goedkeuring hadden gekregen, hebben zij zelf moeten zorgen voor het afzetten en vrijmaken van de straat omdat er niemand van het gemeentepersoneel beschikbaar was. Zij vraagt zich af bij wie de verantwoordelijkheid ligt als er iets gebeurt.

De voorzitter antwoordt dat zij hiervan niet op de hoogte was.

De heer Ben Verhaegen, raadslid, vindt dit een straf verhaal aangezien dat zowat de enige straat is in Herenthout waar geen nadar heeft gestaan de afgelopen tijd. Nu zetten we het hele dorp af als er ergens werken zijn. Ik hoop dat daar in de toekomst rationeler mee zal opgesprongen worden.

De voorzitter wijst erop dat de aannemer de borden plaatst van zodra de werken gestart zijn. Dit gebeurt niet in fasen.

Goedkeuring verslag

Het verslag wordt staande de vergadering met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Aldus gedaan in zitting als boven.

Bij bevel:

Annick Van Leemput
Algemeen directeur

Ann Willems
Voorzitter-schepen

