

GEMEENTERAAD VAN 1 APRIL 2019

Aanwezig: Stijn Raeymaekers, Burgemeester-voorzitter
Stefanie Vrins, Michel Van Hoof, Maurice Helsen, Willy Torfs, Schepenen
Machteld Ledegen, Jan Van Dyck, Freddy Kerkhofs, Hugo Cambré, Wim Van Thielen,
Patrick Heremans, Gert Van Dyck, Sander Ooms, Tine Witvrouwen, Herman Dom,
Sophie Gabriëls, Kathleen Eykens, Chantal Helsen, Paul Verstrepen, Raadsleden
Annick Van Leemput, Algemeen directeur

OPENBARE VERGADERING

1. Goedkeuring notulen gemeenteraadszitting van 11 maart 2019

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 32 en 278 § 1;

Gelet op het voorgebracht ontwerp van verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 11 maart 2019, welk aan de raadsleden digitaal ter beschikking is gesteld samen met de agenda van de gemeenteraad van heden;

Besluit:

met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 11 maart 2019 worden goedgekeurd.

2. Advies over de rekening van de Kerkfabriek over het jaar 2018

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 55;

Gelet op het Keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de Kerkfabrieken, in het bijzonder de artikelen 82 tot en met 91 betreffende de jaarrekening;

Gelet op het Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst;

Gelet op de voorliggende rekening van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout, goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 10 februari 2019;

Overwegende dat de jaarrekening volgend resultaat vertoont:

- Exploitatie: € 8.507,04
- Investerings: € 755,55
- Globaal resultaat: € 9.262,59

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Gunstig advies wordt verleend aan de rekening van de Kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel te Herenthout over het jaar 2018, zoals goedgekeurd door de Kerkraad in vergadering van 10 februari 2019.

Art. 2. Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de Gouverneur van de provincie Antwerpen, aan het bisdom van Antwerpen en aan de kerkfabriek Sint-Pieter en Pauwel.

Mevrouw Stefanie Vrins, schepenen, verlaat de vergadering.

3. Definitieve goedkeuring gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) zonevreemde bedrijven - fase 2

De gemeenteraad in openbare vergadering,

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en gelet op de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannenteneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten (B.S. 19 augustus 2016);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, meer bepaald artikel 25, §1 inzake de lopende ruimtelijke uitvoeringsplanprocedures (B.S. 28 maart 2017);

Overwegende dat ruimtelijke uitvoeringsplannen die cumulatief voldoen aan de twee in artikel 25, §1 van voornoemd besluit opgesomde voorwaarden, de bepalingen volgen van de VCRO en het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zoals deze van kracht waren tot en met 30 april 2017;

Overwegende dat het verzoek tot raadpleging aan de adviesinstanties uiterlijk op 30 april 2017 werd verstuurd, namelijk op 27 april 2017, en dat een plenaire vergadering werd gehouden uiterlijk op 31 december 2018, namelijk op 19 september 2017, zodat de oude procedureregels nog kunnen worden gevolgd;

Gelet op de artikelen 2.2.13 t.e.m. 2.2.18 VCRO, zoals deze van kracht waren tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 04 mei 2011 houdende de gedeeltelijke goedkeuring van de partiële herziening van het Ruimtelijk Structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 28 juni 2007 houdende de definitieve goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Herenthout;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juli 1978 houdende de definitieve vaststelling van het gewestplan Herentals-Mol;

Overwegende dat in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan de opmaak van een RUP zonevremde bedrijven niet als actie opgenomen is in de bindende bepalingen; dat het echter wel als een 'mogelijke maatregel' meegenomen is in functie van de realisatie van de gewenste ruimtelijk economische structuur; dat de methodologie voor het opmaken van een RUP zonevremde bedrijven eveneens opgenomen is in het richtinggevend gedeelte;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2016 waarbij aan IOK de opdracht is gegeven tot opmaak van een RUP 'Zonevremde bedrijven – fase 2'.

Gelet op het feit dat het RUP wordt opgemaakt in functie van de bedrijven Fito, Atelier C en stal Harrie Theeuwes;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, in het bijzonder titel IV, hoofdstuk II;

Gelet op de mail van 11 april 2017 van IOK plangroep, waarmee de adviesvraag, als eerste stap in de screeningsprocedure voor het voorgenomen RUP zonevremde bedrijven fase 2, overgemaakt werd aan de dienst Milieueffectenrapportage, teneinde een selectie van de relevante betrokken instanties te bekomen die een exemplaar dienen te ontvangen van het verzoek tot raadpleging;

Gelet op het verzoek tot raadpleging dat in het kader van een onderzoek tot milieueffectenrapportage van een plan of programma op 27 april 2017 verstuurd werd aan de adviesinstanties;

Overwegende dat volgende instanties advies uitbrachten naar aanleiding van het verzoek tot raadpleging:

- Provinciebestuur Antwerpen, Dienst Ruimtelijke planning
- Ruimte Vlaanderen – APL - Antwerpen
- Onroerend Erfgoed-Antwerpen
- Departement Landbouw en Visserij
- Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
- Departement MOW
- Departement Omgeving – dienst veiligheidsrapportage

Gelet op het screeningsdossier dat in het kader van een onderzoek tot milieueffectenrapportage van een plan of programma op 18 juli 2017 verstuurd werd aan de Dienst Milieueffectenrapportage;

Gelet op het schrijven van 8 augustus 2017 met kenmerk Omg/MER/SCRPL17183 van de dienst Milieueffectenrapportagebeheer waarin zij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de plenaire vergadering van 19 september 2017 en het verslag van deze vergadering;

Overwegende dat in het kader van deze plenaire vergadering volgende adviezen werden uitgebracht:

- Departement Omgeving: aanwezig en schriftelijk advies dd. 18 september 2017, opmerkingen;;
- Provincie Antwerpen – Dienst Ruimtelijke Planning: aanwezig en schriftelijk advies dd. 19 september 2017, opmerkingen,
- Departement Landbouw en Visserij: aanwezig en schriftelijk advies, opmerkingen;
- GECORO: aanwezig ;
- Agentschap innoveren en ondernemen: schriftelijk advies dd. 12 september 2017, opmerkingen;

Overwegende dat de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota werden aangepast n.a.v. de adviezen en opmerkingen uitgebracht n.a.v. de plenaire vergadering;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde bedrijven – fase 2 voorlopig heeft vastgesteld op 27 augustus 2018;

Gelet op het feit dat het openbaar onderzoek dat het openbaar werd aangekondigd door:

- Aanplakking in de gemeente d.d. 27 september 2018
- Bericht op de gemeentelijke website d.d. 26 september 2018
- Bericht in het Belgisch staatsblad d.d. 25 september 2018
- Publicatie in ten minste drie dagbladen

Gelet op het feit dat het RUP zonevremde bedrijven – 2de fase gedurende zestig dagen werd onderworpen aan een openbaar onderzoek, namelijk van 27 september 2018 tot en met 26 november 2018;

Gelet op het feit dat naar aanleiding van dit openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies van de deputatie in zitting van 31 oktober 2018;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar van 30 oktober 2018;

Gelet op het feit dat de GECORO alle adviezen en opmerkingen heeft gebundeld en gecoördineerd en een gemotiveerd advies heeft uitgebracht (als bijlage toegevoegd);

Gelet op het gunstig advies van de GECORO van 5 februari 2019;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad het RUP zonevremde bedrijven – 2^{de} fase dient vast te stellen binnen een termijn van 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat de gemeenteraad zich aansluit bij het advies van de GECORO;

Overwegende dat de gemeenteraad voor de behandeling en beantwoorden van de adviezen en opmerkingen verwijst naar het advies van de GECORO en zich de inhoud van dit advies eigen maakt;

Overwegende dat dit RUP het RUP Zonevreemde bedrijven - deelplan 07, d.d. 07 april 2011 vervangt;

Overwegende dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven -2^{de} fase onmiddellijk na de definitieve vaststelling door de gemeenteraad per beveiligde zending dient overgemaakt te worden aan de deputatie van de provincie Antwerpen, naar het departement en naar de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid de artikelen 2 en 4 en in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Overwegende dat in toepassing van artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan dient te worden onderworpen aan de een watertoets en dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets;

Overwegende dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat voor de verschillende deelplannen van het RUP kan gesteld worden dat ze niet gelegen zijn langsheen een waterloop en tevens niet in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied; dat er geen effecten met betrekking tot structuurkwaliteit van waterlopen, waterbergingscapaciteit, overstromingsregime en veiligheid tegen overstromingen worden verwacht;

Overwegende dat een gunstige beoordeling kon gebeuren met betrekking tot de getoetste relevante elementen: verstoring van infiltratiemogelijkheden en waterbergend vermogen – verstoring van het overstromingsregime (veiligheid) - aantasting van de waterkwaliteit – aantasting grondwaterstromingen (verdroging) – wijziging van het afvoerregime van de ontvangende waterloop; dat hierdoor geoordeeld kan worden dat de planinhoud verenigbaar is met het watersysteem en geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem;

Overwegende dat de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan; dat daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6;

Overwegende dat volgende voorwaarden en maatregelen werden geformuleerd om te worden ingewerkt in de relevante artikels van de stedenbouwkundige voorschriften:

- Verhardingen zoveel mogelijk voorzien in waterdoorlatende materialen
- Bij vergunningsaanvragen voor ondergrondse constructies dient het effect ervan de grondwaterstromingen worden nagegaan (ifv deelplannen RUP Fito en RUP Atelier C)
- Bij een stedenbouwkundige vergunningaanvraag dient in functie van bepaalde ondergrondse constructie advies gevraagd worden aan de betreffende adviesinstantie in functie van beperken van effecten op grondwaterstromingen.(ifv deelplan RUP stal Harrie Theeuwes)
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering.

Overwegende dat op basis van deze voorwaarden en maatregelen geconcludeerd kan worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven fase 2, bestaande uit stedenbouwkundige voorschriften, verordenend grafisch plan en toelichtingsnota wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven fase 2 wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledig advies van de GECORO onmiddellijk na de definitieve vaststelling doorgestuurd naar de Deputatie van de provincie Antwerpen-dienst Ruimtelijke planning en de Vlaamse Regering.

Schepen Stefanie Vrins vervoegt de vergadering.

4. Aanduiding plaatsvervangend afgevaardigde beheerscomité interlokale scholengemeenschap

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

Overwegende dat onze gemeente deel uitmaakt van de interlokale vereniging Scholengemeenschap Goezo!

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2014 houdende verlenging van de scholengemeenschap Goezo! voor de periode van 2014 - 2020;

Gelet op het besluit van onze raad van 11 maart 2019 waarbij mevrouw Stefanie Vrins werd aangeduid als vertegenwoordiger van ons bestuur in het beheerscomité van de scholengemeenschap en mevrouw Machteld Ledegen werd aangeduid als plaatsvervanger;

Overwegende dat de overeenkomst betreffende de interlokale vereniging bepaalt dat de afgevaardigde en de plaatsvervanger voor het beheerscomité van de scholengemeenschap lid moeten zijn van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de aanduiding van mevrouw Ledegen als plaatsvervanger in het beheerscomité van de scholengemeenschap dus als ongeldig dient beschouwd te worden; dat er bijgevolg opnieuw een aanduiding voor een plaatsvervanger dient te gebeuren;

Gelet op de uitslag van de geheime stemming;

Overwegende dat er 19 stembiljetten in de stembus worden gevonden;

Overwegende dat 16 stemmen werden uitgebracht voor Stijn Raeymaekers, 2 stemmen voor Machteld Ledegen en 1 stem voor Willy Torfs;

Besluit:

Enig artikel. De heer Stijn Raeymaekers, burgemeester, wordt aangeduid als plaatsvervangend lid van het beheerscomité van de scholengemeenschap Goezo!.

5. Aanduiding vertegenwoordigers in de Kredietcommissie Vlaamse Energielening

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 2010, in het bijzonder artikel 1 houdende voordracht van IOK als lokale entiteit van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) voor het werkingsgebied van onze gemeente;

Overwegende dat het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost intussen een naamswijziging heeft ondergaan; dat het inmiddels 'Vlaamse Energielening' heet;

Overwegende dat uit de praktijk blijkt dat het cliënteel van het OCMW niet tot de doelgroep van deze kredietverlening behoort;

Overwegende dat een kredietcommissie dient te beslissen over de toekenning van leningen in het kader van deze vorm van kredietverlening;

Overwegende dat elke deelnemende gemeente binnen deze kredietcommissie vertegenwoordigd kan zijn;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 februari 2019 waarbij wordt voorgesteld de heer Willy Torfs aan te duiden als vertegenwoordiger en de heer Guy Dens, huisvestingsambtenaar, als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet op de uitslag van de geheime stemming;

Overwegende dat telkens 19 stembiljetten in de stembus werden gevonden;

Overwegende dat voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de kredietcommissie van de Vlaamse Energielening 15 stemmen werden uitgebracht voor Willy Torfs, 2 stemmen voor Stijn Raeymaekers, 1 stem voor Sander Ooms en 1 stem voor Gert Van Dyck;

Overwegende dat voor de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de kredietcommissie van de Vlaamse Energielening 19 stemmen werden uitgebracht voor Guy Dens;

Besluit:

Artikel 1. De heer Willy Torfs, schepen - voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van ons bestuur in de kredietcommissie van de Vlaamse Energielening.

Artikel 2. De heer Guy Dens, huisvestingsambtenaar bij ons bestuur, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van ons bestuur in de kredietcommissie van de Vlaamse Energielening.

6. Begeleiding en evaluatie van het personeel van de gemeenteschool

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

Overwegende dat de heer Jan Van Dyck, gemeenteraadslid voor de fractie S.A.M.E.N., een bijkomend agendapunt werd ingediend bij de algemeen directeur met mail van 27 maart 2019 als volgt:

"In de loop van 2018 was er in de notulen van een schepencollege een verwijzing naar de bespreking van een klacht over een personeelslid van de gemeenteschool. In de volgende gesloten zitting informeerde ik naar de naam van het personeelslid en het gevolg van de bespreking. Ik kreeg als antwoord dat die elementen terug te vinden waren in een brief aan de directeur van de school. Blijkbaar kon de informatie, zelfs in een gesloten zitting, niet met de raad gedeeld worden.

In de zitting van het schepencollege van 18 februari 2019 werd een mail van het betrokken personeelslid besproken en beantwoord. De mail dateerde van 19 december 2018 en was gericht aan het vorige college. In essentie was het antwoord dat de klacht door het vorige college werd afgehandeld en dat de nodige maatregelen getroffen werden.

Het antwoord vermeldt ook dat het vorige schepencollege rekening hield met de klacht, de visie van het personeelslid, de visie van de directeur en de visie van collega's. Tevens tracht het college te verduidelijken wat het vorige college zou bedoeld hebben met "modern pedagogisch handelen". Blijkbaar zou de betrokkene daar tegen gezondigd hebben. Wie enigszins vertrouwd is met de rechtspositie van onderwijzend personeel stelt zich vragen over de wijze waarop deze zaak werd aangepakt.

In het decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs (27/03/1991) wordt bepaald hoe de begeleiding en evaluatie van de personeelsleden van een gemeenteschool moet gebeuren.

Artikel 47 ter: "in het kader van hun begeleiding wordt een gepersonaliseerde functiebeschrijving opgesteld... voor iedereen aangesteld voor meer dan 104 dagen.. algemene afspraken hierover worden onderhandeld met het lokaal comité in de scholengemeenschap"

Die functiebeschrijvingen zijn het uitgangspunt voor functioneringsgesprekken en eventueel evaluatiegesprekken en -verslagen.

Aan de functiebeschrijvingen kunnen op basis van een functioneringsgesprek of aan het einde van een evaluatieperiode persoons- of ontwikkelingsgerichte doelstellingen worden toegevoegd.

Men kon dus verwachten dat na ontvangst van een klacht over een personeelslid de directeur een functioneringsgesprek heeft met de betrokkene. In dit geval konden best persoons- of ontwikkelingsgerichte doelstellingen toegevoegd worden aan de functiebeschrijving. Enkel indien het personeelslid niet zou akkoord gaan met de functiebeschrijving, of een onderdeel ervan, zou de inrichtende macht of haar gemandateerde moeten beslissen. Uiteraard na het horen van de evaluator en het personeelslid. Ik was dan ook verbaasd dat een klacht over een leerkracht, die niet onmiddellijk aanleiding kon geven tot een tuchtstraf, behandeld werd door het schepencollege. Zelfs indien de klager zich richt tot de inrichtende macht leek het mij

logisch dat de zaak verwezen werd naar de directeur. De inrichtende macht kan immers geen maatregelen treffen behalve tuchtstraffen.

Naar aanleiding van deze bedenkingen heb ik het betrokken dossier en de functionerings- en evaluatieverslagen die bezorgd werden aan de 2^{de} evaluator (de algemeen directeur als vertegenwoordiger van de inrichtende macht) doorgenomen.

- Ik stel vast dat de functiebeschrijvingen van de leerkrachten bijna identiek zijn en niet gepersonaliseerd. Voor het betrokken personeelslid was er een ondertekende functiebeschrijving (2014), geen verslag van een functioneringsgesprek (wel van andere leerkrachten) ook niet na de klacht medio 2018. Evenmin was er een evaluatieverslag. Nochtans bepaalt het decreet rechtspositie dat minimum om de 4 jaar, op basis van de functiebeschrijving, moet geëvalueerd worden over het functioneren in het lopende schooljaar en de 3 voorgaande schooljaren.
- In het dossier vond ik een mail met suggesties voor de behandeling van een verwant van het personeelslid en destijds lid van deze raad aan de gemeentesecretaris. Vanzelfsprekend is dit deontologisch en wettelijk fout.

Uit dit alles moet ik besluiten dat bij gebrek aan een ernstige basis (functiebeschrijving) en onvoldoende opvolging de begeleiding van leerkrachten aan onze gemeenteschool niet optimaal is. Functioneringsgesprekken worden onvoldoende gebruikt om tekorten te remediëren of talenten te benutten. Evaluaties gebeuren niet volgens de decretale vereisten. Het schoolbestuur en de inrichtende macht kunnen hierdoor in een zwakke positie terecht komen bij een optreden tegen eventuele zware fouten van personeelsleden.";

Gelet op de toelichting door raadslid Jan Van Dyck;

Gelet op de repliek van mevrouw Stefanie Vrins, schepen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel. De gemeenteraad vraagt het College van Burgemeester en Schepenen de begeleiding en evaluatie van het personeel van de gemeenteschool door te lichten en met de directie de nodige verbeteringen te bespreken.

Aldus gedaan in zitting als boven.

Bij bevel:

Annick Van Leemput
Algemeen directeur

Stijn Raeymaekers
Burgemeester-voorzitter